



EDUCACIÓN A  
**DISTANCIA**  
UNIVERSIDAD CUAUHTÉMOC

ACUERDO NO. 2025 CON FECHA DEL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2020 DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

**"CORRELACIÓN DE LOS FACTORES  
SOCIODEMOGRÁFICOS Y SOCIOLABORALES  
CON EL SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTE  
DE LA ZONA BANANERA"**

TESIS PARA: **DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTA: **JOHANNA RUA MARTINEZ**

DIRECTOR(A) DE  
TESIS: **DRA. NANTLI ASHIMA RODRÍGUEZ MURGUÍA**

**Marzo 2025, Aguascalientes México**

ASUNTO: Carta de liberación de tesis.

Aguascalientes, Ags., 14 de marzo de 2025.

LIC. ROGELIO MARTÍNEZ BRIONES  
UNIVERSIDAD CUAUHTÉMOC PLANTEL AGUASCALIENTES  
RECTOR GENERAL

P R E S E N T E

Por medio de la presente, me permito informar a Usted que he asesorado y revisado el trabajo de tesis titulado:

**“Correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el Síndrome de Burnout en docentes de la zona bananera”**

Elaborado por la **Mtra. Johanna Cintia Rúa Martínez**, considerando que cubre los requisitos para poder ser presentado como trabajo recepcional para obtener el grado de **Doctorado en Ciencias de la Educación**.

Agradeciendo de antemano la atención que se sirva a dar la presente, quedo a sus apreciables órdenes.

ATENTAMENTE



**Dra. Nantli Ashima Rodríguez Murguía**  
Directora de tesis

A Quien Corresponda  
Presente

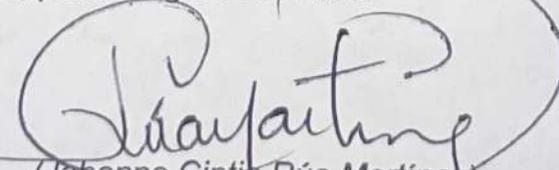
Asunto: Responsiva de integridad académica

Yo, Johanna Cintia Rúa Martínez, con matrícula 000-00-4987 egresado del programa Doctorado en Educación de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, identificado con IFE-INE o CC, Nº57.436.167, pretendo titularme con el trabajo de tesis titulado:

**" CORRELACIÓN DE LOS FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SOCIOLABORALES CON EL SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTE DE LA ZONA BANANERA "**

**Por la presente Declaro que:**

- 1.- Este trabajo de tesis, es de mi autoría.
- 2.- He respetado el Manual de Publicación APA para las citas, referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, sus contenidos no han sido plagiados, ni ha sido publicado total ni parcialmente en fuente alguna. Además, las referencias utilizadas para el análisis de la información de este Trabajo de titulación están disponibles para su revisión en caso de que se requiera.
- 3.- El Trabajo de tesis, no ha sido auto-plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional y se han contemplado las correcciones del Comité Tutorial.
- 4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de tesis, constituirán aporte a la realidad investigada.
- 5.- De identificarse fraude, datos falsos, plagio información sin citar autores, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, Instituto de Educación de Aguascalientes, la Secretaría de Educación Pública, Ministerio de Educación Nacional y/o las autoridades legales correspondientes.
6. Autorizo publicar mi tesis en el repositorio de Educación a Distancia de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes.



(Johanna Cintia Rúa Martínez)  
(jrúa99@hotmail.com 3148004498-3183853549)

## ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO .....	vii
DEDICATORIA .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCION .....	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.1. Planteamiento del problema.....	9
1.1.1. Contextualización .....	9
1.1.2. Definición del Problema .....	14
1.2. Pregunta de Investigación .....	16
1.3. Hipótesis .....	17
1.4. Justificación .....	17
1.4.1. Conveniencia.....	17
1.4.2. Relevancia social .....	18
1.4.3. Implicaciones practicas .....	20
1.4.4. Utilidad metodológica .....	21
CAPÍTULO II MARCO TEORICO.....	23
2.1. Teoría educativa .....	24
2.1.1 Sociocultural .....	24
2.1.1 Constructivismo .....	26
2.2. Análisis Conceptual del síndrome de Burnout .....	29
2.2.1. Agotamiento emocional.....	33
2.2.2. Modelos psicosociales .....	34
2.3 Análisis conceptual de los factores sociodemográficos y sociolaborales .....	35

2.3.1. Sociodemográficos.....	35
2.3.2. Sociolaborales.....	38
2.4 Estudios empíricos .....	40
CAPÍTULO III MÉTODO .....	51
3.1. Objetivo .....	52
3.1.1. General .....	52
3.1.2. Específicos .....	52
3.2. Participantes .....	53
3.3. Escenario .....	54
3.4. Instrumentos de recolección de información .....	54
3.5. Procedimiento .....	57
3.6. Diseño del método.....	58
3.6.2. Momento de estudio.....	60
3.6.3. Alcance del estudio .....	60
3.7. Operacionalización de las variables.....	60
3.8. Análisis de datos.....	64
3.9. Consideraciones éticas .....	65
CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	67
4.1. Caracterización sociodemográfica .....	68
4.2. Resultados descriptivos de las variables factores sociodemográficos y sociolaborales .	71
4.2.1. Factores sociodemográficos .....	71
4.2.2. Factores sociolaborales .....	73
4.3. Resultados descriptivos de la variable Síndrome de Burnout .....	75
4.3.1. Resultados de la dimensión Agotamiento Emocional .....	76
4.3.2. Resultados de la dimensión Despersonalización .....	79
4.3.3. Resultados de la dimensión Falta de realización personal .....	81

4.4. Estadística Inferencial .....	84
4.4.1. Prueba de normalidad .....	84
4.5. Resultados pruebas de contrastes entre medianas (Md) para muestras relacionadas... 86	
4.5.1. Resultados de las dimensiones del Síndrome de Burnout.....	86
4.5.2 Resultados de las dimensiones de las variables Factores sociodemográficos y sociolaborales.....	89
CAPÍTULO V DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	93
5.1 Discusión con la pregunta de investigación.....	94
5.2 Discusión con los objetivos de investigación.....	96
5.3 Discusión con la hipótesis de la investigación.....	105
5.4 Discusión con el marco teórico y estudios empíricos .....	107
5.5 Conclusiones .....	112
5.6 Análisis FODA.....	116
5.7 Futuras líneas de investigación.....	118
5.8 Aportaciones de los hallazgos al conocimiento, al ámbito científico y académico. ....	119
REFERENCIAS .....	121
ANEXOS .....	133

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Instituciones educativas seleccionadas.....	63
Tabla 2. Cálculo de puntuaciones para interpretación del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach.....	67
Tabla 3. Interpretación niveles del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach.....	67
Tabla 4. Variables de estudio.....	71
Tabla 5. Caracterización demográfica.....	78
Tabla 6. Caracterización sociodemográfica de los docentes de las IED públicas de la Zona Bananera .....	81
Tabla 7. Caracterización sociolaboral de los docentes de las IED públicas de la Zona Bananera.....	83
Tabla 8. Cálculo de puntuaciones para interpretación del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach.....	85
Tabla 9. Interpretación niveles del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach para nivel medio y alto.....	86
Tabla 10. Opciones de respuesta del cuestionario.....	87
Tabla 11. Frecuencias de la dimensión Agotamiento emocional del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI.....	87
Tabla 12. Frecuencias de la dimensión Despersonalización del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI.....	90
Tabla 13. Frecuencias de la dimensión Falta de realización personal de Maslach Burnout Inventory MBI.....	92
Tabla 14. Resultados de la prueba de normalidad.....	87
Tabla 15. Estadísticos totales de Bournout.....	88
Tabla 16. Análisis de Bournout.....	89

Tabla 17. Correlación Pearson Factores sociodemográficos y dimensiones Burnout.....89

Tabla 18. Correlación Pearson Factores sociolaborales y dimensiones Burnout.....89

### **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Esquema del diseño metodológico. .... 59

Figura 2. División de muestra de la variable 1 (Síndrome de Burnout)..... 85

Figura 3. División de muestra de la variable 2 y 3 (Factores sociodemográficos y Factores sociolaborales)..... 86

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme fortaleza en los momentos más difíciles, por abrir caminos y regalarme oportunidades para ser mejor cada día.

A la Universidad Cuauhtémoc porque a través de su programa de formación Doctoral me brindó la oportunidad de cualificarme y desarrollar mis competencias como docente.

A la Dra. Nantli Ashima Rodríguez Murguía mi tutora, por su acompañamiento y guía permanente.

A mi madre por su cariño incondicional,

A mi esposo por ser la mano que me sostiene en cada prueba y en las exigencias del camino elegido, porque contigo a mi lado todo es posible.

A mis hijos por ser mi inspiración, el motivo de mi existir y la fuerza para esforzarme por ser el mejor ejemplo para ustedes.

## DEDICATORIA

A mis hijos y mi esposo.

A Jesús David porque tu partida antes de tiempo marco mi vida.

Johanna Rúa

## RESUMEN

El síndrome de Burnout es una problemática que se presenta en los diferentes contextos educativos, desde las experiencias propias de los actores escolares, así pues, se reconocen factores como los sociodemográficos y sociolaborales que intervienen en el fomento de este síndrome. A partir de lo anterior, se plantea como objetivo analizar la correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome de Burnout en docentes de las Institución Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del Departamento del Magdalena para la identificación de los factores que intervienen en el aumento del Síndrome en los profesionales. A través de un diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional, se vincula la participación de 250 profesionales educativos de las sedes educativas de la Zona Bananera, quienes facilitaron datos analizados por medio de la prueba estadística Wilcoxon y correlación de Pearson. Los resultados demuestran que dimensiones como el agotamiento emocional, la despersonalización y la falta de realización personal, hacen parte de la vida de los docentes. Además, los factores sociodemográficos y sociolaborales son elementos que se relacionan con la variable Síndrome de Burnout, tal como lo señala el estadístico de Medias Diferenciadas (Md), de  $Z = -7.627$ ,  $p < 0.05$ . En conclusión, es fundamental que en los centros educativos se planteen estrategias y programas que permitan a los docentes tener un buen manejo del estrés y cansancio laboral, con el fin de disminuir los índices de Burnout en los profesionales escolares.

**Palabras Claves:** Síndrome Burnout, Agotamiento emocional, Despersonalización, Realización personal, Sociodemográfico, Sociolaboral, Docentes.

## **ABSTRACT**

Burnout syndrome is a problem that occurs in different educational contexts, based on the experiences of school stakeholders. Thus, factors such as sociodemographic and socio-laboral factors that contribute to the development of this syndrome are recognized. Based on the above, the objective is to analyze the correlation of sociodemographic and socio-laboral factors with Burnout syndrome in teachers from Public Educational Institutions in the Zona Bananera municipality of the Magdalena Department, in order to identify the factors that contribute to the increase in the syndrome in professionals. Through a non-experimental design and descriptive correlational scope, the participation of 250 educational professionals from the educational centers of the Zona Bananera was linked. They provided data analyzed using the Wilcoxon statistical test and Pearson correlation. The results demonstrate that dimensions such as emotional exhaustion, depersonalization, and lack of personal fulfillment are part of teachers' lives. Furthermore, sociodemographic and socio-laboral factors are elements that are related to the Burnout Syndrome variable, as indicated by the Differenced Means (Md) statistic of  $Z = -7.627$ ,  $p < 0.05$ . In conclusion, it is essential that educational centers consider strategies and programs that allow teachers to effectively manage stress and work-related fatigue, in order to reduce burnout rates among school staff.

**Keywords:** Burnout Syndrome, Emotional Exhaustion, Emotional exhaustion, Depersonalization, Personal fulfillment, Sociodemographic, Sociolaboral, Teachers.

## INTRODUCCION

---

El síndrome de Burnout en docentes ha sido reconocido como un fenómeno creciente en el ámbito educativo, especialmente ante las altas exigencias laborales que enfrentan los profesionales en este sector. Este trastorno, según Carlin y de los Fayos (2010), también denominado agotamiento profesional, se caracteriza por una sensación de fatiga emocional extrema, despersonalización y una disminución en la sensación de logro personal. Los docentes, debido a la naturaleza de su trabajo, que implica una constante interacción emocional con estudiantes, padres y colegas, son particularmente vulnerables a este síndrome, lo que puede comprometer su bienestar mental y físico, así como su desempeño profesional (Maslach et al., 2001).

Diversos factores influyen en la aparición del Burnout en el contexto docente, entre ellos se destacan las altas demandas laborales, la falta de recursos, las condiciones de trabajo y la percepción de no recibir el apoyo adecuado por parte de la institución educativa. Además, el estrés asociado con la gestión de aulas diversas y la exigencia de cumplir con estándares académicos pueden generar un desgaste emocional considerable. Estos factores contribuyen a un ciclo de agotamiento, donde los docentes se sienten cada vez más desmotivados, distantes de sus estudiantes y, en última instancia, insatisfechos con su rol profesional (Tabares et al., 2020).

La identificación temprana del síndrome de Burnout es relevante para prevenir sus consecuencias más graves, tanto para los docentes como para la comunidad educativa en general. Implementar estrategias de apoyo psicológico, mejorar las condiciones laborales y fomentar un ambiente de trabajo colaborativo son medidas esenciales para mitigar los efectos del Burnout. Además, promover el autocuidado y ofrecer formación sobre manejo del estrés pueden ayudar a los docentes a gestionar las demandas emocionales de su trabajo. De esta manera, no solo se protege la salud mental de los educadores, sino que también se mejora la

calidad educativa al permitir que los docentes desempeñen su labor con mayor motivación y satisfacción.

Cabe mencionar que, los factores sociodemográficos y sociolaborales desempeñan un papel fundamental en la manifestación y el desarrollo del síndrome de Burnout en los docentes. En primer lugar, las características sociodemográficas, tales como la edad, el sexo y el estado civil, pueden influir significativamente en cómo los educadores experimentan el estrés y la presión asociados con su trabajo. Por ejemplo, investigaciones han mostrado que las mujeres, debido a la doble carga de trabajo doméstico y profesional, suelen estar más expuestas al agotamiento emocional, lo que puede intensificar los síntomas del Burnout (Vega et al. 2020). Además, los docentes más jóvenes con menos de dos años de experiencia laboral, tienden a enfrentarse a mayores niveles de estrés debido a la falta de adaptación al entorno educativo y la exigencia constante de proveer resultados inmediatos.

Desde una perspectiva sociolaboral, las condiciones del entorno de trabajo tienen un impacto directo en el desarrollo del síndrome de Burnout. Factores como la sobrecarga de trabajo, la falta de recursos educativos y la insuficiencia de apoyo institucional son condiciones que pueden incrementar la presión sobre los docentes, generando agotamiento emocional y despersonalización. El tipo de contrato laboral también juega un rol importante; aquellos con contratos temporales o inseguros pueden experimentar una mayor ansiedad sobre su estabilidad laboral, lo que contribuye al desgaste psíquico (Tabares et al., 2020). La falta de un ambiente de apoyo entre colegas o la ausencia de oportunidades de desarrollo profesional también aumenta la vulnerabilidad al Burnout, ya que los docentes no cuentan con los recursos necesarios para manejar adecuadamente las demandas emocionales de su trabajo.

La relación entre los factores sociodemográficos y los sociolaborales con el Síndrome de Burnout también se ve mediada por la percepción que los docentes tienen de su rol dentro de la institución educativa. En este sentido, aquellos que sienten que su trabajo es poco valorado o que no tienen control sobre las decisiones pedagógicas experimentan niveles más altos de

despersonalización. Esta actitud de distanciamiento emocional surge como mecanismo de defensa ante la constante presión, lo que agrava los síntomas de agotamiento. Además, los docentes que perciben una brecha entre sus expectativas profesionales y la realidad laboral tienden a sufrir una menor satisfacción personal, lo cual está estrechamente relacionado con los bajos niveles de realización personal, una de las principales dimensiones del Burnout (Vega et al., 2020).

También, la interacción entre los factores sociodemográficos y sociolaborales sugiere que las estrategias para prevenir y mitigar el Burnout deben abordar ambos aspectos simultáneamente. Intervenciones centradas exclusivamente en la mejora de las condiciones laborales o en el bienestar emocional sin considerar las características individuales de los docentes podrían ser menos efectivas. Por lo tanto, es esencial implementar un enfoque integral que contemple tanto el apoyo institucional en términos de recursos y formación profesional como el acompañamiento psicosocial, considerando la diversidad en las circunstancias sociodemográficas de los educadores. Este enfoque puede ayudar a reducir la incidencia del síndrome de Burnout y mejorar la calidad de vida laboral de los docentes.

Así pues, se plantea la investigación donde en el primer capítulo se describe el problema evidenciado el síndrome de Burnout en docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Zona Bananera, lo cual cobra relevancia debido a la creciente preocupación por los efectos que las condiciones laborales y las características individuales de los educadores tienen en su bienestar. La motivación detrás de investigar este fenómeno radica en la necesidad de identificar las variables sociodemográficas y sociolaborales que influyen en la aparición y desarrollo del Burnout, con el fin de proporcionar intervenciones más efectivas y adaptadas a la realidad de los docentes de esta región. Desde esta perspectiva, se plantea la siguiente pregunta general ¿Existe correlación en el nivel del Síndrome de Burnout y los factores sociodemográficos y socio laborales en docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena?

Cabe resaltar que, dentro de la justificación se relaciona que la Zona Bananera, con su diversidad social y económica, representa un contexto único donde la interacción de factores como el sexo, la edad, la experiencia laboral y las condiciones de trabajo pueden tener un impacto significativo en la salud mental de los educadores. Estudiar cómo estos factores se relacionan con el Burnout permite comprender de manera más integral las dinámicas que afectan el desempeño y el bienestar de los profesionales de la educación. Además, investigar la relación entre los factores sociodemográficos y sociolaborales con el Burnout permite visibilizar las inequidades que pueden existir dentro del entorno educativo de la Zona Bananera. Los docentes que provienen de diferentes estratos socioeconómicos, con diversas características personales y laborales, pueden estar sujetos a diferentes niveles de estrés y desgaste emocional.

Este conocimiento es relevante para diseñar políticas educativas que no solo aborden el aspecto profesional del docente, sino también las condiciones personales y socioeconómicas que influyen en su desempeño y salud mental. La motivación de este tipo de estudios radica en generar un cambio en las estructuras educativas y laborales que minimicen los factores de riesgo del Burnout, promoviendo un entorno más favorable para el desarrollo de los docentes y, en consecuencia, para el de sus estudiantes. Del mismo modo, el enfoque en los factores sociodemográficos y sociolaborales en el contexto del Burnout busca proporcionar una visión más amplia de las problemáticas que enfrentan los docentes de la Zona Bananera, a fin de fomentar la creación de estrategias preventivas y de intervención que estén alineadas con las necesidades específicas de esta población.

El estudio de estos aspectos permite identificar las áreas de mayor vulnerabilidad, como la sobrecarga laboral, la falta de apoyo institucional, o las disparidades económicas y sociales, que pueden aumentar el riesgo de Burnout. La motivación, en este caso, se orienta a mejorar la calidad de vida laboral de los docentes, al ofrecer un análisis profundo de los factores que inciden directamente en su salud emocional y en la calidad de su enseñanza, lo cual beneficia tanto a los educadores como a los estudiantes de la Zona Bananera.

Por otro lado, en el capítulo dos se describe la vinculación de la teoría constructivista en el estudio del síndrome de Burnout en docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Zona Bananera, la cual se presenta como una vía para comprender cómo los profesionales de la educación construyen su conocimiento y enfrentan las demandas emocionales y cognitivas de su rol. Según esta teoría, el aprendizaje es un proceso activo en el que los individuos interpretan e integran nuevas experiencias con su conocimiento previo, lo que en el contexto del Burnout implica que la percepción de los docentes sobre su entorno de trabajo, sus capacidades y su relación con los estudiantes puede influir en su experiencia emocional. Así, los factores sociodemográficos y sociolaborales podrían tener un impacto en cómo los docentes construyen su identidad profesional y cómo perciben las demandas del entorno educativo, lo que puede intensificar o mitigar el agotamiento emocional asociado al síndrome de Burnout.

Por otro lado, la teoría sociocultural, que enfatiza el papel de la interacción social y los contextos culturales en el desarrollo humano, se vincula estrechamente con la investigación al considerar cómo las relaciones laborales, el contexto social y las condiciones de trabajo de los docentes afectan su bienestar emocional. En este sentido, los factores sociodemográficos y sociolaborales son determinantes en cómo los docentes se insertan en un contexto colectivo, en el cual las interacciones con sus colegas, estudiantes y directivos pueden servir como mecanismos de apoyo o, por el contrario, de estrés y despersonalización. Al integrar las perspectivas socioculturales, se puede obtener una visión más holística sobre cómo las estructuras sociales y culturales de la Zona Bananera impactan directamente en la vivencia del Burnout, favoreciendo la identificación de intervenciones que respeten las particularidades de cada contexto educativo.

Adicional a esto, el empleo de fuentes de información primaria y secundarias en el marco referencial fue fundamental en el análisis del síndrome de Burnout en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Zona Bananera, ya que proporciona datos directos y específicos sobre la experiencia vivida por los profesionales de la educación. En este caso, los

cuestionarios aplicados, como el Maslach Burnout Inventory (MBI), representan una herramienta clave para obtener percepciones genuinas y detalladas sobre el estado emocional y laboral de los docentes. Las respuestas obtenidas a través de estos instrumentos permiten realizar un análisis profundo y personalizado de las condiciones que favorecen o agravan la presencia del Burnout, así como identificar los factores sociodemográficos y sociolaborales que inciden en este fenómeno. De esta manera, las fuentes primarias contribuyen a una mejor comprensión del problema, basada en los propios testimonios de los participantes, y favorecen la construcción de un panorama realista sobre las problemáticas que afectan a los docentes en su labor cotidiana.

En otro aspecto, en el capítulo tres con el método se demuestra que la opinión de los docentes juega un papel relevante en esta investigación, pues al ser los principales afectados por el síndrome de Burnout, su perspectiva permite obtener datos más relevantes y específicos sobre las condiciones que influyen en su bienestar laboral. La participación activa de los docentes no solo ofrece una visión directa de los factores estresantes presentes en el entorno educativo, sino que también facilita la identificación de posibles soluciones desde su experiencia. Al considerar sus respuestas y testimonios, se puede comprender mejor cómo factores como la sobrecarga laboral, la falta de apoyo institucional o las condiciones socioeconómicas impactan en su salud emocional y profesional. Además, su involucramiento en el proceso de recolección de datos permite que la investigación tenga una mayor validez, dado que las conclusiones derivadas reflejan las realidades y necesidades específicas de los docentes dentro del contexto educativo de la Zona Bananera.

El diseño no experimental adoptado en esta investigación ha permitido abordar de manera flexible la exploración del fenómeno del Síndrome de Burnout en los docentes sin la necesidad de manipular variables de forma controlada. Este enfoque se ajusta a la naturaleza del estudio, que se centra en observar y analizar las condiciones presentes en el entorno laboral y las características sociodemográficas de los docentes sin interferir en los factores que podrían generar o mitigar el Burnout. Al tratarse de un estudio observacional, los investigadores pudieron

identificar patrones y relaciones entre las variables sin alterar las condiciones naturales del contexto educativo. Así, se facilitó una aproximación más realista a las dinámicas que influyen en el bienestar laboral de los docentes.

Por otro lado, el alcance correlacional de la investigación ha sido esencial para cumplir con el objetivo de identificar la relación entre el Síndrome de Burnout y los factores sociodemográficos y sociolaborales presentes en los docentes. A través del análisis de correlación, fue posible examinar cómo variables como la edad, el género, la experiencia laboral o el tipo de institución educativa se asocian con los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal en los docentes. Este enfoque permite establecer conexiones entre los diferentes elementos del estudio, lo que facilita una comprensión más profunda de cómo los factores externos y personales pueden contribuir al desarrollo del Burnout en el ámbito educativo.

En el capítulo cuatro se describen los resultados, donde se plantea el cumplimiento del objetivo de reconocer el nivel de Síndrome de Burnout en docentes de Las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena y su correlación con factores sociodemográficos y socio laborales, a fin de identificar si es necesario incidir sobre los factores desencadenantes del Síndrome de burnout para mejorar las condiciones de los docentes. Así pues, se determinan la presencia y el nivel del síndrome para después identificar las características sociodemográficas y sociolaborales de los participantes, a partir de los datos se determina la correlación entre las variables. En un quinto capítulo, se aborda la discusión de la investigación, demostrando la respuesta a la pregunta, objetivo y confrontación con el marco teórico. Además, se referencian las conclusiones con los puntos clave del estudio y un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas; finalmente, se mencionan las recomendaciones y aportes de los hallazgos al campo social, educativo y científico.

## **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El Síndrome Burnout es una patología que aqueja a muchos profesionales, especialmente aquellos que interactúan de manera permanente con público, reconocer tal situación es el punto inicial para determinar la existencia de este síndrome en docentes. Esta Patología no solo afecta a los docentes individualmente, sino que también tiene un impacto negativo en los estudiantes y el sistema educativo. De acuerdo con estudios empíricos como el de Sisalima (2024), los educadores agotados emocionalmente tienen dificultades para brindar una enseñanza efectiva y apoyo emocional a sus estudiantes; tal situación, puede dar lugar a un menor rendimiento académico, un aumento en el absentismo escolar y problemas de conducta en el aula. De tal manera que abordar el tema permite contribuir con el mejoramiento de las instituciones a partir de los hallazgos lo que permitirá acciones concretas entorno al bienestar del talento humano y la mejora de condiciones en las interacciones de los individuos de manera particular y colectiva.

### **1.1. Planteamiento del problema**

En muchos países, investigaciones han evidenciado la relación del síndrome de Burnout con la profesión docente, trabajos realizados en México (Balladares & Hablick, 2017) y Ecuador (Mussó, 2020) dan cuenta de la sintomatología existente y las consecuencias dentro de la interacción en la escuela; por otra parte en Colombia el tema también cobra interés toda vez que es creciente la preocupación por la salud mental de los docentes, como se evidencia en el trabajo realizado por Posada et al (2019), quienes se enfocaron en analizar el Síndrome de burnout relacionado con el decreto de vinculación. En este orden de ideas se profundiza además en investigar sobre la situación de los docentes de educación básica y media en tiempos de crisis, cuyo resultado denota la existencia del Síndrome, especialmente en la población mayor de 40 años quienes manifestaron cansancio y agotamiento emocional. (Hernández Suárez y otros, Síndrome de burnout en docentes de educación básica y media en tiempos de crisis, 2021)

#### **1.1.1. Contextualización**

El burnout o síndrome del trabajador quemado, es una enfermedad laboral cuya

incidencia ha aumentado de manera considerable, especialmente en la actividad luego de la Pandemia y el posterior regreso a la presencialidad, en este escenario se reconoce como la sobrecarga laboral, las jornadas interminables por las implicaciones que requiere la actividad docente más allá del trabajo de aula, la planeación, revisión de trabajos, los planes de mejoramiento necesarios por los desajustes producidos por el trabajo virtual en condiciones difíciles de conectividad, son el común denominador. En este sentido, se puede decir que alguien está quemado cuando evidencia altos niveles de desmotivación y el desarrollar sus labores cotidianas en la organización implica un esfuerzo casi insoportable. El agotamiento mental, físico y emocional en el individuo, logra trascender con el tiempo a su vida personal, lo que genera una situación de precario equilibrio psicológico desencadenando además comportamientos poco deseados y una actitud negativa.

#### **1.1.1.1 Internacionales**

El síndrome de Burnout es un padecimiento muy común y que afecta a los profesionales de la educación, se pueden identificar casos de docentes que iniciaron su labor con todo el dinamismo y motivación que imprime la juventud y que con el transcurrir del tiempo, pierden su interés por desarrollar un trabajo de calidad, se muestran irritables, ansiosos y la actitud ante la nueva actividad laboral de cada día no es la mejor (Balladares & Hablick, 2017). Por tal razón, este padecimiento ha sido objeto de permanentes investigaciones como se evidencia en el estudio que se desarrolló en docentes de una escuela secundaria de Bolivia liderada por Yáñez (2017), el cual implicó una indagación a profundidad cuyo paradigma fue el fenomenológico o interpretativo.

Con un enfoque cualitativo, a través del método de estudio de caso único; esta investigación permitió identificar en el docente manifestaciones de falta de realización personal en el trabajo, agotamiento emocional y despersonalización, situaciones que generan actitudes frías y negativas al interactuar con sus alumnos, a tal punto que las ofensas y las agresiones son comunes. Además, se visibiliza fatiga física y mental, falta de compromiso con la institución y las

diferentes actividades extraescolares propias de la escuela, situación que desemboca en un pésimo clima laboral, relaciones poco respetuosas, apatía de los alumnos frente al trabajo escolar propuesto por el docente entre otras situaciones que afectan la calidad de los procesos escolares y la práctica pedagógica (Rodríguez y otros, 2017).

Por otra parte un estudio realizado en Guayaquil Ecuador por Mussó (2020) en diez instituciones educativas de educación media y tres universidades, en una población de 384 maestros, 192 de educación universitaria y 192 de educación no universitaria, se aplicó un método cuantitativo con un cuestionario de preguntas cerradas como instrumentos; los resultados indican, en ambos grupos, una tasa más alta de agotamiento emocional, seguida de la dimensión de bajo rendimiento profesional y una tasa más baja de despersonalización, así mismo el 28% de los encuestados reconocen como abrumadoras sus actividades laborales, el 57% por lo menos una vez al mes se sienten agotados emocionalmente, lo que se constituye en factores de riesgo y posibles generadores de insatisfacción y la consecuente aparición de factores como despersonalización (Mussó, 2020).

Una investigación realizada en Perú abordó la relación entre el síndrome de Burnout y el desempeño laboral en docentes pertenecientes a Institutos de Educación Superior del distrito de Sullana realizada por Nicolas, (2022). El estudio contó con una muestra compuesta por 61 educadores, y el análisis de la correlación se llevó a cabo utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Los hallazgos indicaron la ausencia de una relación significativa entre ambas variables, un resultado que contrasta con otras investigaciones previas que han evidenciado una correlación notable entre el síndrome de Burnout y el rendimiento laboral. El autor del estudio plantea la hipótesis de que este resultado podría estar vinculado a que los docentes evaluados muestran un nivel intermedio de Burnout. Este hecho sugiere la necesidad de reconsiderar la adecuación de los instrumentos empleados para medir el desempeño laboral en el contexto educativo.

### **1.1.1.2. Nacionales**

En Colombia, un equipo de investigadores llevó a cabo en 2019 un estudio centrado en el cuerpo docente de la Institución Educativa Técnica San José de Fresno, ubicada en el departamento de Tolima. La investigación examinó la prevalencia del síndrome de Burnout en este grupo y evaluó la influencia de factores de riesgo asociados al tipo de vínculo laboral, dado que en el país existen dos regímenes de vinculación establecidos por los decretos 2277 y 1278. Los resultados indicaron que un 45,9 % de los docentes vinculados bajo el decreto 1278 y un 41,2 % de aquellos bajo el decreto 2277 presentan un nivel moderado de prevalencia de Burnout. Asimismo, se identificó que un 29,7 % de los educadores del régimen 1278 y un 29,4 % de los del régimen 2277 experimentan una prevalencia alta del síndrome. Los tres síntomas principales asociados al Burnout en estos docentes fueron: agotamiento extremo al finalizar la jornada laboral, trastornos del sueño y episodios de depresión. Estos síntomas se atribuyen principalmente a la sobrecarga de trabajo debido a horas extras, la falta de comunicación efectiva con sus superiores, las limitaciones para ascender profesionalmente y mejorar su salario, así como la carencia de apoyo de los directivos en la resolución de conflictos con padres de familia (Posada et al., 2019).

Quintero y Hernández (2021) llevaron a cabo un estudio con una muestra de 607 docentes de instituciones educativas públicas del municipio de Envigado. Su investigación permitió identificar que ciertos componentes del síndrome de Burnout, como el agotamiento emocional y la despersonalización, presentaban una asociación significativa con la manifestación de síntomas depresivos. Estos hallazgos sugieren que el agotamiento emocional no solo se vincula con una sensación persistente de estar al límite, sino también con una marcada disminución de la energía, un sentimiento de frustración constante y una fatiga crónica (Quintero & Hernández, 2021).

Hernández et al (2021) llevaron a cabo un estudio cuantitativo de tipo transversal enfocado en la prevalencia del síndrome de Burnout en docentes de educación básica y media durante contextos de crisis. Los resultados evidenciaron que, durante el período de aislamiento derivado de la pandemia de COVID-19, el 55,2 % de los docentes de la muestra experimentó un incremento en su carga laboral. Este aumento estuvo directamente relacionado con un mayor conflicto entre las demandas laborales y familiares, lo que a su vez generó un nivel significativo de estrés. Estos factores contribuyeron al deterioro gradual de la salud física y emocional de los educadores (Hernández et al., 2021).

### **1.1.1.3. Regional y local**

A nivel local, se identifica únicamente un estudio realizado en 2010 por estudiantes de la Universidad del Magdalena, titulado El síndrome de Burnout en docentes de básica secundaria de colegios oficiales de la unidad administrativa escolar #11 del D.T.C.H de Santa Marta, Colombia. Los hallazgos de esta investigación revelan que, de manera general, no se cumplen los criterios necesarios para diagnosticar la presencia del síndrome de Burnout en la población docente evaluada. En particular, el 99 % de los participantes reportó un alto nivel de realización personal, el 80,4 % presentó bajos niveles de despersonalización y el 41 % manifestó agotamiento emocional (Correa et al., 2010).

En este escenario cabe mencionar que uno de los programas bandera del Ministerio de educación nacional y la administración Departamental en el Magdalena ha sido el mejoramiento de la Calidad de las instituciones educativas; traducida está, en el Índice Sintético y los Resultados de Las Pruebas Saber. En este sentido, son múltiples las estrategias que se están implementado con el fin de impactar las dinámicas, los procesos, la práctica pedagógica y hasta el discurso mismo de los docentes, sin embargo, estas se van alejando cada vez más del reconocimiento del docente como un ser humano con necesidades, sueños y expectativas que requiere del desarrollo de competencias socioemocionales como lo plantea Vaello Orts (2009).

### 1.1.2. Definición del Problema

El término *Burnout* hace referencia a un estado de agotamiento físico, emocional y mental que surge como consecuencia del estrés crónico relacionado con el entorno laboral. Este concepto ha sido objeto de estudio por diversos autores a lo largo del tiempo. Uno de los pioneros en explorar este fenómeno fue el psicólogo Herbert J. Freudenberger, quien introdujo el término en la década de 1970. Freudenberger definió el Burnout como un estado de desgaste o frustración derivado de una intensa dedicación a una causa, estilo de vida o relación, que no cumple con las expectativas inicialmente planteadas. Lo describió como "una sensación de fracaso y una experiencia desgastante producto de una sobrecarga de demandas energéticas, recursos personales o fortaleza espiritual del trabajador" (Freudenberger, 1974, p. 161).

Posteriormente, Cristina Maslach (1976) profundizó en este síndrome desde una perspectiva psicosocial, evitando su estigmatización desde un enfoque psiquiátrico. Maslach introdujo el concepto de pérdida de responsabilidad profesional y destacó que el síndrome de Burnout es especialmente prevalente en ocupaciones que implican una interacción constante con otras personas, particularmente aquellas que exigen brindar apoyo o asistencia, como en los sectores de la salud y la educación. Según Maslach, la alta demanda emocional inherente a estas profesiones, combinada con la incapacidad para satisfacer plenamente dichas demandas, puede llevar a la aparición gradual de sentimientos de fracaso personal y agotamiento extremo (Figuereido Ferraz et al., 2016; Olivares Faúndez, 2016).

El ejercicio docente implica una significativa carga profesional debido a las altas expectativas sociales asociadas a su labor. Además, el profesorado debe desempeñar múltiples funciones de manera simultánea, con el objetivo de asegurar una educación de calidad para sus estudiantes. Esta situación está marcada por una constante demanda de las familias, el gobierno y la sociedad en general, lo que contribuye al desarrollo de un estrés crónico. A menudo, se pasa por alto la motivación intrínseca del docente y el desgaste emocional y físico que enfrenta en su

entorno laboral, afectando su capacidad de respuesta efectiva. El síndrome de Burnout, según Bosqued (2008), es un fenómeno poco reconocido, lo que dificulta tanto su identificación como su abordaje: “no es un problema que sea de conocimiento común, y eso dificulta enormemente la posibilidad de llegar a saber lo que ocurre y ponerle un nombre” (p. 24).

Este tipo de desgaste laboral, lejos de ser una problemática reciente, es considerado uno de los riesgos psicosociales más relevantes en el entorno laboral contemporáneo (Salanova & Llorens, 2008). Por ello, las instituciones educativas deben priorizar la mejora de la calidad de vida laboral dentro de sus agendas estratégicas. Una organización escolar será más eficaz y logrará sus objetivos de manera más eficiente si sus miembros experimentan satisfacción y bienestar en sus tareas diarias. Actualmente, se evidencia una tendencia

preocupante en el sector educativo: el aumento del ausentismo, la falta de implementación de iniciativas previamente establecidas, un claro descontento laboral, y una disminución del compromiso personal hacia las responsabilidades profesionales. Estos factores pueden derivar en trastornos como neurosis y depresión, lo que repercute negativamente en la eficacia docente y en el ambiente laboral general (Esteve, 1994).

El síndrome de Burnout es un trastorno de naturaleza multidimensional que surge como resultado de la exposición constante y prolongada a factores estresantes. Este fenómeno tiene un impacto significativo en diversos ámbitos de la vida del individuo, incluyendo el entorno laboral, las relaciones personales y la interacción social. Las personas afectadas por este síndrome suelen presentar elevados niveles de agotamiento emocional y despersonalización, acompañados de una notable disminución en la percepción de su propia eficacia y realización personal (Maslach, 2009). Asimismo, muestran una marcada dificultad para enfrentar situaciones caracterizadas por una sobrecarga laboral y una intensa demanda emocional, las cuales exceden su capacidad de respuesta y sus recursos psicológicos disponibles (Salanova & Llorens, 2008).

En este contexto, el síndrome de Burnout se identifica como un factor crítico que impacta negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un número creciente de docentes

manifiesta insatisfacción con su entorno laboral, lo que se traduce en una percepción desfavorable hacia las instituciones en las que trabajan. Esta insatisfacción se encuentra relacionada, entre otros factores, con las condiciones laborales adversas y la constante presión a la que están sometidos. Tales circunstancias generan elevados niveles de estrés, crisis psicológicas y una marcada disminución de la motivación, lo que, a su vez, se refleja en conductas como desinterés hacia los estudiantes, incremento del ausentismo y adopción de actitudes negativas. Estos signos son indicativos de la presencia del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (SQT), tal como lo describe Gil-Monte (2005). Ante esta problemática, resulta fundamental profundizar en el análisis de los factores asociados al Burnout en los docentes de las instituciones seleccionadas del municipio Zona Bananera, en el departamento del Magdalena. Este enfoque permitirá no solo confirmar la existencia del síndrome, sino también diseñar e implementar estrategias orientadas tanto a su tratamiento como a su prevención en el ámbito educativo.

## **1.2. Pregunta de Investigación**

### **General**

¿Cuál es la correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome de Burnout en docentes de las Institución Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del Departamento del Magdalena?

### **Preguntas secundarias (relacionadas con los objetivos específicos)**

¿Cuáles son las características sociodemográficas y socio laborales del personal docente que labora en las instituciones educativas seleccionadas?

¿Cuál es el nivel de Burnout existente según sus tres dimensiones (agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal), en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio de la Zona Bananera, Magdalena?

¿Qué tipo de correlación existe entre las variables sociodemográficas, socio laborales y la presencia de Burnout?

### **1.3. Hipótesis**

**H0:** No existe correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome de Burnout en docentes de las Institución Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del Departamento del Magdalena.

**Hi:** Existe correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome de Burnout en docentes de las Institución Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del Departamento del Magdalena.

### **1.4. Justificación**

El Síndrome de Burnout se define como un conjunto de síntomas médico-biológicos y psicosociales inespecíficos que emergen en el ámbito laboral como consecuencia de una carga excesiva de trabajo, niveles persistentes de estrés y un desbalance entre las expectativas de retribución y el reconocimiento real recibido (Bosqued, 2008). Este síndrome se manifiesta a través de diversos síntomas físicos y psicológicos, como fatiga crónica, cefaleas recurrentes, malestar general, y dificultades en la comunicación interpersonal. También se observan conductas como ausentismo, impaciencia, irritabilidad, problemas de concentración, deterioro de la memoria inmediata, estados depresivos, agotamiento extremo y baja autoestima (Figueredo Ferraz et al., 2016). En este contexto, es evidente que los cambios significativos en el entorno laboral, impulsados por la evolución tecnológica y las dinámicas organizacionales, junto con las crecientes demandas de los puestos de trabajo, han contribuido al surgimiento de riesgos psicosociales. Entre estos, el Síndrome de Burnout ocupa un lugar destacado, al convertirse en una problemática que afecta tanto la salud mental como el desempeño profesional en diversos sectores.

#### **1.4.1. Conveniencia**

Con esta investigación se lleva a cabo un análisis sobre los factores sociodemográficos

y sociolaborales que intervienen en el desarrollo del Síndrome de Burnout en los docentes, puesto que, según Posada et al. (2019), es uno de los padecimientos de mayor incidencia en los educadores, y que, a su vez, impactan en los procesos de enseñanza que orientan en los diferentes grados formativos. Este trastorno es resultado del estrés laboral crónico y se caracteriza por un agotamiento emocional profundo, una actitud despersonalizada o cínica hacia el trabajo, y una sensación de ineficacia, acompañada de la percepción de no estar realizando las tareas de manera adecuada. Además, incluye una pérdida de habilidades comunicativas, lo que afecta negativamente la salud, la seguridad, el bienestar y la calidad de vida en el entorno laboral. En este contexto, se reconoce que la docencia es una de las profesiones más propensas a desarrollar problemas de salud mental y a experimentar Burnout (Tabares et al., 2020).

Al examinar la situación particular de los docentes, se observa una serie de factores interrelacionados que, al combinarse, provocan frustración, desmotivación, bajo nivel de compromiso, falta de liderazgo y un creciente desinterés por su labor pedagógica y profesional. Esta serie de condiciones resulta en un aumento del estrés y, como consecuencia, da lugar a otras patologías asociadas al síndrome de Burnout, o desgaste profesional. Esta situación provoca un deterioro tanto físico como mental, así como la pérdida de entusiasmo, un creciente pesimismo y sentimientos de desesperanza. Estos efectos, a su vez, impactan negativamente la calidad educativa que reciben los estudiantes, ya que se refleja en la disminución de la participación activa del docente en el proceso de mejora continua, falta de compromiso y una reducción significativa de su esfuerzo y dedicación.

#### **1.4.2. Relevancia social**

Cabe destacar que la realidad que viven los docentes no responde únicamente a la interacción dentro del aula de clase, él debe planear clases, ejecutarlas, desarrollar actividades curriculares y extracurriculares, reuniones con padres de familia, proyectos de aula, transversales, estar pendiente de los estudiantes no solo en la apropiación de conocimiento sino en su formación integral en general por lo que debe estar al tanto de las realidades familiares y

personales de cada uno de los alumnos a cargo. En este escenario se evidencian además las exigencias por el aumento de cobertura e inclusión sin contar con los espacios que se requieren, el material didáctico, personal de apoyo, y se trabaja en condiciones de hacinamiento (Barradas Alarcón y otros, 2018).

A través de Malander (2016), se analiza que para que la labor del docente sea realizada con eficiencia y eficacia se requiere que este, se sienta satisfecho con su práctica, donde el sistema educativo lo considere valorado y que está aportando a la construcción de la comunidad escolar; sostiene además que si bien la carrera profesional se inicia con altas expectativas, en la medida que transcurren los años y debido a las implicaciones de la labor, que incluyen el involucrarse con las problemáticas de los alumnos, las dificultades de los padres y las familias, que van más allá de sus posibilidades y le limiten en su intención de ayudarles a dar solución. Una sociedad que promueve cada vez más la irresponsabilidad frente a la crianza de los hijos por parte de las familias como núcleo primario, contextos escolares cada vez más demandantes, aumento de responsabilidades que lo absorben, viviendo de esta manera en una espiral de constante frustración por las limitaciones y su poca posibilidad de atender todas las problemáticas diarias del contexto laboral, que sobrepasan sus fuerzas, lo que ocasiona un desgaste personal importante.

Rodríguez et al (2017) señalan que el estrés se ha convertido en una afección cada vez más frecuente, y citando a la Organización Mundial de la Salud (OMS), afirman que el estrés laboral se perfila como la nueva epidemia del siglo XXI. En los últimos años, se ha observado un aumento en la prevalencia de enfermedades asociadas a este trastorno, particularmente en los docentes, quienes son cada vez más propensos a sufrir el síndrome de Burnout. En este contexto, es esencial destacar la relevancia de la educación en el desarrollo y progreso de la sociedad, ya que influye tanto a nivel individual como colectivo, con repercusiones tanto inmediatas como a largo plazo. Por lo tanto, resulta relevante identificar y analizar los factores que afectan negativamente el desempeño docente, tales como la falta de compromiso, la

desmotivación, la insatisfacción y la escasa realización personal. Estos factores contribuyen a que los docentes pierdan la conexión armónica con sus estudiantes, lo que, a su vez, ocasiona un deterioro en la calidad educativa ofrecida.

En este contexto desafiante, la pandemia de Covid-19 surgió como un factor disruptivo que obligó a los docentes a adaptarse a una nueva realidad educativa, caracterizada por la necesidad de flexibilidad y disponibilidad constante en línea. Los docentes se vieron distanciados físicamente de sus estudiantes, lo que limitó su capacidad para ofrecer un contacto emocional cercano que pudiera facilitar el apoyo directo. Además, fueron responsabilizados de los resultados de los aprendizajes esperados sin considerar las disparidades generadas por la inequidad social, la falta de acceso a tecnologías y las condiciones de pobreza que afectan a muchos estudiantes. Esto ocasionó un agotamiento progresivo, con una creciente desconexión entre el esfuerzo invertido en la labor educativa y el cansancio experimentado, lo que llevó a numerosos docentes a perder el disfrute y la satisfacción en su trabajo (Hernández et al., 2021).

El regreso a la modalidad presencial reveló cambios notables en algunos docentes, lo que generó interrogantes acerca de su actitud y la necesidad de evaluar sus condiciones físicas y psicológicas tras el retorno. Este panorama motivó el interés de la presente investigación en docentes del municipio Zona Bananera, con el objetivo de identificar la presencia del síndrome de Burnout y los factores determinantes que contribuyen a su aparición. Según estudios previos, este síndrome afecta significativamente a los docentes en diversas instituciones educativas públicas de distintos países. Al identificar tanto la presencia de Burnout como los factores asociados, se observa que el proceso de enseñanza-aprendizaje podría verse afectado negativamente por las actitudes y emociones disfuncionales de los docentes.

### **1.4.3. Implicaciones prácticas**

Los directivos docentes deben actuar como mediadores para fomentar cambios en las actitudes y mejorar las condiciones laborales que contribuyen a situaciones problemáticas. En este sentido, es relevante reconocer que los procesos cognitivos y emocionales juegan un papel

mediador en la relación entre el estrés laboral percibido y las respuestas actitudinales y comportamentales (Gil-Monte & Peiró, 1999), lo que hace que su abordaje desde la gestión escolar sea fundamental. El estrés, debido a los efectos adversos que ocasiona en quienes lo padecen, se ha convertido en un tema de creciente relevancia, ya que las alteraciones que provoca influyen negativamente en las interacciones sociales, familiares, personales y laborales, generando también trastornos emocionales y cambios en el comportamiento. Además, la Secretaría de Educación puede basarse en los resultados de esta investigación para fundamentar la toma de decisiones a nivel de políticas educativas, dado que se ha evidenciado la ausencia de estrategias enfocadas en abordar la problemática en cuestión. Se exige una educación de calidad, pero a menudo se pasa por alto un factor esencial en este proceso: el bienestar y las condiciones del docente.

#### **1.4.4. Utilidad metodológica**

El valor fundamental de un estudio cuantitativo radica en su habilidad para medir de manera precisa la presencia del síndrome de burnout en los docentes. Este tipo de investigación implica la recolección de datos numéricos que posibilitan la cuantificación de aspectos como el agotamiento, la despersonalización y la falta de realización personal en el grupo estudiado. A partir de estos datos, es posible llevar a cabo análisis estadísticos, tales como pruebas de correlación, regresión y significancia, con el fin de identificar patrones, relaciones y factores que podrían estar vinculados con el burnout en los docentes. Este enfoque proporciona herramientas valiosas para comprender mejor las causas subyacentes y desarrollar posibles intervenciones.

Cabe mencionar que, el síndrome de agotamiento laboral, conocido como burnout, representa una preocupación relevante en el ámbito educativo, siendo los docentes un grupo particularmente vulnerable a este fenómeno. Además, este tipo de agotamiento no solo perjudica la salud y el bienestar de los educadores, sino que también incide negativamente en la calidad del proceso de enseñanza y en el rendimiento académico de los estudiantes. No obstante, a pesar de su relevancia, persisten vacíos en la comprensión de este problema, especialmente

dentro del contexto de las instituciones educativas de la Zona Bananera y el departamento del Magdalena.

En síntesis, identificar la presencia del síndrome de burnout y los factores de riesgo asociados, así como promover estrategias de afrontamiento, es relevante para implementar intervenciones que mitiguen el impacto de este fenómeno en el ámbito educativo y mejoren tanto la calidad de vida de los docentes como el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Resulta esencial comprender y abordar los desafíos relacionados con la salud mental y el bienestar de los educadores, identificando los elementos que favorecen el burnout, lo que facilita la creación de estrategias y políticas orientadas a mejorar su bienestar. Dado que la salud de los docentes es un componente clave para la calidad y eficacia del sistema educativo, es imperativo establecer programas de apoyo y formación que ayuden a los educadores a manejar el estrés y mantener un equilibrio adecuado entre sus responsabilidades profesionales y personales. En este contexto, se hace necesario impulsar investigaciones centradas en la salud mental de los docentes para fomentar un ambiente educativo más saludable y eficiente.

## **CAPÍTULO II MARCO TEORICO**

Al proponer una investigación sobre el burnout en docentes, surge la necesidad de sustentar el proceso en la teoría educativa; para tal fin, se acude al constructivismo; toda vez que este, reconoce la dinámica del conocimiento en el ejercicio interpretativo de la realidad a nivel cognitivo, social, comportamental y afectivo por parte de cada individuo (Serrano & Pons, 2011), y en el que además la interacción con los otros desempeña un papel fundamental (Woolfolk, 2010). En este sentido, se resalta no solo el papel de los pares, sino el de los docentes, quienes guían el proceso, de allí lo indispensable del pleno involucramiento de estos con los aprendizajes de sus estudiantes, ya que están llamados a mediar para que la reorganización cognitiva que realizan estos, se desarrolle de manera consciente y se logre que cada individuo se responsabilice de su conocimiento (Carretero, 2005).

## **2.1. Teoría educativa**

El aprendizaje es un proceso que conlleva a la modificación y adquisición de conocimientos, habilidades, valores, destrezas, conductas; este es relacionado generalmente con la educación y el desarrollo personal, de allí que a lo largo de la historia de la humanidad con el fin de dar cuenta de dicho proceso se hayan formulado diferentes teorías educativas; en este mismo orden de ideas, se identifica como estas teorías logran dar sustento a la investigación científica toda vez que ayudan en la formulación de objetivos y mejorar el nivel de conocimiento de los mismos; así como, visibilizar los alcances y profundidad del estudio, los métodos, procedimientos, enfoques, más pertinentes para lograrlos, al respecto García (2001) manifiesta que la teoría permite el anclaje de las ideas y posibilita el conocimiento científico. Por lo anterior y en aras de dar soporte teórico a la investigación sobre Prevalencia del Síndrome de Burnout en Docentes y Directivos de Las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena, se abordarán algunas Teorías Educativas.

### **2.1.1 Sociocultural**

Así mismo, la Teoría Sociocultural da luces sobre la incidencia de las interacciones

sociales en la consolidación de los nuevos conocimientos, tomando en cuenta que la transmisión cultural posibilita el desarrollo, empleando el lenguaje y los símbolos que dotan de sentido el proceso comunicativo (Schunk, 2012); en este orden de ideas se reconoce entonces a las escuelas como espacios sociales ideales de construcción de conocimiento, en los que se visibilizan elementos culturales, sociales e históricos que interpelan la interacción entre lo individual y lo social (Vielma & Salas, 2000).

Tal situación conlleva a analizar el constructo teórico denominado aprendizaje significativo, toda vez que este resalta la importancia de la movilización de las estructuras mentales a partir de los conocimientos anteriores y los nuevos conocimientos (Rivera, 2004), en un ejercicio permanente de rupturas y continuidades que llevan al anclaje de dichos constructos a través de la estructuración y diferenciación clara y coherente en situaciones problemáticas (Viera, 2003), muchas de las cuales deben generarse en el aula de clases, de allí la importancia que el docente seleccione de manera adecuada los contenidos, jerarquizando conceptos, concertando la tarea educativa y colocando especial atención a que estos sean más inclusivos (De Zubiría, 2015). En este sentido, cada docente debe visibilizar su papel dentro del proceso enseñanza aprendizaje y contar con elementos de juicio suficiente que le brinden la posibilidad de seleccionar el material que va a utilizar para hacer el desarrollo de aprendizajes contextualizados.

La teoría en cuestión subraya la relevancia de la interacción social como un factor relevante en el proceso de aprendizaje humano. Lev Vygotsky (1968), su principal defensor, afirmó que cuanto mayor es la interacción social, mayor es la posibilidad de construcción de conocimientos. Según esta perspectiva, los seres humanos son reconocidos como sujetos sociales que, a través de los signos, símbolos culturales y el lenguaje, median sus acciones. Además, el conocimiento se concibe como un producto del intercambio social, comenzando en un plano interpersonal y luego pasando a un nivel intrapersonal. Este enfoque resalta que el aprendizaje tiene inicialmente una dimensión social antes de convertirse en un proceso individual (Manterola, 1998).

Este trastorno compromete la homeostasis neuroendocrina, generando una activación sostenida del eje hipotalámico-hipofisario-adrenal, lo que conduce a una hipersecreción de cortisol y una disfunción en la respuesta al estrés. Se produce un estado de fatiga persistente, deterioro cognitivo y afectaciones en la plasticidad neuronal, particularmente en regiones como el hipocampo y la corteza prefrontal, lo que agrava la sensación de ineficacia y dificulta la toma de decisiones. La actitud despersonalizada puede asociarse con una disminución en la actividad de los circuitos neuronales vinculados a la empatía y la regulación emocional, como la corteza cingulada anterior y la amígdala, favoreciendo una desconexión afectiva con el entorno laboral y los compañeros (Rivera, 2004). Esta alteración en la percepción y respuesta emocional incrementa la disonancia cognitiva, lo que perpetúa un ciclo de insatisfacción y desapego. El agotamiento también impacta el sistema inmunológico, aumentando la vulnerabilidad a procesos inflamatorios y enfermedades oportunistas. Este deterioro no solo afecta el desempeño laboral, sino también la calidad de vida del individuo, generando trastornos del estado de ánimo, insomnio y un mayor riesgo de patologías cardiovasculares (Maslach et al. 1986).

### **2.1.1 Constructivismo**

La teoría del constructivismo sostiene que el conocimiento se construye de manera individual, abarcando dimensiones cognitivas, sociales, conductuales y afectivas, influenciado tanto por factores internos como por el entorno (Serrano & Pons, 2011). Este proceso es intrínseco y está condicionado por el grado de desarrollo del individuo, logrando avanzar a través de la reorganización cognitiva, siendo además moldeado por la interacción social y el entendimiento de la realidad. Así, el estudiante es visto como el principal responsable de su propio aprendizaje y desarrollo (Carretero, 2005).

Los principales exponentes de esta corriente, como Jean Piaget, David Ausubel y David Jonassen, conceptualizan el constructivismo como una epistemología que busca comprender la naturaleza del conocimiento humano (Valdez, 2012). En el ámbito educativo, esta teoría enfatiza el papel activo del alumno, proponiendo el uso de herramientas que faciliten la creación y

definición de sus aprendizajes, con el fin de prepararlo para enfrentar diversos desafíos. El objetivo es promover que los estudiantes sean protagonistas de su proceso de aprendizaje, asuman responsabilidad por su educación y generen significados a través de su participación activa.

No obstante, la calidad de estas interacciones depende en gran medida del bienestar psicoemocional del docente, cuya labor no solo se limita a la transmisión de conocimientos, sino que también implica una constante regulación emocional, adaptabilidad y gestión de dinámicas grupales. En este contexto, el síndrome de Burnout en docentes emerge como un factor que compromete significativamente la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje (Garcés et al. 2023). El Burnout, caracterizado por agotamiento emocional, despersonalización y disminución de la realización personal, afecta la capacidad del docente para establecer interacciones significativas con sus estudiantes. La fatiga y el desgaste psicológico reducen la disposición del profesor para participar activamente en el diálogo pedagógico, limitando su capacidad de generar preguntas desafiantes, promover el pensamiento crítico o responder con empatía a las necesidades individuales de los alumnos. La despersonalización, manifestada a través de una actitud cínica o distante, deteriora el clima de aula, desmotivando a los estudiantes y disminuyendo su implicación en la construcción del conocimiento (Díaz y Barra, 2017).

Adicionalmente, el síndrome de Burnout puede generar un estilo de enseñanza más rígido y mecánico, restringiendo la flexibilidad necesaria para adaptarse a la diversidad de estilos de aprendizaje y ritmos de los alumnos. La percepción de ineficacia personal que acompaña este trastorno puede llevar al docente a adoptar estrategias de enseñanza menos innovadoras y centradas en la mera transmisión de contenidos, en lugar de fomentar la exploración activa y el aprendizaje colaborativo (Marsollier, 2021). Así, el agotamiento docente no solo compromete su bienestar individual, sino que también repercute directamente en la dinámica del aula, debilitando las interacciones que sustentan el aprendizaje constructivista y limitando el desarrollo cognitivo y socioemocional de los estudiantes. Es por ello que la prevención y el manejo del Burnout en el

ámbito educativo resultan fundamentales para garantizar entornos de aprendizaje saludables y estimulantes.

El aprendizaje significativo es un constructo teórico que sustenta cómo el alumno establece relaciones con sentido entre sus conocimientos previos y el nuevo contenido; a través del procesamiento cognitivo la nueva información moviliza las estructuras mentales (Rivera, 2004). Esta propuesta teórica resalta el papel del alumno en la construcción de conocimiento, pues es quien dota de significados los conceptos, a partir de sus conocimientos previos (Ausubel, 1983), lo que produce un anclaje de dichos constructos al ser estructurados y diferenciados de manera clara y coherente en diferentes situaciones problemáticas; el aprendizaje significativo no se produce linealmente, sino mediante rupturas y continuidades (Viera, 2003). Desde la perspectiva pedagógica Ausubel invita a reflexionar sobre los criterios que debe tener el docente para seleccionar los contenidos, así como la necesidad de jerarquizar los conceptos y de concertar la tarea educativa colocando especial atención a que estos sean más inclusivos, (De Zubiría, 2015).

En este contexto, es esencial que cada docente reconozca y haga visible su rol dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, contando con la capacidad de evaluar adecuadamente los recursos que utilizará para potenciar los aprendizajes de manera eficiente. Para ello, el docente debe identificar las áreas en las cuales el estudiante es capaz de aprender de forma autónoma y aquellas en las que requiere apoyo adicional, ya sea a través de la observación, la orientación de colegas o la intervención del propio docente. De esta manera, es relevante tener claridad en cuanto a las interacciones necesarias para que el proceso de aprendizaje sea verdaderamente significativo, lo cual involucra la relación entre el estudiante, los contenidos educativos y el docente. Este último, más allá de ser un mero facilitador, actúa como mediador, creando las condiciones propicias para que los estudiantes participen activamente en actividades que favorezcan la construcción de significados y permitan alcanzar los objetivos curriculares establecidos (Manterola, 1998).

El aprendizaje al que no se le atribuyen significados personales, y que carece de interrelación con los conocimientos previos, es mecánico, no significativo, (Orellana, 2009). Es importante que el docente oriente el proceso para que este sea organizado y jerarquizado; que se convierta en mediador a través de la generación de condiciones que lo posibiliten y favorezcan (Manterola, 1998); de tal manera que debe existir coherencia entre el discurso pedagógico y las acciones desarrolladas por este, para que el alumno tome en cuenta sus orientaciones y le permita mediar su aprendizaje, planear estrategias pertinentes y construir escenarios retadores; tales acciones son posibles si existe motivación por parte del docente, una expectativa positiva frente al proceso de aprendizaje, compromiso real con la labor, de allí la necesidad de visibilizar niveles de Burnout en los docentes.

## **2.2. Análisis Conceptual del síndrome de Burnout**

El síndrome de burnout, también conocido como agotamiento profesional, es una condición laboral cuyo impacto en el personal docente ha aumentado considerablemente, especialmente después de los dos años de confinamiento debido a la pandemia de COVID-19. Durante este periodo, los docentes se enfrentaron a extensas jornadas laborales debido a las exigencias de su rol, que van más allá de la enseñanza en el aula. Estas implicaciones incluyen la planificación, la corrección de trabajos, la elaboración de planes de mejora para abordar los desequilibrios causados por el trabajo remoto, la escasa o nula conectividad, y el posterior retorno a la enseñanza presencial en condiciones desfavorables. Además, se sumaron factores como las demandas emocionales intensificadas de los estudiantes, altos niveles de violencia, la insatisfacción de los padres que descargan su frustración en el ámbito escolar, y las exigencias de cumplimiento impuestas por las autoridades gubernamentales, lo que contribuyó a una acumulación de estresores que favorecieron la aparición de este trastorno.

Es fundamental reconocer que los seres humanos no solo son organismos biológicos, sino también seres sociales y culturales. Por lo tanto, la interacción con el entorno y los demás juega un papel esencial en el proceso de aprendizaje. En este contexto, el docente, como actor

central dentro del ámbito educativo, influye de manera directa sobre las dinámicas que se desarrollan dentro de la institución escolar, ya sea de forma positiva o negativa. La salud física, emocional y cognitiva del docente impacta de manera significativa en los procesos en los que participa, en el logro de los objetivos institucionales y en la calidad educativa impartida (Claro & Bedregal, 2003).

Así, un docente que sufre de burnout manifestará una evidente desmotivación, convirtiendo su labor en una tarea casi intolerable, con un agotamiento que afecta su bienestar físico, mental y emocional. Este agotamiento, con el tiempo, se extiende a su vida personal, generando un desequilibrio psicológico que lo lleva a adoptar comportamientos indeseados y actitudes negativas (Díaz & Barra, 2017). En consecuencia, el estrés laboral crónico se configura como una de las principales fuentes de riesgo psicosocial en cualquier tipo de organización, siendo particularmente relevante en aquellas instituciones del sector servicios, como lo son las escuelas (Gil-Monte, 2005).

Es relevante considerar el contexto histórico de la aparición de esta patología y realizar algunas aclaraciones conceptuales para su adecuada comprensión. El término "burnout" surge por primera vez en la novela escrita por Graham Greene en 1961 (Botella et al., 2002). No obstante, es el psiquiatra Herbert Freudenberger quien, en 1974, introduce este término al ámbito científico, describiéndolo como un estado de agotamiento o frustración derivado de la dedicación excesiva a una causa, estilo de vida o relación que no genera las recompensas esperadas. Este fenómeno reflejaba el proceso de deterioro en la calidad del desempeño profesional y en los servicios ofrecidos en áreas como la educación, la salud y otros sectores de atención al público.

Más adelante, en 1976, Cristina Maslach profundiza en lo que ella denomina pérdida de responsabilidad profesional. Desde una perspectiva psicosocial, Maslach aborda el síndrome sin recurrir a un enfoque psiquiátrico estigmatizante. Según Maslach, el síndrome de burnout afecta principalmente a las profesiones de ayuda, como la de los trabajadores de la salud y los educadores que interactúan directamente con el público. Las intensas demandas emocionales,

tanto externas como internas, que son imposibles de satisfacer, conducen a la sensación de fracaso personal, al cargar al trabajo con un peso emocional excesivo (Olivares, 2016).

Maslach y Jackson (1981) son considerados como los principales referentes en la definición clásica de la patología del burnout. Estos autores describen el burnout como un síndrome compuesto por tres componentes fundamentales: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal en el trabajo. El agotamiento emocional se manifiesta como una pérdida progresiva de energía, un desgaste constante y una fatiga crónica. La despersonalización, que es un aspecto relevante, surge de las interacciones laborales y de la organización del trabajo, lo que lleva al individuo a adoptar una postura de indiferencia y distanciamiento hacia los demás. En este estado, la persona percibe a sus colegas como objetos, lo que le impide generar vínculos afectivos, adoptando una actitud de cinismo y desapego. Finalmente, la baja realización personal se refiere a la sensación de insatisfacción y la incapacidad de encontrar significado o gratificación en el desempeño de las tareas laborales.

Ferrel (2010), señala que el Síndrome de Quemarse por el Trabajo surge como una respuesta al estrés laboral crónico, caracterizándose por la sensación de fracaso profesional que experimenta el individuo. En su análisis, los autores presentan diversos modelos psicosociales para explicar el origen de este trastorno. Primero, aluden a los enfoques basados en la teoría sociocognitiva del yo, fundamentada en los principios de Bandura, que destacan cómo las personas responden ante situaciones y ajustan sus reacciones, así como la importancia de la autoconfianza y el autocontrol. Posteriormente, mencionan los modelos derivados de las teorías del intercambio social, los cuales se enfocan en la relación entre las recompensas obtenidas y el esfuerzo realizado, vinculando este intercambio con la percepción de equidad. Finalmente, los modelos organizacionales, que exploran la influencia de la cultura, el clima y la estructura de las organizaciones, así como el papel del individuo dentro de estas, destacan cómo estos factores afectan su bienestar y percepción en el entorno laboral.

El Síndrome de Quemarse por el Trabajo, conocido como Burnout, se presenta como una reacción ante el estrés laboral prolongado, manifestándose en sentimientos de fracaso profesional, desinterés por las interacciones con colegas y un agotamiento generalizado. Esta condición provoca dificultades significativas para abordar situaciones emocionales complejas y responder de forma efectiva a los desafíos que surgen tanto en el entorno laboral como en el social. El Burnout no es un fenómeno exclusivo de las sociedades de bienestar, sino que se puede observar en diversos contextos, sociedades y culturas, lo que lo convierte en una problemática en crecimiento dentro del ámbito profesional, especialmente en la enseñanza (Malandar, 2019).

El Síndrome de Quemarse por el Trabajo se distingue por un agotamiento relacionado tanto con las interacciones interpersonales como con las tareas laborales, acompañado de un desapego psicológico que se expresa mediante actitudes cínicas y despersonalizadas. Además, se observa una sensación de ineficacia profesional, caracterizada por la persistente sensación de no ser capaz de cumplir con las responsabilidades asignadas. Este fenómeno constituye uno de los principales problemas psicosociales en el ámbito laboral en la actualidad. El Burnout genera una autoevaluación negativa del desempeño, lo que conduce a la falta de confianza en las propias capacidades para llevar a cabo las tareas. Este fenómeno no solo afecta la salud y el bienestar de los individuos, sino que también impacta considerablemente en las organizaciones, al influir negativamente en la productividad, fomentar el distanciamiento entre los empleados y crear entornos laborales que dificultan la colaboración y el trabajo en equipo (Marsollier, 2021).

Según Sánchez (2020), el síndrome de burnout se entiende como un proceso gradual, ya que no surge de manera repentina. En algunos casos, su evolución es progresiva, lo que hace que sus manifestaciones se vuelvan más evidentes con el tiempo, mientras que en otras circunstancias puede pasar desapercibido en sus primeras etapas. Este fenómeno es el resultado de la exposición constante a exigencias que demandan recursos personales y

psicológicos para hacer frente a los retos cotidianos en la vida laboral. Estas demandas, que a menudo superan las capacidades y recursos del individuo, generan una respuesta emocional que, al exceder sus límites, se transforman en factores estresantes.

Lovo (2020) argumenta que el síndrome de burnout es una reacción esperada ante la exposición continua y prolongada a factores estresantes en el entorno laboral. Al principio, el individuo pasa por un proceso adaptativo, ajustándose psicológicamente para hacer frente a estas demandas. No obstante, cuando la exposición a estos estresores se mantiene de forma excesiva, la capacidad de respuesta del individuo se ve superada, lo que da lugar a la manifestación de la tríada característica del síndrome: agotamiento emocional y físico, despersonalización y disminución de la satisfacción laboral.

### **2.2.1. Agotamiento emocional**

El componente individual asociado al sufrimiento generado por el burnout implica una evidente sensación de agotamiento tanto emocional como físico (Maslach, 2009). El cansancio crónico resultante de este padecimiento provoca frustración, ya que la persona siente que carece de la energía necesaria para cumplir con sus responsabilidades laborales. En cuanto a la despersonalización, se refiere a la interacción con los demás y la disminución de empatía, lo que se traduce en actitudes negativas, desapego y deshumanización (Maslach, 2009). Esta condición puede generar ausentismo frecuente y un constante desapego hacia los estudiantes, con indiferencia hacia el proceso educativo y los aprendizajes; además, fomenta el aislamiento de los compañeros de trabajo y la falta de interés por los objetivos organizacionales. En relación con la realización personal, este componente refleja la percepción de eficiencia y logros, así como la satisfacción con el desempeño laboral, y es parte de la autoevaluación del individuo (Maslach, 2009). Cuando este nivel es bajo, se caracteriza por una sensación de insatisfacción y escasa gratificación.

En este contexto, resulta relevante identificar el papel de los procesos cognitivos y emocionales como factores mediadores en las respuestas que los individuos tienen frente a los

estresores laborales. Según lo planteado por Maslach, estos factores pueden manifestarse en tres dimensiones del burnout (Navarro, 2019). El agotamiento emocional, que se refiere al aspecto individual de la patología, se interpreta como la sensación de no disponer de los recursos necesarios para enfrentar las demandas del trabajo debido a la sobrecarga a la que se está sometido. La despersonalización, por otro lado, está vinculada con la manera en que un individuo interactúa con los demás, y se caracteriza por actitudes generalizadas de indiferencia y despreocupación ante las experiencias de los otros. Finalmente, la baja realización personal está asociada con la sensación de insatisfacción y la falta de gratificación derivada del trabajo realizado.

### **2.2.2. Modelos psicosociales**

En este sentido, los modelos psicosociales resultan fundamentales para entender el síndrome de burnout. Estos modelos se han desarrollado en el contexto de la teoría sociocognitiva del yo, cuyos pilares se basan en las ideas de Bandura (1986), sobre cómo las percepciones y cogniciones de cada individuo influyen en su interpretación del entorno y en sus comportamientos. Dichas cogniciones, a su vez, se transforman a través de la interacción social. El autoconcepto es un elemento clave, ya que incide en la definición de metas y en la regulación emocional.

Por otro lado, existen modelos derivados de las teorías del intercambio social, que abordan el burnout desde la perspectiva de la percepción del individuo de estar realizando un trabajo excesivo sin recibir la compensación correspondiente, lo que genera una sensación de inequidad. Además, hay modelos basados en la teoría organizacional, que enfatizan el impacto del rol desempeñado dentro de la estructura organizacional, la sobrecarga asociada a ciertos puestos de trabajo y la influencia del clima y la cultura organizacional en el bienestar de los empleados (Gil & Pairo, 1999).

## **2.3 Análisis conceptual de los factores sociodemográficos y sociolaborales**

Es importante destacar que, aunque el foco central de análisis se encuentra en el Síndrome de Burnout, específicamente en sus dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y reducción de la realización personal en el contexto laboral, existen diversas variables sociodemográficas y sociolaborales que tienen un impacto considerable en la aparición de este síndrome. Por consiguiente, es fundamental identificarlas y considerarlas como factores clave en este proceso.

### **2.3.1. Sociodemográficos**

Los factores sociodemográficos, tales como el sexo, son elementos clave para identificar las características particulares de cada individuo. Según Maslach (2009), el sexo por sí solo no se considera un predictor determinante del desarrollo del síndrome de burnout. No obstante, diversas investigaciones han revelado que, en ciertos casos, las mujeres tienden a experimentar niveles elevados de agotamiento emocional, mientras que los hombres presentan más frecuentemente altos índices de despersonalización. Este hallazgo se respalda en el estudio realizado por Estrada y Gallegos (2020), titulado "Síndrome de burnout y variables sociodemográficas en docentes peruanos". En una investigación similar, Rojas (2019) encontró que las mujeres reportaron niveles altos y medios de agotamiento emocional y despersonalización, mientras que los hombres no mostraron signos de agotamiento ni despersonalización. Este patrón sugiere que las mujeres experimentan una mayor fatiga emocional y dificultades para enfrentar las demandas laborales diarias.

La edad se ha identificado como una variable relevante que influye en la manifestación de los síntomas del síndrome de Burnout. Según Vega et al (2020), los trabajadores más jóvenes tienden a presentar niveles más elevados de agotamiento en comparación con los adultos mayores, posiblemente debido a que la experiencia permite el desarrollo de estrategias más eficaces para enfrentar las demandas laborales. No obstante, otros estudios sugieren una relación opuesta, donde las personas de mayor edad son más susceptibles a sufrir el síndrome

de Burnout (Estrada & Gallegos, 2020). Esto subraya la importancia de realizar un análisis específico de las muestras estudiadas para determinar la tendencia en la relación entre la edad y el Burnout. En cuanto al estado civil, algunos estudios indican que las personas casadas tienden a contar con un mayor apoyo emocional, lo que podría contribuir a reducir los niveles de agotamiento. En contraste, los individuos solteros parecen tener una mayor probabilidad de desarrollar Burnout, ya que carecen del respaldo familiar y de las redes sociales que favorecen el manejo de las demandas emocionales del trabajo (Rojas, 2019).

Otro factor sociodemográfico que influye en la manifestación del síndrome de Burnout es el nivel educativo. Algunos estudios como el de Lovo (2020), han indicado que los individuos con niveles educativos más altos pueden desarrollar mejores estrategias de afrontamiento, lo que podría mitigar el impacto del estrés laboral. Sin embargo, otros hallazgos sugieren que los profesionales con mayor preparación académica pueden experimentar niveles elevados de agotamiento debido a mayores expectativas laborales y responsabilidades complejas que implican una carga emocional considerable (Juárez et al. 2014). Esto se debe a que, en muchos casos, los trabajadores con mayor educación ocupan puestos de mayor exigencia, lo que incrementa la probabilidad de experimentar estrés crónico y desgaste profesional.

Para Rodríguez et al. (2017), la carga laboral también desempeña un papel fundamental en el desarrollo del Burnout. Las personas que desempeñan múltiples funciones dentro de una organización, o que trabajan en entornos con altas demandas y poca autonomía, presentan un mayor riesgo de agotamiento emocional y despersonalización. La sobrecarga de tareas y la falta de control sobre las condiciones laborales pueden generar una percepción de ineficacia, afectando la autoestima y la motivación del trabajador (Muñoz et al. 2020). En este sentido, la percepción de desequilibrio entre el esfuerzo invertido y la recompensa obtenida es un factor clave en la aparición del síndrome de Burnout, ya que influye en la satisfacción laboral y en la estabilidad emocional del individuo.

Otro aspecto relevante es la antigüedad en el puesto de trabajo. Mientras que algunos estudios indican que los trabajadores con menor tiempo en la organización son más vulnerables al Burnout debido a la falta de experiencia y estrategias de afrontamiento, otras investigaciones sugieren que la exposición prolongada a ambientes laborales demandantes puede incrementar el riesgo de agotamiento en empleados con más años de servicio (Sánchez, 2020). La monotonía, la falta de oportunidades de crecimiento y la sensación de estancamiento profesional pueden contribuir al desgaste emocional y afectar la percepción de realización personal, lo que exacerba los síntomas del síndrome de Burnout.

Las condiciones laborales y el entorno organizacional también influyen significativamente en el desarrollo del Burnout. Factores como la falta de apoyo por parte de superiores y compañeros, la baja remuneración económica y la inseguridad laboral pueden incrementar la percepción de estrés y agotamiento (Méndez, 2019). Además, un clima laboral negativo, caracterizado por la competitividad extrema, la falta de reconocimiento y la presión constante, puede afectar la motivación y el compromiso del trabajador, debilitando su bienestar emocional y físico (Malandar, 2019). En contraste, un ambiente de trabajo positivo, basado en la cooperación, el reconocimiento y la estabilidad, puede actuar como un factor protector frente al Burnout.

Por último, la conciliación entre la vida laboral y personal se ha convertido en un aspecto crucial en el estudio del síndrome de Burnout. La dificultad para equilibrar las responsabilidades del trabajo con las demandas personales y familiares puede generar un estrés acumulativo que afecta la salud mental y física del individuo (Gálvez et al. 2020). En particular, aquellas personas que trabajan en horarios extensos o que llevan el trabajo a casa experimentan una mayor interferencia entre su vida profesional y personal, lo que puede intensificar los niveles de agotamiento y despersonalización. En este sentido, el desarrollo de políticas organizacionales que promuevan la flexibilidad laboral y el bienestar del trabajador resulta esencial para prevenir el Burnout y mejorar la calidad de vida de los empleados.

### **2.3.2. Sociolaborales**

Otro aspecto relevante en la manifestación del síndrome de Burnout en docentes es la sobrecarga laboral derivada del diseño curricular y las exigencias administrativas. En muchos casos, los educadores deben desempeñar múltiples funciones más allá de la enseñanza, incluyendo labores de gestión, acompañamiento socioemocional y evaluación de procesos educativos, lo que incrementa su carga de trabajo y reduce su tiempo de recuperación (Martínez & Pérez, 2021). Esta sobrecarga, combinada con la presión por cumplir con estándares de calidad y metas institucionales, puede generar niveles elevados de agotamiento emocional y despersonalización, dos de los principales componentes del Burnout (Maslach & Leiter, 2016).

Además, las condiciones de infraestructura y recursos disponibles en las instituciones educativas inciden directamente en el bienestar docente. La falta de acceso a materiales didácticos adecuados, tecnología actualizada y espacios físicos adecuados para la enseñanza limita la efectividad del proceso educativo y aumenta la frustración del docente (González et al., 2020). En contextos donde los recursos son escasos y las instituciones enfrentan precariedad estructural, los docentes pueden sentir que su esfuerzo no se traduce en mejoras significativas en el aprendizaje de los estudiantes, lo que puede reforzar la sensación de ineficacia y disminuir su satisfacción laboral (Torres, 2018).

El apoyo social en el ámbito escolar también desempeña un papel crucial en la prevención del Burnout. Según investigaciones recientes, los docentes que cuentan con redes de apoyo sólidas entre colegas y superiores tienen una mayor capacidad de afrontamiento frente al estrés laboral (Ruiz & Fernández, 2022). La percepción de apoyo emocional y profesional dentro del entorno educativo favorece el desarrollo de estrategias de afrontamiento efectivas, permitiendo una mejor gestión del agotamiento emocional y la carga laboral. En contraste, la falta de apoyo y la presencia de conflictos interpersonales dentro del equipo docente pueden aumentar la vulnerabilidad al síndrome de Burnout (Salas & Ospina, 2019).

Otro factor determinante en la manifestación del Burnout docente es el reconocimiento y la valoración profesional. La falta de incentivos, tanto económicos como emocionales, puede impactar negativamente la motivación y el compromiso con la labor educativa (López & Herrera, 2021). Cuando los docentes perciben que su esfuerzo no es reconocido por la comunidad educativa ni por las autoridades gubernamentales, aumenta el riesgo de desarrollar síntomas de agotamiento y despersonalización. En este sentido, la implementación de programas de bienestar laboral y reconocimiento profesional puede ser una estrategia clave para mitigar el impacto del Burnout y mejorar la satisfacción en el ejercicio docente (Pacheco, 2020).

La estabilidad laboral es otro elemento que influye en la incidencia del Burnout en docentes. La inseguridad contractual, caracterizada por vínculos laborales temporales y evaluaciones constantes, genera altos niveles de estrés y ansiedad en los educadores (Mendoza et al., 2023). En sistemas educativos donde los contratos son inestables y los docentes enfrentan incertidumbre sobre su permanencia en el cargo, el riesgo de agotamiento emocional se incrementa considerablemente. Esto se debe a la constante presión por demostrar su competencia y adaptabilidad a entornos cambiantes, lo que puede llevar a una sobreexigencia personal y una disminución del bienestar psicológico (Navarro & Ríos, 2021).

Desde esta perspectiva, la conciliación entre la vida laboral y personal es un desafío constante para los docentes, especialmente aquellos que trabajan en contextos de alta demanda académica y administrativa. La dificultad para equilibrar las responsabilidades laborales con la vida familiar y el descanso puede generar una acumulación de estrés que favorece la aparición del Burnout (Carrillo & Esteban, 2022). En este sentido, la implementación de políticas organizacionales que promuevan la flexibilidad horaria, el acceso a espacios de bienestar y la reducción de cargas administrativas podría contribuir a mejorar la calidad de vida de los docentes y reducir el impacto negativo del estrés laboral en su desempeño profesional (Ortega, 2020).

## 2.4 Estudios empíricos

Aguilar y Mayorga (2020), al llevar a cabo su estudio descriptivo, correlacional y de corte transversal sobre la relación entre el estrés docente y el síndrome de burnout en educadores de la Zona 3 de Ecuador, trabajaron con una muestra de 91 docentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Utilizaron la Escala ED-6 para evaluar el estrés docente, la cual se divide en seis dimensiones: ansiedad, depresión, presiones, creencias, desmotivación y afrontamiento inadecuado, así como el Maslach Burnout Inventory (MBI), que mide tres componentes del síndrome de burnout: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Los hallazgos indicaron que los docentes presentaban niveles elevados de estrés, pero no se encontró evidencia concluyente de la presencia del síndrome, ya que los resultados mostraron solo una tendencia hacia el mismo. Además, se identificaron factores como la sobrecarga de trabajo, el número de estudiantes por aula y la edad como determinantes clave para la aparición de altos niveles de estrés.

Estrada y Gallegos (2020), en su estudio cuantitativo de diseño no experimental y descriptivo transversal, investigaron el síndrome de burnout y su relación con diversas variables sociodemográficas en docentes de Perú. La muestra consistió en 114 educadores de nivel primario y secundario, pertenecientes a una institución educativa regular en la ciudad de Cusco. Para la recolección de datos, se aplicaron el Inventario de Burnout de Maslach junto con una ficha sociodemográfica. Los resultados revelaron niveles elevados de síndrome de burnout (42,1%), agotamiento emocional (40,3%) y despersonalización (37,7%), así como una baja realización profesional (39,6%). En este contexto, se evaluó la relación entre el síndrome de burnout y variables como el sexo, la edad, el nivel educativo en el que enseñan, la condición laboral, el horario de trabajo y la antigüedad en el puesto.

Freire et al (2023), considerando que el síndrome de burnout presenta una amplia gama de síntomas que varían según el individuo y que su prevalencia ha aumentado considerablemente, especialmente entre los docentes, llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo

fue analizar posibles diferencias en los perfiles de síntomas de burnout en profesores de educación inicial y media, así como en aquellos que desempeñan funciones en ambas etapas simultáneamente. Además, se propuso evaluar si estos perfiles difieren en términos de competencias psicológicas adaptativas, tales como florecimiento, autoeficacia, esperanza, optimismo y resiliencia. La investigación incluyó a 1290 docentes de Galicia (España), seleccionados mediante un muestreo por conveniencia de una población total de 32.989, lo que representa el 3,92% de la misma. Los resultados revelaron la existencia de dos perfiles sintomáticos en los docentes de educación inicial y media, y cuatro perfiles en aquellos que enseñan en ambas etapas. Este hallazgo sugiere que los perfiles no se asocian directamente con el nivel educativo, sino con las habilidades individuales para enfrentar las dificultades.

Gálvez et al (2020), en su estudio sobre la relación entre inteligencia emocional y burnout en docentes de educación inicial en Ayacucho, analizaron una muestra de 294 profesoras, cuyas edades oscilaron entre los 23 y 65 años. Para la recolección de datos, se utilizó una ficha sociodemográfica destinada a identificar variables como edad, antigüedad laboral, nivel educativo, tipo de nombramiento y apoyo en el aula. Además, se emplearon la Escala de Inteligencia Emocional (WLEIS) y el Cuestionario de Burnout del Profesorado Revisado (CBP-R). Los resultados mostraron una fuerte correlación entre la inteligencia emocional y niveles bajos de burnout, lo que sugiere que la capacidad para gestionar las demandas laborales influye significativamente en la disminución del desgaste. Asimismo, se observó que los docentes contratados presentaron altos niveles de agotamiento emocional y baja realización profesional. En cuanto a la edad y antigüedad laboral, se encontró que las docentes con más tiempo de servicio tienden a manejar mejor sus emociones, lo cual influye en la aparición y gravedad de los síntomas de burnout.

Garcés et al (2023), mediante una investigación de enfoque cuantitativo no experimental, emplearon un cuestionario diseñado específicamente para evaluar diversas dimensiones del estrés laboral, incluyendo estrés de rol, estrés en docentes universitarios, agotamiento

emocional, despersonalización y falta de realización personal. El objetivo fue determinar si las docentes universitarias de sexo femenino presentan mayores niveles de estrés en su entorno laboral. La muestra incluyó a 564 docentes universitarios de la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de los cuales 294 eran hombres y 270 mujeres. Los resultados obtenidos fueron consistentes con estudios previos que sugieren que las docentes más jóvenes, en las etapas iniciales de su carrera profesional, experimentan niveles más altos de estrés. Además, aunque las docentes en general reportaron altos niveles de estrés, mostraron puntuaciones significativamente menores en despersonalización en comparación con sus colegas masculinos.

Ureta (2024), en su estudio con el propósito de identificar la prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de educación secundaria, llevó a cabo una investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal. La muestra estuvo compuesta por 133 docentes de seis instituciones privadas de nivel secundario en la provincia de Misiones, Argentina. Se empleó el Maslach Burnout Inventory (MBI), una herramienta que evalúa tres dimensiones del síndrome: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal. Los resultados mostraron que la dimensión de agotamiento emocional presentó niveles más bajos en comparación con estudios previos, mientras que la despersonalización se ubicó en niveles intermedios, indicando una menor incidencia en comparación con otras investigaciones. En contraste, la dimensión de realización personal mostró niveles elevados, lo que sugiere que es la característica más prevalente del síndrome en este contexto.

El estudio destaca que el proceso de enseñanza-aprendizaje involucra una interacción constante entre el docente y el estudiante, lo que subraya la relevancia del bienestar emocional del educador, ya que este influye directamente en su motivación, desempeño y participación en el proceso formativo. Sin embargo, cuando las condiciones laborales y el entorno escolar son desfavorables, el estrés generado puede volverse crónico y evolucionar hacia el síndrome de Burnout. Los hallazgos de la investigación confirmaron que existe una relación significativa entre

la satisfacción laboral y la aparición de Burnout. Además, se observó que los factores intrínsecos, tales como la autopercepción del trabajo y las experiencias personales de los docentes, son más determinantes que los factores extrínsecos en el desarrollo de agotamiento emocional, despersonalización y satisfacción laboral.

Muñoz et al (2020) llevaron a cabo una investigación centrada en el Síndrome de Burnout y las estrategias de afrontamiento en docentes de educación infantil. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las estrategias utilizadas para enfrentar el síndrome y su presencia en los docentes. Para ello, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. La investigación, de enfoque cuantitativo, correlacional y transversal, incluyó una muestra de 274 docentes de educación infantil en Colombia, a quienes se les administraron el Inventario de Burnout de Maslach y un cuestionario sobre estrategias de afrontamiento.

Los resultados mostraron que el 16,4% de la población, es decir, 45 docentes, presentaban el síndrome de Burnout, con puntuaciones elevadas en despersonalización y agotamiento emocional, así como bajos niveles de realización profesional. Un grupo de 22 docentes (8% de la muestra) mostró puntuaciones bajas en despersonalización y agotamiento emocional y altas en realización profesional, lo que sugiere que no padecían el síndrome. En general, el 75,6% de los participantes mostraron al menos un componente relacionado con el Burnout, lo que refleja un alto riesgo de desarrollar la sintomatología asociada a este síndrome en los docentes.

Respecto a la relación entre las estrategias de afrontamiento y el síndrome, no se encontró una correlación positiva significativa entre el agotamiento emocional, la despersonalización y las estrategias de afrontamiento empleadas. Ninguna de las estrategias identificadas mostró una incidencia directa en la prevalencia del síndrome de Burnout. Sin embargo, se observó una correlación negativa entre algunas estrategias de afrontamiento, como la religión, la solución de problemas y la búsqueda de apoyo profesional, sugiriendo que estas podrían estar asociadas de manera inversa con la manifestación de los síntomas de Burnout.

Salcedo et al (2020) llevaron a cabo un estudio sobre el Síndrome de Burnout en docentes de secundaria en el contexto de una emergencia sanitaria. Utilizaron un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, no experimental y de corte transversal, para comparar la prevalencia del síndrome en una muestra de 107 docentes seleccionados mediante muestreo probabilístico en la ciudad de Lima, Perú. Para la recolección de datos, se empleó el Inventario de Maslach adaptado a un formulario de Google. Los resultados mostraron que el 82.2% de los docentes presentaban una prevalencia media del Síndrome de Burnout. Al desglosar los componentes del síndrome, se observó que el agotamiento emocional afectaba al 59.8% de los docentes con niveles altos, mientras que la despersonalización afectaba al 53.3% con niveles bajos. Por último, la realización personal se encontraba predominantemente en niveles altos (57.9%). Aunque se hallaron diferencias significativas en cada una de las dimensiones evaluadas, los resultados no son concluyentes respecto a la existencia generalizada del síndrome entre los docentes de secundaria en Lima. Sin embargo, el estudio destacó el elevado riesgo de padecer Burnout, especialmente debido a los altos niveles de agotamiento emocional, lo que, si no se interviene, podría derivar en fracaso laboral y un progresivo deterioro de la salud mental de los docentes.

Tabares et al (2020), al investigar el Síndrome de Burnout en docentes de América Latina mediante una revisión sistemática, destacan que las nuevas demandas laborales, impulsadas por los avances tecnológicos y la competitividad generada por la globalización, han dado lugar a diversos problemas psicosociales que impactan a los trabajadores, siendo los docentes particularmente vulnerables debido a las exigencias inherentes a su profesión y la carga emocional que esta conlleva. En este contexto, llevar a cabo una revisión de investigaciones sobre el burnout resulta relevante para identificar teorías explicativas del proceso, variables involucradas, así como las consecuencias derivadas de este fenómeno. Los resultados de la revisión revelaron que 53 estudios cumplían con los criterios de elegibilidad establecidos, con el 58% de las publicaciones procedentes de Brasil, el 13% de México, el 11% de Colombia y el 9% de Chile. Los años de mayor producción científica fueron entre 2014 y 2017, con una prevalencia

del 74% de estudios cuantitativos, los cuales proporcionan evidencia clave para respaldar futuras investigaciones sobre el síndrome de burnout.

Vega et al (2020) llevaron a cabo una investigación sobre el Síndrome de Burnout con un enfoque cuantitativo, diseño experimental y cohorte transversal, con el propósito de analizar la presencia de este síndrome en docentes de educación básica de diversas instituciones educativas en Cuenca, Ecuador. La muestra, compuesta por 350 docentes seleccionados aleatoriamente, estuvo integrada en su mayoría por mujeres (85.71%) y en menor proporción por hombres (14.28%), con edades comprendidas entre los 20 y los 60 años. Para la recolección de datos, se utilizó un formulario sociodemográfico y el Inventario de Burnout de Maslach. Los resultados del análisis estadístico mostraron que el 28.57% de los docentes presentaron niveles elevados de agotamiento emocional, el 17.14% exhibieron altos niveles de despersonalización, y el 54.28% reportaron una baja realización personal.

Aunque los resultados no reflejan una prevalencia masiva de Burnout, dado que el 57.14% de los participantes presentaron bajos niveles de despersonalización y agotamiento emocional, es relevante señalar la elevada proporción de docentes con bajos niveles de realización personal. Al examinar la relación entre los aspectos sociodemográficos y las dimensiones del síndrome, se encontró una correlación positiva entre el sexo masculino y los altos niveles de despersonalización y agotamiento emocional, así como bajos niveles de realización personal. Además, se identificó que los docentes con menos años de experiencia laboral experimentan mayores niveles de agotamiento, lo cual contrasta con los hallazgos de otros estudios previos.

Vinueza et al (2020) llevaron a cabo un estudio con el propósito de examinar la prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes y su vinculación con factores psicosociales, en una institución de educación superior agronómica en la provincia de Tungurahua, Ecuador. Se empleó un diseño descriptivo-transversal, aplicando el Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) a una población de 40 docentes, de los cuales se seleccionó una muestra de 29.

Los resultados revelaron que el 24,14% (7 docentes) presentaron el Síndrome de Burnout, mientras que el 72,41% (21 docentes) se encontraba en riesgo, y solo el 3,45% (1 docente) no mostró indicios de padecerlo. Estos hallazgos son congruentes con estudios previos que destacan el elevado riesgo de los docentes de sufrir este síndrome. Al correlacionar el síndrome con variables como la edad, se encontró que el 35,71% de los docentes de entre 25 y 35 años mostraron un nivel alto de agotamiento emocional, lo que representó la mayor prevalencia en comparación con otras variables. En cuanto al género, los resultados mostraron que el 82,35% de las mujeres estaban en riesgo de desarrollar el síndrome, con un 11,76% manifestando síntomas de Burnout, mientras que el 58,33% de los hombres se encontraban en riesgo y el 41,67% presentaban la patología.

Villarreal (2021), en su investigación titulada El estrés y Burnout percibidos en docentes colombianos al regreso a la presencialidad en las aulas, llevó a cabo un estudio exploratorio con un enfoque descriptivo-correlacional, transversal, observacional y exploratorio. La muestra, seleccionada por conveniencia, estuvo conformada por 98 docentes colombianos, quienes fueron reclutados a través de la red profesional LinkedIn. Los criterios de inclusión comprendieron docentes en ejercicio en los niveles de educación preescolar (alumnos de 4 a 6 años), básica (alumnos de 6 a 15 años) y media (alumnos de 15 a 18 años). Para la recolección de datos, se utilizó la versión del Cuestionario de Burnout del Profesorado (CBP-R), compuesto por 66 ítems. Los resultados obtenidos indicaron que el 70,1% de los docentes presentaron algún grado de Burnout, de los cuales el 50% mostró niveles moderados y extremos.

En cuanto a las dimensiones del Burnout, se observó un índice elevado de agotamiento emocional en los niveles bajos, mientras que la despersonalización presentó índices bajos. Al analizar la correlación entre las variables, se encontró que el Burnout disminuye conforme aumentan los años de experiencia laboral, lo mismo ocurre con las subdimensiones del síndrome en relación con la edad y los años de servicio. Asimismo, las variables laborales y organizacionales revelaron una relación entre la insatisfacción en el ámbito laboral y la presencia

de Burnout y estrés. Se destacó, además, una posible intensificación del Burnout y del estrés de rol en los docentes colombianos tras el retorno a la modalidad presencial.

Holmström et al., (2023) en su investigación perfiles de engagement y burnout en el trabajo docente, reporta asociaciones con sentido de eficacia y colaboración interprofesional en la escuela, en función del compromiso laboral y el agotamiento profundizando en la comprensión del fenómeno a nivel individual. Además de proporcionar una nueva perspectiva sobre la colaboración interprofesional en la escuela develando su relación con el bienestar de los docentes. La muestra estuvo constituida por 355 profesores de escuelas integrales (grados 1 a 9) de 47 escuelas del suroeste de Finlandia, el 79 % (N = 281) de los participantes eran mujeres y el 17 % (N = 60) hombres. Menos del 1% (N = 3) representaron otros géneros y el 3% (N = 11) no informaron su género. La participación de los docentes se midió con tres ítems extraídos de la versión finlandesa del Utrecht Work Escala de Compromiso (UWES).

Para el agotamiento de los docentes, se utilizó la versión abreviada del Bergen Burnout Inventory (BBI) que mide agotamiento, cinismo e insuficiencia. Además, se utilizó la versión corta de la Teacher Sense of Efficacy Scale (TSES) para evaluar tres dimensiones del sentido de eficacia: compromiso de los estudiantes, estrategias de instrucción y gestión del aula. Los resultados permiten identificar tres perfiles el primero docentes comprometidos quienes obtienen puntuaciones más bajas en los tres síntomas de agotamiento corresponde a un 54% para un total de 192 participantes, el segundo docentes comprometidos-agotados quienes presentan altos niveles de compromiso y agotamiento, pero sólo niveles ligeramente elevados de cinismo e insuficiencia correspondiente al 33%, es decir, un total de 117 participantes y el tercero agotados quienes manifiestan altos niveles de agotamiento emocional, cinismo e insuficiencia y el más bajo compromiso laboral con un 13% de la población que corresponde a 46 docentes. Se utilizó el género como variable de correlación, la cual no constituyó en un predictor para el padecimiento.

Răducu & Stănculescu, (2022) en su investigación sobre personalidad y variables sociodemográficas en el burnout docente durante la pandemia de COVID-19: un análisis del perfil latente, pretenden identificar distintos perfiles de agotamiento docente y examinar su asociación con factores de personalidad y variables sociodemográficas de HEXACO (Honestidad-Humildad (H), Emocionalidad (E), extraversión (X), Cordialidad (Agreeableness, A), Escrupulosidad (Conscientiousness, C), y Apertura a la experiencia (Openness to experiencia, O). La muestra fue de 522 docentes rumanos quienes participaron de manera voluntaria, respondiendo STBI para medir el agotamiento docente el cual establece tres constructos: agotamiento, cinismo hacia la comunidad docente y la insuficiencia en la relación alumno-maestro.

Se empleó la escala HEXACO-60 para examinar rasgos de personalidad y se recogieron variables sociodemográficas como género, experiencia profesional y entorno docente urbano o rural. El análisis de datos permite identificar cinco perfiles relacionados con el padecimiento: el primero sin riesgo de burnout 41,3%, el segundo perfil bajo riesgo de burnout 21,9%, el tercer perfil el de los cínicos 7,7%, el cuarto perfil agotados y cínicos 16,1%, el quinto perfil, alto riesgo de burnout 13% de docentes. Además, los hallazgos resaltaron correlaciones significativas entre los rasgos de personalidad y el agotamiento docente, así como diferencias significativas entre perfiles dependiendo de los seis rasgos de personalidad en términos de variables sociodemográficas, el género y el entorno de enseñanza rural/urbano no tuvieron un impacto significativo en los perfiles de agotamiento de los docentes, pero sí la experiencia profesional.

En este orden de ideas al analizar algunas investigaciones sobre burnout, se evidencia el alto riesgo de los docentes de padecer la sintomatología (Malandar, 2019), así como la relación entre factores sociodemográficos y socio-labores con la existencia de la patología (Vega et al. 2020). Por otra parte de manera reciente luego de la pandemia por Covid 19 los docentes se vieron llamados al fortalecimiento no solo de sus competencias específicas y comportamentales para resolver las situaciones escolares en contextos retadores con el regreso a la presencialidad, sino a contar con habilidades socioemocionales y una gran capacidad de afrontamiento frente a

estresores permanentes, (Salcedo y otros, 2020) situación que lleva a reconocer que el abordaje del estudio de la patología implica la definición de variables acordes con el problema de investigación.

El modelo de Maslach y Jackson ha sido fundamental para la investigación y la comprensión del burnout en diversas profesiones y entornos laborales. Este enfoque tridimensional destaca la complejidad del burnout al reconocer que no es simplemente una cuestión de estar cansado, sino que implica aspectos emocionales, interpersonales y de autorrealización. El abordaje de la patología tiene múltiples posibilidades de análisis; de allí la necesidad de definir variables que den cuenta del tipo de enfoque que plantea la investigación, el cual no solo pretende la cuantificación sino la comprensión de la información con el objeto de mejorar el afrontamiento de la sintomatología por las implicaciones que esta tiene en el proceso de aprendizaje y en la vida misma de la organización escolar. La labor de un docente es una de las profesiones más nobles y significativas; sin embargo, a pesar de su importancia, los educadores a menudo se enfrentan a un enemigo silencioso y persistente: el burnout. Este fenómeno, caracterizado por el agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución de la realización personal, plantea serias preocupaciones en el campo de la educación.

En conclusión, en este capítulo se logra reconocer que dicho padecimiento se manifiesta a través síntomas como: Agotamiento Emocional, los docentes experimentan un cansancio profundo y agotamiento emocional, lo que puede llevar a la pérdida de energía y motivación para el trabajo. Este agotamiento puede manifestarse como dificultad para enfrentar las demandas diarias y una disminución en la capacidad de cuidar de sí mismos y de los demás. Respecto a la despersonalización, los docentes pueden desarrollar actitudes cínicas y distantes hacia los estudiantes y sus responsabilidades laborales, puede percibir a los demás como objetos impersonales más que como individuos, lo que lleva a una desconexión emocional y actitudes distantes.

En cuanto a la disminución de la realización personal, los docentes pueden sentir que su

trabajo carece de sentido y propósito, lo que puede afectar negativamente su autoestima y satisfacción laboral. Así mismo, experimentan una disminución de la autoeficacia y una sensación de falta de logros o éxito en el trabajo y en ocasiones pueden sentir que su trabajo carece de significado y que no están alcanzando sus metas profesionales. El anterior análisis permite además definir grados de severidad del padecimiento, dependiendo si los síntomas de la patología aparecen en una de las subescalas o en las tres y del alto o bajo nivel frente a los índices de referencia, situación que brindará herramientas para verificar si los docentes padecen o no el síndrome (Morelo Jurado et al., 2019).

## **CAPÍTULO III MÉTODO**

El diseño metodológico se constituye en un apartado importante del proceso investigativo, este define cual será el enfoque de investigación que se desea desarrollar a partir de los datos que se aspiran recoger ya sea cuantitativos, cualitativos o mixtos; qué tipo de estudio se va a desarrollar para analizar el problema, los tiempos de recolección de datos que determinan si será de diseño transversal o longitudinal y el alcance de la misma. En este orden de ideas se reconoce que, el análisis de datos estadísticos permite obtener información que servirá de sustento no solo para comprobar la hipótesis planteada en la investigación cuantitativa; sino, además, para dar respuesta a la pregunta de investigación; toda vez, que estos se convierten en resultados. Este apartado de la investigación es de vital importancia, porque brinda la posibilidad de organizar la información recolectada de manera comprensible para llegar a conclusiones.

### **3.1. Objetivo**

#### **3.1.1. General**

Analizar la correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome de Burnout en docentes de las Institución Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del Departamento del Magdalena para la identificación de los factores que intervienen en el aumento del Síndrome en los profesionales.

#### **3.1.2. Específicos**

- Identificar las características sociodemográficas y socio laborales del personal docente que labora en las instituciones educativas seleccionadas, a través de cuestionario de características, para determinar cuáles de estas interpelan positiva o negativamente a los docentes y predisponen al padecimiento del burnout.
- Determinar la presencia del síndrome de Burnout en sus tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal, en los docentes que hacen parte de la población objeto de estudio, empleando el cuestionario MBI de Maslach con el fin de reconocer la presencia de la patología.

- Evaluar la correlación existente entre las variables factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome Burnout desde el agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal.

### 3.2. Participantes

Para este ejercicio investigativo se va a seleccionar una población muestra representativa compuesta por los docentes pertenecientes a la planta de cargos de cuatro instituciones educativas del municipio Zona Bananera (Tabla 1).

**Tabla 1.**

*Instituciones educativas seleccionadas.*

Institución	Corregimiento Ubicación	Población Docente	Muestra 80%
I.E.D. Armando Estrada Flórez	Rio Frio	152	122
I.E.D Humberto Velásquez García	Sevilla	75	60
I.E.D. Thelma Rosa Arévalo	Varela	40	32
I.E.D. Las Mercedes	La Gran Vía	45	36
Total		312	250

Se aspira una participación del 80% de la población docente de cada institución tomando en cuenta la población total de cada una de ellas así Tamaño de Muestra =  $Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$ . Donde: Z = Nivel de confianza (95% o 99%), p = .5, c = Margen de error ( .04 = ±4) Se proyecta un tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, quienes participen, se vincularán de manera voluntaria previa explicación de los alcances de la investigación, contando con el apoyo de los rectores de cada una de estas, quienes compartirán el listado completo de los docentes

nombrados en propiedad, pertenecientes a la planta de cargos institucional garantizando confidencialidad de la información recolectada, con el compromiso de compartir resultados para fines de mejoramiento.

Criterio de inclusión

- Docentes nombrados en propiedad
- Tener grupo de estudiantes asignado
- Haber desempeñado la labor docente ininterrumpidamente durante 5 años
- Aceptar participar en el estudio, después de informársele sobre el mismo (anexo 2)

Criterio de exclusión docentes vinculados por nombramiento provisional o en periodo de prueba.

### **3.3. Escenario**

El municipio Zona Bananera está ubicado en la zona norte del departamento del Magdalena, es eminentemente rural, lo que hace que su población se encuentre dispersa en corregimientos. Las cuatro Instituciones educativas seleccionadas para el proyecto Síndrome de Burnout y factores de riesgo en docentes son de carácter público, el estrato socioeconómico de estas poblaciones es bajo, rayando en la pobreza extrema, los alumnos pocas veces cuentan con recursos económicos para apoyar procesos educativos y los padres de familia en su gran mayoría trabajadores de fincas, poco es el tiempo que dedican a atender a sus hijos y poseen una muy limitada interacción con la escuela. En las instituciones se orientan grados de preescolar, básica primaria, secundaria y media, es decir, que trabajan con niños entre 5 y 17 años. Las actividades administrativas se basan esencialmente en matricular, recoger informes y atender llamados de atención, situación que aumenta la responsabilidad de las organizaciones educativas y por ende de los docentes en la formación de los alumnos.

### **3.4. Instrumentos de recolección de información**

Nombre del instrumento. Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI

Autor y año. Christina Maslach, Susan E. Jackson primera versión 1981 segunda versión 1986 Traducción al español: Pedro Gil Monte, José María Peiró 1997.

Objetivo. Medir el desgaste profesional analizando frecuencia e intensidad, visibilizando sentimientos y actitudes de cada docente en su labor y hacia los alumnos

Validez y confiabilidad: Las propiedades psicométricas del instrumento aplicado a docentes son adecuadas en Madrid, España y demuestra tener validez de contenido, validez factorial, validez discriminante y confiabilidad del 0.90, que permite concluir que es un instrumento válido y confiable para medir niveles de Burnout (Yslado y otros, 2021)

El Maslach Burnout Inventory MBI fue desarrollado por Maslach y Jackson en 1981, validado posteriormente en 1986 en Madrid España (Maslach y otros, 1986) es el instrumento más utilizado en las investigaciones referentes a la Patología, el cual fue inicialmente aplicado a trabajadores del sector asistencial salud y posteriormente aplicado a otras profesiones en diferentes contextos geográficos, culturales y laborales cuenta de ello se verifica en los trabajos de Correa Ballesteros y otros, 2010; De Arco Paternina & Castillo Hernández, 2020; Farber, 1982; Gil-Monte, 2005; Hernández Suárez y otros, 2021; Juárez y otros, 2020; Morelo Jurado y otros, 2019; hecho que pone de manifiesto la consistencia del instrumento para medir las dimensiones del Burnout en la población docente y la posibilidad de contextualizar las preguntas con el medio rural en el que se encuentran los docentes de la investigación propuesta, las realidades propias de Colombia y problemáticas particulares que pueden ser consideradas estresores, lo que brinda la posibilidad de mayor acercamiento a la realidad de la problemática.

La escala presenta una elevada consistencia interna y confiabilidad. Consta de 22 ítems formulados como afirmaciones que abordan las emociones y actitudes del profesional en su entorno laboral y hacia sus colegas. Su objetivo principal es evaluar el agotamiento profesional. Este instrumento busca medir tanto la frecuencia como la intensidad con que se experimenta el síndrome de Burnout. El cuestionario Maslach está dispuesto para que la persona lo diligencie

en máximo 15 minutos y mide los 3 aspectos del síndrome:

1. Cansancio o agotamiento emocional (EE: Emotional Exhaustion). Esta herramienta está compuesta por 9 ítems y evalúa la experiencia de agotamiento emocional derivado de las exigencias laborales. La puntuación máxima es de 54 puntos. Las preguntas correspondientes son las siguientes: 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, y 20. La puntuación obtenida en este apartado guarda una relación directa con la intensidad del síndrome, de manera que, a mayor puntuación, mayor será el nivel de agotamiento emocional y la severidad del Burnout experimentado por el individuo.

2. Despersonalización (D) Esta subescala está compuesta por 5 ítems y evalúa el nivel en el que la persona identifica actitudes de desapego y deshumanización en su desempeño profesional. La puntuación máxima es de 30 puntos, y las preguntas correspondientes son: 5, 10, 11, 15 y 22. A mayor puntuación en esta subescala, mayor será el grado de despersonalización y la intensidad del síndrome de burnout experimentado por el individuo.

3. Realización personal (PA: Personal Accomplishment). Esta subescala está constituida por 8 ítems y mide los sentimientos de satisfacción personal y autoeficacia en el ámbito laboral. La puntuación máxima es de 48, asignándose a las preguntas 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21. A mayor puntuación en esta subescala, mayor será la percepción de realización personal, ya que la puntuación en este caso se relaciona inversamente con la intensidad del burnout. Es decir, a medida que la puntuación de satisfacción personal disminuye, el grado de afectación por el síndrome de burnout aumenta.

La escala se mide según los siguientes rangos:

0 = Nunca

1 = Pocas veces al año o menos 2 = Una vez al mes o menos

3 = Unas pocas veces al mes o menos 4 = Una vez a la semana

5 = Pocas veces a la semana 6 = Todos los días

Se consideran que las puntuaciones del Inventario de Burnout de Maslach (MBI) son bajas entre 1 y 33. Puntuaciones altas en los dos primeros y baja en el tercero definen el síndrome como se visibiliza en la Tabla 2 y Tabla 3.

**Tabla 2.**

*Cálculo de puntuaciones para interpretación del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach*

Aspecto evaluado	Preguntas a evaluar	Indicios de Burnout
Cansancio emocional	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14,16, 20	más de 26
Despersonalización	5, 10, 11, 15, 22. 4, 7, 9, 12, 17, 18,	más de 9
Realización Personal	19, 21	menos de 34

(Maslach & Jackson, 1981)

**Tabla 3.** *Interpretación niveles del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach*

Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Cansancio emocional	0-18	19-36	37 a +
Despersonalización	0-10	11-20	21 a +
Realización Personal	32 a +	16-31	0 a 15

(Maslach & Jackson, 1981)

### 3.5. Procedimiento

Se implementarán herramientas de investigación cuantitativa a través de datos recogidos por medio del cuestionario MBI de Maslach y su posterior análisis estadístico. Cada docente seleccionado para participar, diligenciará de manera individual cuestionario enviado a través de enlace web <https://docs.google.com/forms> en el cual se identifica la caracterización sociodemográfica y el cuestionario de Maslach (MBI), está dispuesto para que lo diligencie en máximo 15 minutos y mide los 3 aspectos del Síndrome de Burnout o Síndrome de Sentirse Quemado por el trabajo: Cansancio o Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización Personal; se procurará la reunión en un lugar adecuado en cada institución donde se reunirán a los participantes se dialogará con ellos, se les explicará a detalle el objetivo y en qué consiste su participación y se les otorgará la carta de consentimiento informado (Anexo 2) para que si deciden participar la cumplimenten y firmen, posteriormente se procederá al envío del enlace del

cuestionario a los correos o teléfonos para el diligenciamiento del mismo en sitio, lo que garantiza la vinculación al proceso investigativo.

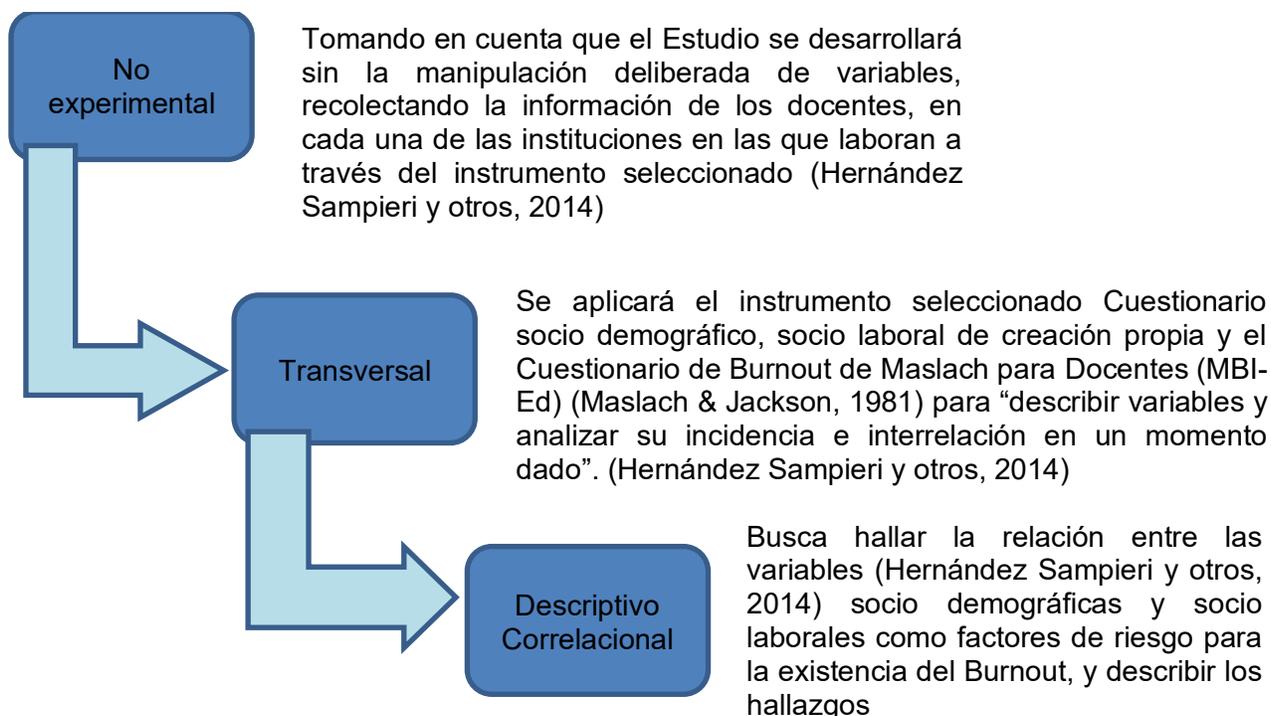
Se plantean tres fases investigativas: Un primer círculo en que se desarrolla la fundamentación teórica sobre el Burnout o Síndrome de Quemarse por el trabajo. Un segundo círculo en el que se realiza la caracterización sociodemográfica, socio laboral y la identificación de existencia de casos de síndrome de Burnout en docentes pertenecientes a la planta de cargos de cuatro instituciones educativas del municipio Zona Bananera. Se aspira una participación del 80 % de la población docente de cada institución, quienes se vincularán de manera voluntaria previa explicación de los alcances de la investigación, contando con el apoyo de los rectores de cada una de estas, quienes compartirán el listado completo de los docentes nombrados en propiedad, pertenecientes a la planta de cargos institucional garantizando confidencialidad de la información recolectada, con el compromiso de compartir resultados para fines de mejoramiento. Se realizará encuesta a través del link <https://forms.gle/F5Ri18uH4R56BvpS9>

Finalmente el tercer círculo donde a través de los datos seleccionados se logra visibilizar la vinculación entre las variables sociodemográficas y socio laborales y los posibles casos de Burnout identificados, se desarrolla la organización de información a través de tablas del programa Microsoft Excel y el análisis de datos por medio del paquete estadístico SPSS, con el cual se procesará la información para identificar las características sociodemográficas y laborales, el análisis del MBI; finalmente contrastar los resultados encontrados con la revisión teórica y empírica.

### **3.6. Diseño del método**

#### **3.6.1. Diseño**

**Figura 1. Esquema del diseño metodológico.**



La metodología debe considerar las estrategias, procesos, acciones y recursos necesarios para alcanzar los objetivos establecidos y resolver el problema identificado, lo cual implica la transición del estado actual al estado deseado del problema (Castillo, 2004, p. 108). En este sentido, al desarrollar el diseño de la investigación, se definen los pasos a seguir para recopilar la información que proporcionará la respuesta a la pregunta de investigación (Hernández et al., 2014). La presente investigación se desarrolla con un enfoque cuantitativo; toda vez que, a través de ella se realiza el abordaje de datos estadísticos e información de manera estructurada a través de la recopilación y análisis de los mismos, los cuales serán obtenidos de distintas fuentes (Alan & Cortez, 2018).

Para el caso de la investigación se elaboró un cuestionario para caracterización sociodemográfica y Socio laboral de creación propia y además se utilizó el Cuestionario de Burnout de Maslach para Docentes (MBI-Ed) versión adaptada del trabajo desarrollado por Christina Maslach, Susan E. Jackson 1981 y 1986. El Diseño es no experimental, debido a que se pretende hacer la recolección de datos en los lugares de trabajo de los docentes que hacen

parte de la muestra lo cual se constituye en su entorno natural, además el investigador no tiene control sobre las variables, ni manipula situaciones, simplemente recolecta los datos para realizar el análisis de los mismos (Alan & Cortez, 2018; Hernández Sampieri y otros, 2014).

### **3.6.2. Momento de estudio**

Su diseño es transeccional o transversal, pretende recolectar los datos en un solo momento, en un tiempo único (Alan & Cortez, 2018; Hernández Sampieri y otros, 2014); el investigador se dirigirá a cada institución que participará del proyecto, seleccionará de manera aleatoria a los docentes que harán parte de la muestra, utilizando como criterio de exclusión nombramiento provisional y posteriormente describirá variables y analizará su interrelación en un momento dado (Hernández; et al., 2021).

### **3.6.3. Alcance del estudio**

A través del estudio se pretende reconocer las características sociodemográficas y sociolaborales, así como los perfiles de los docentes de la muestra. En esencia el alcance es descriptivo correlacional; toda vez que se evaluará el grado de asociación o vinculación entre las variables, (Hernández Sampieri y otros, 2014) sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, sexo, etc.) y socio laborales (decreto de vinculación, jornada laboral, nivel en el que enseña, años de vinculación, etc.) como factores de riesgo en la existencia del Burnout en docentes de Las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena y se describirán hallazgos.

## **3.7. Operacionalización de las variables**

En la Tabla 4, se lleva a cabo la operacionalización de las variables de análisis, que este caso hace referencia a los factores sociodemográficos y sociolaborales, junto con el Síndrome de Burnout. Desde esta perspectiva, se plantean las dimensiones, indicadores y números de ítems con los cuales se analizan cada uno. Es así como, se logran organizar los hallazgos recopilados en el siguiente capítulo.

**Tabla 4.***Variables de estudio.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	No ítems
Síndrome de Cansancio o agotamiento emocional (EE: Emotional Exhaustion). Burnout (Dependiente)		0= Nunca. 1= Pocas veces al año o menos. 2= Una vez al mes o menos. 3= Unas pocas veces al mes. 4= Una vez a la semana. 5= Pocas veces a la semana. 6= Todos los días.	9
	Despersonalización (D)		5
	Realización personal (PA: Personal Accomplishment).		8
Sociodemográficas (Independiente)	Sexo biológico Masculino o femenino	1= Masculino 2= Femenino	1
	Edad que tiene el sujeto al momento de ser aplicado el instrumento	1=25-34 2=35-44 3=45-54 4=55-64 5=65 y mas	1
	Estado civil del sujeto al momento de ser aplicado el instrumento.	1=Soltero 2=Casado 3=Unión libre 4=Divorciado	1
	Núcleo Familiar al momento de ser aplicado el instrumento	1= Esposo(a) – Hijos 2= Padres 3=Solos	
	Estrato Socioeconómico al momento de ser aplicado el instrumento Lugar donde se ubica la residencia del sujeto al momento de aplicar el instrumento	1= 1 2= 2 3=3 1= Zona Bananera 2= Ciénaga 3= Santa Marta 4= Barranquilla 5= Otro	1
Socio laborales (Independiente)	Decreto 2277 -1278	1=2277 2= 1278	1

Institución educativa donde el sujeto desarrolla sus labores al momento de ser aplicado el instrumento	1= I.E.D. Armando Estrada Flórez 2=I.E.D. Humberto Velásquez García 3=I.E.D. Thelma Rosa Arévalo 4= I.E.D. Las Mercedes.	1
Cargo docente que desempeña el sujeto al momento de ser aplicado el instrumento	1= Docente de aula 2= Directivo Docente.	1
Nivel en el que desarrolla la mayor asignación académica y/o laboral	1=Preescolar 2= Básica Primaria 3=Básica Secundaria 4=Media	1
Horario de la jornada en la que se desempeña al momento de aplicar el instrumento	1= Mañana 2= Tarde	1
Años de vinculación a la labor docente desempeñado en el momento de la evaluación	1= 5 a 9 años 2=10 a 14 años 3= 15 a 19 años 4= 20 años y mas	1
Título profesional de pregrado obtenido por el sujeto participante	1= Normalista 2= Licenciatura 3= otra profesión	1
Formación profesional del docente desarrollado de manera continua	1=Pregrado 2=Especialización 3=Maestría 4=Doctorado	1

---

La variable principal se constituye partir de las dimensiones establecidas en el MBI de Maslach que plantea 22 ítems para analizar tres dimensiones: Agotamiento el cual se constituye en el componente de carácter individual relacionado con el padecimiento, implica la notoria sensación de desgaste a nivel emocional y físico (Maslach, 2009), el cansancio crónico generado por el padecimiento genera frustración al sentirse sin energías para desempeñar la labor. Despersonalización la cual hace referencia a la interacción con los otros y la poca empatía y reconocimiento de los demás, a través de actitudes negativas, desapego y deshumanización (Maslach C. , 2009); provoca ausentismo permanente y los sentimientos de apatía frente a los

alumnos son constantes, poco importa el proceso formativo y los aprendizajes, evita el trabajo con pares académicos, se desestiman los objetivos organizacionales. Realización personal relacionada con la satisfacción frente a la labor desarrollada, la eficiencia y logros alcanzados; hace parte del componente de autoevaluación (Maslach, 2009); cuando su nivel es bajo se caracteriza por una notoria insatisfacción y poca gratificación.

El anterior análisis permite además definir grados de severidad del padecimiento, dependiendo si los síntomas de la patología aparecen en una de las subescalas o en las tres y del alto o bajo nivel frente a los índices de referencia, situación que brindará herramientas para verificar si los docentes padecen o no el síndrome (Farber, 1982; Maslach & Jackson, 1981; Morelo Jurado et al., 2019). Posteriormente se analizan los factores de riesgo desde la perspectiva de dos variables: Sociodemográficas, estas dan cuenta de la predisposición de padecer la patología a partir del sexo, la edad, el estado civil, decreto de vinculación docente (Estrada & Gallegos, 2020; Maslach, 2009; Posada et al., 2019; Ramírez & Zurita, 2010). En este orden de ideas es importante valorar la importancia de la capacidad de afrontamiento de cada individuo a partir de las condiciones de su salud mental, inteligencia emocional, capacidad de autogestión (Sokmen & Kilic, 2019)

Y además socio-laborales relacionadas específicamente con el entorno laboral y las funciones del cargo, a partir de lo expuesto por diferentes autores se analiza como las variables relacionadas con esta categoría (tiempo de servicio, decreto de vinculación, nivel en el que enseña, etc.), inciden en la disposición de los individuos frente al trabajo. Toda vez que, los entornos laborales demandantes emocionalmente y agotadores en las interacciones personales, paulatinamente generan altos niveles de cansancio emocional; constituyéndose por consiguiente en factores de riesgo determinantes de la aparición de la patología relacionada con el Burnout (Aguilera et al., 2021; Barraza & Jaik, 2011; Leiter & Maslach, 1988; Quiceno & Vinaccia, 2007).

### 3.8. Análisis de datos

Es fundamental destacar que el análisis estadístico de los datos obtenidos permite interpretar dichos datos, asignándoles significados que proporcionen respuestas a la pregunta de investigación (Bologna, 2018). Por lo tanto, es esencial organizar los datos de manera que se presenten como resultados claros (Cohen & Gómez, 2019). En este contexto, y considerando que la investigación busca responder a la cuestión de cuál es el nivel de Síndrome de Burnout y los factores de riesgo predominantes en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento del Magdalena, se optó por utilizar la estadística descriptiva e inferencial. Además, se plantea analizar qué variables sociodemográficas y socio-laborales inciden como factores de riesgo en la presencia del Burnout en estos docentes, lo que requiere explorar la correlación entre las variables propuestas.

La organización de los datos se llevará a cabo utilizando el software Microsoft Excel y el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 24, herramientas que permitirán procesar la información con el fin de identificar las características sociodemográficas y laborales de los participantes, así como analizar los resultados obtenidos mediante el MBI. Se realizarán cálculos descriptivos que incluyen medidas de tendencia central (media, desviación estándar, mediana y moda), distribución por tertiles, así como frecuencias absolutas y relativas. Estos análisis permitirán responder a algunos de los objetivos de la investigación, y los resultados analizarán mediante la correlación de Pearson.

En este sentido, al adoptar un enfoque de análisis estadístico inferencial, el objetivo es identificar las características de la población, visibilizando patrones en relación con el fenómeno en estudio y las variables seleccionadas, para posteriormente hacer generalizaciones basadas en los hallazgos obtenidos (Juárez et al., 2002). La evaluación inferencial se llevará a cabo con un nivel de confianza del 95%, considerando como estadísticamente significativo un valor  $p$  inferior a 0.05. Además, se propondrá examinar la relación entre la presencia del Burnout y las variables sociodemográficas y socio-laborales, utilizando la función de correlación de Pearson,

ya que esta permite determinar la correlación lineal entre las variables de forma estadísticamente significativa (Juárez et al., 2002).

### **3.9. Consideraciones éticas**

Tomando en cuenta las características de la investigación el riesgo para los participantes es mínimo; toda vez que algunos de los interrogantes pueden generar algún grado de reacción por tocar temas sensibles frente a la actitud en el trabajo y la interacción con otras personas. En este orden de ideas previa a la aplicación del instrumento a la población muestra, 250 docentes de cuatro instituciones educativas del municipio Zona Bananera, se solicita la colaboración de los rectores para lograr sensibilización frente a la importancia del estudio y la utilización de los resultados en la mejora del talento humano y se diligencia un formato de consentimiento informado por parte de los docentes participantes, así como la garantía del anonimato al presentar resultados atendiendo a la confidencialidad y respeto de la reserva de la información. Se consideró pertinente realizar un sondeo con los docentes que deseaban ser informados sobre los resultados para analizar de manera particular el padecimiento de la patología y buscar mecanismos de afrontamiento por lo cual se les informa por escrito en el consentimiento sobre la posibilidad de colocar datos personales como nombre y teléfono para darle los resultados del ejercicio enfatizando en la absoluta reserva.

Al analizar el apartado sobre metodología se puede concluir que la investigación cuantitativa es estructurada y permite la recolección de datos que posteriormente serán analizados estadísticamente. De tal manera que estos ayuden a contrastar las hipótesis planteadas, y brinden la posibilidad de realizar generalizaciones; logrando así, analizar si los docentes del municipio Zona Bananera están afectados por la patología definida como Síndrome de Burnout. Además de reconocer cuáles con los factores de riesgo sociodemográficos y socio laborales más determinantes para la aparición de la misma.

En lo relacionado con el tipo de investigación seleccionado para el caso de la investigación, es acertado que sea no experimental; toda vez, que el estudio de la patología

requiere que no haya manipulación por parte del investigador para establecer realmente la existencia del SQT, ello demanda realizar el trabajo en un entorno natural. Más allá de la determinación de la existencia del Burnout es importante identificar los factores de riesgo que inciden sobre cada individuo. Toda vez que es fundamental que se implementen estrategias de afrontamiento como elemento esencial en pro de la mejora de los procesos en la gestión del talento humano en las instituciones educativas.

## **CAPÍTULO IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de los instrumentos empleados, específicamente el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), utilizando su medición en escala y aplicando un análisis no paramétrico. El objetivo de este análisis es evaluar de manera comparativa el impacto de las variables independientes, como los "Factores sociodemográficos" y "Factores socio-laborales", sobre la variable dependiente, el "Síndrome de Burnout". Para ello, se utilizó la prueba de Wilcoxon y la correlación de Pearson, con el fin de comparar las medidas de tendencia central y realizar un análisis inferencial para verificar la hipótesis formulada. En este contexto, se incluyen una serie de representaciones gráficas que ilustran los hallazgos obtenidos a través de los análisis estadísticos realizados en cada una de las variables estudiadas mediante el instrumento.

#### 4.1. Caracterización sociodemográfica

La población de interés para este estudio está compuesta por un total de doscientos cincuenta (250) docentes que laboran en las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera, ubicado en el Departamento del Magdalena. De estos, ciento veintidós (122) pertenecen a la I.E.D. Armando Estrada Flórez, sesenta (60) a la I.E.D. Humberto Velásquez García, treinta y dos (32) a la I.E.D. Thelma Rosa Arévalo, y treinta y seis (36) a la I.E.D. Las Mercedes. Estos profesionales cuentan con una experiencia mínima de cinco (5) años en la enseñanza, desempeñándose en diversos niveles educativos, y poseen nombramiento en propiedad. Además, los docentes provienen de diferentes estratos socioeconómicos y su rango de edad varía entre los 25 y 65 años. La población se distribuye en términos de género, con una clasificación parcial entre hombres y mujeres, como se muestra en la Tabla 5.

**Tabla 5.**

*Caracterización demográfica.*

Estadísticos (Ordinal)		Edad	Sexo
N	Válido	250	
	Perdidos	0	
Media		2,54	2 (F)
Mediana		3,00	2 (F)

Moda	3	2 (F)
Desv. estándar	0,734	0,501
Asimetría	0,303	-0,101
Error estándar de asimetría	0,192	0,192

---

**Edad**

---

	Frecuencia	Porcentaje
1 (25 y 34 años)	28	11
2 (35 y 44 años)	45	18
3 (45 y 54 años)	96	38
4 (55 y 64 años)	65	26
5 (Más de 65 años)	16	7
Total	250	100,0

---

**Sexo**

---

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	117	47,5
Femenino	133	52,5
Total	250	100,0

---

**Núcleo familiar**

---

	Frecuencia	Porcentaje
Esposos (a) - Hijos	130	52,4
Padres	30	11,2
Solos	90	36,4
Total	250	100,0

---

**Estrato Socioeconómico**

---

	Frecuencia	Porcentaje
1	65	18,8
2	165	78,1
3	20	3,1
Total	250	100,0

*Nota.* Como se observa en los datos de la anterior tabla, el grupo está conformado por veintiocho (28) docentes entre 25 y 34 años, que constituyen el 11%, por cuarenta y cinco (45) entre 35 y 44 años, que corresponden al 18% de la muestra, noventa y seis (96) entre 45 y 54 años de edad, que representan el 38.1% de los participantes, sesenta y cinco (65) entre 55 y 64 años que hacen parte del 26% y dieciséis (16) con más de 65 años, los cuales corresponden al 7% restante, permitiendo reconocer que 161 docentes de la muestra equivalentes al 64% de los participantes tienen entre 35 y 54 años de edad, lo que significa que tienen la experiencia para responder a las preguntas del cuestionario.

Para ampliar este análisis, según los datos descritos en la tabla sociodemográfica, se puede expresar que de los doscientos cincuenta (250) docentes objeto de estudio, la media o promedio aritmético de la edad es de 45 y 54 años, el valor de la mediana es igual, en el

coeficiente de 3, siendo la moda el código 3, el que más se repite y el rango de edad de los docentes es entre 35 y 54 años de edad, con una desviación estándar de 0,734. El género de la población está conformado por ciento diecisiete (117) docentes con género Masculino, que conforma el 47,5% de la muestra y ciento treinta y tres (133) docentes con género Femenino, completando el 52,5% faltante, como se muestra en la Tabla 5.

En la Tabla 5 se detalla que las Instituciones Educativas Públicas ubicadas en el municipio Zona Bananera, en el Departamento del Magdalena, se encuentran en la región norte de Colombia, dentro del área del Caribe. En cuanto al núcleo familiar de los docentes, se observa que el 81,3% (130 docentes) vive con sus cónyuges e hijos, mientras que un 11,2% (30 docentes) reside con sus padres, y un 36,4% (90 docentes) vive de manera independiente. Según el Departamento Nacional de Estadística (DANE), la estratificación socioeconómica es un sistema de clasificación de viviendas, orientado a asignar los servicios públicos, y permite organizar a la población según sus niveles de riqueza o pobreza. En Colombia, la clasificación de los estratos socioeconómicos está regida por la ley 142 de 1994, y se distribuye en los siguientes grupos: Estrato 1, Bajo-Bajo; Estrato 2, Bajo; Estrato 3, Medio bajo; Estrato 4, Medio; Estrato 5, Medio alto; y Estrato 6, Alto.

Teniendo en cuenta lo anterior, los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena en su mayoría tienen estrato socioeconómico dos (2) bajo, con un número de 165 docentes, correspondiente al 78,1% de la población objeto de estudio. Sesenta y cinco (65) participantes pertenecen al estrato socioeconómico uno (1) bajo, con el 18,8%, y veinte (20) docentes se ubican en el estrato tres (3) medio bajo, es decir, el 3,1%. Así pues, partiendo de los datos sociodemográficos de la población objeto de estudio, a continuación, se describen los resultados de frecuencias y porcentajes obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario, estructurado según cada una de las dimensiones de los factores sociodemográficos, socio laborales y Síndrome de Burnout, analizados a través de preguntas de escala, con el propósito de demostrar la correlación

existente entre las mismas.

## 4.2. Resultados descriptivos de las variables factores sociodemográficos y sociolaborales

Dentro del análisis del cuestionario aplicado con la población objeto de investigación, se determinan preguntas sobre los factores sociodemográficos y sociolaborales de los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del departamento del Magdalena. Desde esta perspectiva, se diseñó una tabla de frecuencias descriptivas que demuestran los porcentajes alcanzados en cada interrogante relacionados con el sexo, edad, estado civil, residencia, nombramiento, lugar de trabajo, años de experiencia, título y formación profesional de los docentes.

### 4.2.1. Factores sociodemográficos

El análisis de estas variables independientes, se inicia con los factores sociodemográficos, para lo cual, se tienen en cuenta cuatro preguntas cerradas con única opción de respuesta. Es importante señalar que, en este proceso participan 250 docentes del municipio La Zona Bananera, para responder al objetivo de determinar cuáles de estos factores interpelan positiva o negativamente a los profesores durante sus actividades pedagógicas y predisponen al padecimiento del burnout.

**Tabla 6.**

*Caracterización sociodemográfica de los docentes de las IED públicas de la Zona Bananera.*

<b>Edad</b>				
	Frecuencia	Frecuencia acumulada	Porcentaje	
1 (25 y 34 años)	28	28	11	
2 (35 y 44 años)	45	73	18	
3 (45 y 54 años)	96	169	38	
4 (55 y 64 años)	65	234	26	
5 (Más de 65 años)	16	250	7	
<b>Sexo</b>				
	Frecuencia		Porcentaje	
Masculino	117	117	47,5	
Femenino	133	250	52,5	
<b>Estado Civil</b>				
	Frecuencia		Porcentaje	

Soltero	19	19	8
Casado	110	129	44
Unión Libre	80	209	32
Divorciado	41	250	16
<b>Lugar donde se ubica la residencia</b>			
	Frecuencia		Porcentaje
Santa Marta	89		36
Ciénaga	71		28
Zona Bananera	52		21
Barranquilla	20		8
Otro	18		7
Total	250		100,0

*Nota.* Datos aportados del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI aplicado a los docentes.

La información presentada en la Tabla 6, muestra la distribución de los docentes participantes según su grupo etario. De los docentes, veintiocho (28), un 11% tiene entre 25 y 34 años, mientras que cuarenta y cinco (45) docentes, o el 18%, se encuentran en el rango de 35 a 44 años. Un grupo significativo, compuesto por noventa y seis (96) docentes, representa el 38.1% de la muestra y tiene edades comprendidas entre 45 y 54 años. Sesenta y cinco (65) docentes, que equivalen al 26%, tienen entre 55 y 64 años, y finalmente, dieciséis (16) docentes, el 7% restante, tienen más de 65 años.

De esta manera, se puede observar que un total de 161 docentes, equivalentes al 64% de la muestra, se sitúan en el rango de 35 a 54 años de edad. Este dato es relevante, ya que sugiere que una mayoría considerable de los participantes se encuentra en una etapa de vida en la que han acumulado suficiente experiencia profesional, lo que los posiciona adecuadamente para responder con conocimiento y perspectiva a las preguntas del cuestionario. Desde esta perspectiva, los docentes en este apartado indica una predominancia de profesionales con experiencia, particularmente aquellos de 35 a 54 años. Este hecho asegura que las respuestas obtenidas en el cuestionario estarán fundamentadas en años de práctica y conocimiento educativo, proporcionando así datos valiosos y significativos para el estudio.

Por otra parte, se reconoce que el 44% de los docentes indican estar actualmente casados y el 32% viven en unión libre, en esta medida, se determinó que el 66% de los

participantes conviven con sus familias. En cuanto la ubicación de residencia, el resultado de mayor significado es el 36% de los profesionales que señalan estar situados en Santa Marta, de modo que, es un hallazgo del cual se infiere que, no deben desplazarse hacia otros sectores durante sus periodos laborales, facilitando el acceso ilimitado a las instalaciones de los establecimientos educativos. Cabe mencionar que, el 28% de los docentes viven en de Ciénaga, 8% en Barranquilla, los cuales no se encuentran cerca a sus lugares de trabajo, de modo que, el desplazamiento se considera agotador.

#### 4.2.2. Factores sociolaborales

Para el análisis de los factores sociolaborales se aplicaron seis preguntas del cuestionario a los docentes de las Instituciones Públicas del municipio de la Zona Bananera que hicieron parte de la investigación. En este sentido, se estructura la Tabla 7 de frecuencias que demuestra los resultados obtenidos en cada una de los reactivos para determinar los factores que generan el aumento del síndrome de Burnout, y que, a su vez, afectan el desempeño de los profesionales en sus actividades de orientación educativa.

**Tabla 7.**

*Caracterización sociolaboral de los docentes de las IED públicas de la Zona Bananera.*

<b>Decreto</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
2277	114	46
1278	136	54
<b>Institución donde labora</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Armando Estrada Flórez	122	49
Humberto Velásquez G.	60	24
Thelma Rosa Arévalo	32	13
Las Mercedes	36	14
<b>Cargo docente que desempeña</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Docente de aula	232	93
Directivo docente	18	7
<b>Nivel de mayor asignación académica y/o laboral</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Preescolar	10	4
Básica primaria	101	40

Básica secundaria	65	26
Media	74	30
<b>Horario de jornada laboral</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Mañana	89	36
Tarde	98	39
Jornada única	63	25
<b>Años de la vinculación docente</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
5 a 9 años	35	14
10 a 14 años	42	17
15 a 19 años	116	46
20 años y más	57	23
<b>Título profesional de grado</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Normalista	77	31
Licenciatura	168	67
Otra profesión	5	2
<b>Formación profesional desarrollado de manera continua</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Pregrado	9	4
Especialización	58	23
Maestría	141	56
Doctorado	42	17
Total	250	100

*Nota.* Datos del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI aplicado a los docentes.

Los resultados del cuestionario permiten reconocer que, el 54% de los participantes están vinculados a la labor docente a través del Decreto 1278 expedido por el Ministerio de Educación Nacional en Colombia, lo cual evidencia que tienen la oportunidad de alcanzar mayores ingresos salariales, gracias a su avance en el escalafón propuesto en esta normativa. Así mismo, se evidencia que los participantes están distribuidos de manera equitativa en cada una de las instituciones públicas Armando Estrada Flórez, Humberto Velásquez García, Thelma Rosa Arévalo y Las Mercedes, de manera que, se obtendrá información que posibilita analizar el fenómeno de investigación, desde una sistematización de datos imparciales.

En otro aspecto, se identificó que 93% de los participantes de la investigación son actualmente docentes, y un 7% restante, directivos, es decir, que se obtienen percepciones de los diferentes niveles escalafones de formación educativa. Adicionalmente, se determinó que un 40% de los profesionales laboran en básica primaria en las diferentes instituciones, y un 30% en la formación media, lo cual se contrasta con el 39% que trabajan en la jornada de la tarde, siendo

un coeficiente importante en el análisis de los factores sociolaborales que pueden intervenir en el aumento del síndrome de Burnout. Otro elemento relevante en este espacio es la experiencia en el campo educativo de los participantes, demostrando que un 46% poseen entre 15 y 19 años de actividad pedagógica.

### 4.3. Resultados descriptivos de la variable Síndrome de Burnout

En este apartado se exponen los resultados obtenidos del Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), adaptado con el propósito de evaluar la presencia y los niveles del síndrome de Burnout en sus tres componentes principales: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal, en los docentes que conforman la población objeto de la investigación. Los hallazgos se organizan según las tres dimensiones mencionadas, utilizando una escala que va del cero (0) al seis (6). A partir de estos datos, se han elaborado tablas y gráficos de frecuencia para visualizar las respuestas proporcionadas por los participantes.

**Tabla 8.**

*Cálculo de puntuaciones para interpretación del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach*

Aspecto evaluado	Indicios de Burnout	Frecuencia	Porcentaje
Cansancio emocional	más de 26	114	45,6
Despersonalización	más de 9	57	22,8
Realización Personal	menos de 34	168	67,2

(Maslach & Jackson, 1981)

Nota Datos aportados del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI aplicado a los docentes.

La información de la tabla 8 fue obtenida a través del Cuestionario de Maslach Burnout, tomando en cuenta el cálculo de puntuaciones propuesto, (Maslach & Jackson, 1981). Esta permite reconocer indicios de Burnout en los docentes de las IED de la Zona Bananera que participaron en la investigación, toda vez que 114 de ellos, presentan una sumatoria de más de 26 puntos relacionadas con cansancio emocional, lo que corresponde a un 45,6% de la muestra. En este orden de ideas al analizar los resultados globales relacionados con despersonalización

indican un puntaje superior a 9 en 57 docentes lo que corresponde al 22,8%. Por otra parte, la falta de realización personal presenta un puntaje menor de 34 en 168 docentes lo que corresponde al 67,2%.

**Tabla 9.**

*Interpretación niveles del Síndrome de Burnout a partir del MBI de Maslach para nivel medio y alto*

Dimensión	Medio	Frecuencia	Porcentaje	Alto	Frecuencia	Porcentaje
Cansancio emocional	19-36	201	80,4	37 a +	13	5,2
Despersonalización	11-20	17	6,8	21 a +	16	6,4
Realización Personal	16-31	115	46	0 a 15	13	5,2

(Maslach & Jackson, 1981)

A partir de la tabla propuesta por Maslach & Jackson, (1981) se elabora la tabla 9, en la cual se analizan los resultados de las respuestas para los niveles medio y alto indicando las frecuencias y porcentajes de respuesta. De tal manera que, al analizar el Cansancio emocional, el 80,4% de los participantes correspondiente a 201 docentes, arrojaron puntajes entre 19 y 36. y un 5,2% correspondiente a 13 docentes marcaron puntajes por encima de los 37, permitiendo identificar un nivel alto de la dimensión analizada. En este orden de ideas la dimensión Despersonalización presenta un 6,8% en nivel medio con respuestas entre 11 y 20 puntos y un 6,4% con respuesta de más de 21 puntos que indican niveles altos en dicha dimensión. Así mismo en la dimensión Realización personal 46% de los participantes denotan un nivel de afectación medio con puntajes de 16 a 31 y 5,2% niveles altos con respuestas puntuando entre 0 y 15. Finalmente se puede analizar que el 85% de los docentes han experimentado niveles medios o altos en la Dimensión cansancio emocional.

#### **4.3.1. Resultados de la dimensión Agotamiento Emocional**

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la primera dimensión del Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), específicamente enfocados en el análisis de la

dimensión de "Agotamiento Emocional". Para este análisis, se han confeccionado tablas cruzadas que incluyen las preguntas del instrumento. En este contexto, se recopilan los datos obtenidos de los participantes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera, en el Departamento del Magdalena. Es importante destacar que, para la codificación de los datos, se han considerado las denominaciones detalladas.

**Tabla 10.**

*Opciones de respuesta del cuestionario.*

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días

*Nota.* La evaluación de resultados con base a una tabla Likert con opciones de respuestas.

Para el análisis de la dimensión de agotamiento emocional se tienen en cuenta nueve preguntas 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20 del cuestionario, donde se obtienen porcentajes significativos en cuanto los indicadores que evidencian cómo este factor es una realidad en los docentes que hacen parte de la investigación. Además, se exponen los diferentes reactivos que se evalúan con los porcentajes obtenidos en cada ítem de evaluación, tal cual se expone en la Tabla 11.

**Tabla 11.**

*Frecuencias de la dimensión Agotamiento emocional del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI.*

Escala	Tabla CUE - AGEM							Total	Descriptivos		
	0	1	2	3	4	5	6				
	Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días				
<b>Frecuencia total</b>	326	224	355	472	410	277	186	2250			
<b>Porcentajes totales</b>	14,48%	9,64%	15,77%	20,97%	18,22%	13,31%	8,26%	100%	<b>Media</b>	<b>Moda</b>	<b>Desv. Estándar</b>
1. Agotado emocional por trabajo		8	21	47	89	57	28	250	4,016	4	1,2090
2. Agotado por jornada laboral		12	36	73	59	24	46	250	3,740	3	1,4397

3. Fatigado por madrugar para trabajar		29	21	106	27	25	42	250	3,524	3	1,5135
6. Trabajar todos los días genera tensión	189	13	18	16	2	11	1	250	0,668	0	1,3643
8. Agotado por trabajar		7	21	49	93	61	19	250	3,948	4	1,1553
13. Frustrado por el trabajo	87	76	61	7	3	12	4	250	1,260	0	1,3857
14. Creer que trabaja demasiado.	25	22	66	50	46	26	15	250	2,836	2	1,6210
16. Trabajar con alumnos produce estrés	25	22	67	50	45	26	15	250	2,836	2	1,6210
20. Alcanzó el límite de posibilidades en el trabajo		35	44	74	46	35	16	250	2,424	3	1,9212

**Nota.** Datos aportados del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI aplicado a los docentes.

La Tabla 11 expone la distribución de frecuencias relacionadas con el agotamiento emocional dentro del cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), reflejando la incidencia y periodicidad con la que los individuos experimentan esta condición. Los datos indican que el 35.6% de los participantes sienten agotamiento emocional por el trabajo al menos una vez a la semana, mientras que un 22,8% lo experimenta con mayor regularidad dentro de la misma y un 11.2% refiere sentirse agotado todos los días. En contraste, solo el 3.2% de la muestra refiere episodios esporádicos de agotamiento emocional, manifestándolo pocas veces al año o menos. Este patrón sugiere que la fatiga emocional es un fenómeno frecuente entre los evaluados, lo que podría influir en su desempeño laboral y bienestar psicológico.

Al analizar las categorías específicas, se identifican factores que contribuyen a este estado de desgaste. Destaca que 42 individuos señalan sentir fatiga al madrugar para trabajar todos los días, lo que sugiere una posible desregulación en sus ritmos biológicos debido a las exigencias del horario laboral. Asimismo, 93 participantes refieren experimentar agotamiento como resultado directo de sus actividades profesionales por lo menos una vez a la semana, mientras que el 6.4% de los docentes sostienen que alcanzaron el límite de sus posibilidades en

el trabajo. Por otra parte, al analizar las respuestas frente a la frustración generada por el trabajo se reconoce que un 65.2% de los docentes nunca o pocas veces al año o menos experimenta esta sensación. En lo relacionado al estrés producido por trabajar con los alumnos se identifica que un 6% de los individuos manifiesta experimentarlo todos los días. Estos hallazgos refuerzan la idea de que el agotamiento emocional no solo está vinculado a la carga de trabajo, sino también a la implicación afectiva que los profesionales tienen en sus funciones.

Desde un enfoque estadístico descriptivo, se analiza cada una de las subescalas de las dimensiones por respuestas siendo la media para agotamiento emocional por el trabajo de 4,016 y la desviación estándar de 1,2090. Para la dimensión en general de Agotamiento emocional, se obtiene una media de 25,252; la desviación estándar (6,442). Los datos reflejan una considerable variabilidad en la percepción del agotamiento emocional dentro de la muestra, lo que sugiere diferencias individuales en la manera en que se enfrenta esta condición. Estos resultados subrayan la importancia de implementar estrategias organizacionales y personales dirigidas a mitigar los efectos del agotamiento emocional, promoviendo prácticas de autocuidado y una gestión efectiva de la carga laboral que favorezca el equilibrio entre las demandas profesionales y el bienestar emocional.

#### **4.3.2. Resultados de la dimensión Despersonalización**

Dentro del análisis de las dimensiones del síndrome de Burnout se reconoce la despersonalización, la cual es analizada por medio de cinco preguntas que corresponden a los reactivos 5,10,11,15 y 22 en el cuestionario aplicado a los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena. A continuación, se plantea la Tabla 12 con las frecuencias y porcentajes en cada interrogante para responder el primer objetivo específico de la investigación, considerando la escala del 1 al 6, sobre la medición los participantes que han adquirido el Síndrome de Burnout de pocas veces al año a todos los días.

**Tabla 12.**

*Frecuencias de la dimensión Despersonalización del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI.*

<b>Tabla CUE - DPZ</b>											
	0	1	2	3	4	5	6	Total			
<b>Escala</b>	Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días				
<b>Frecuencia Total</b>	483	186	159	196	56	38	132	1250	<b>Descriptivos</b>		
<b>Porcentajes Totales</b>	38,64%	14,88%	12,72%	15,68%	4,48%	3,04%	10,56%	100%	<b>Media</b>	<b>Moda</b>	<b>Desv. Estándar</b>
5. Trato estudiantes con indiferencia.	164	23	33	10	1	3	16	250	0,936	0	1,6706
10. Insensible desde que es docente	18	96	41	41	32	12	10	250	2,196	1	1,5463
11. Preocupación por ser duro emocionalmente por el trabajo	31	32	56	39	12		80	250	3,156	6	2,1851
15. Indiferencia por situación de alumnos	202	16	9	15	3	1	4	250	0,480	0	1,1795
22. Siento que los estudiantes me culpan por algunos de sus problemas.	68	19	20	91	8	22	22	250	1,708	3	1,3409

*Nota.* Datos aportados del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI aplicado a docentes.

La Tabla12 presenta las frecuencias asociadas a la dimensión Despersonalización del cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), evidenciando la prevalencia de actitudes de distanciamiento emocional y reducción de la empatía en el ámbito laboral. Se observa que el 6.4% de los participantes refiere tratar a los estudiantes con indiferencia todos los días en contraste el 65.6% que corresponde a 164 docentes manifiesta nunca haber experimentado tal situación frente a sus alumnos. La insensibilidad es otra emoción que en el análisis de la dimensión muestra bajos índices, siendo experimentada todos los días solo por un 4% de los individuos. El 19.2% refiere alguna vez haber experimentado indiferencia por la situación de los alumnos. Estos resultados sugieren que un número significativo de individuos percibe una

desconexión afectiva en el ejercicio de sus funciones, lo que podría repercutir en la calidad de las interacciones interpersonales, el clima escolar y el ambiente de formación.

Al analizar las categorías específicas, se identifican patrones relevantes en la manifestación de la despersonalización. Un total de 80 encuestados expresaron preocupación por volverse emocionalmente duros debido a las exigencias laborales, lo que evidencia un proceso de insensibilización progresiva. Asimismo, 32 docentes indicaron sentirse insensibles desde que ejercen la docencia por lo menos una vez a la semana, lo que podría deberse a la constante exposición a situaciones estresantes. Sin embargo, también se registró que 80.8% de los individuos no le es indiferente la situación de sus alumnos, lo que sugiere que la despersonalización no es un fenómeno homogéneo en la muestra, sino que puede variar en función de factores individuales y organizacionales.

Desde una perspectiva estadística, al analizar la dimensión en conjunto con sus subcategorías se identifica una media de 8,476 y la desviación estándar de 4,330. El análisis refuerza la idea que la experiencia de la despersonalización varía ampliamente entre los participantes. Estos datos subrayan la importancia de diseñar estrategias de intervención que promuevan la resiliencia emocional y fortalezcan los vínculos interpersonales en el entorno laboral, con el fin de minimizar los efectos negativos de la despersonalización y la desconexión afectiva en los profesionales evaluados.

#### **4.3.3. Resultados de la dimensión Falta de realización personal**

La tercera dimensión de análisis del síndrome de Burnout, se reconoce como la falta de realización personal, la cual es trabajada a través de las preguntas 4,7,9,12,17,18,19 y 21. Es así como, se diseña la Tabla 13 de frecuencias, donde se reflejen los hallazgos recopilados con la participación de los docentes de las Instituciones Públicas del municipio Zona Bananera del departamento del Magdalena, según con las escalas de valoración del instrumento, que fueron relacionadas en la tabla 10 de la investigación.

**Tabla 13.**

*Frecuencias de la dimensión Falta de realización personal de Maslach Burnout Inventory MBI.*

Tabla CUE - FRP											
Escala	0	1	2	3	4	5	6	Total			
	Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días				
<b>Frecuencia total</b>	25	146	283	460	297	303	486	2000	<b>Descriptivos</b>		
<b>Porcentajes totales</b>	1,25%	6,95%	14,15%	23,00%	14,85%	15,15%	24,30%	100%	<b>Media</b>	<b>Moda</b>	<b>Desv. Estándar</b>
4. Comprendo el sentir y pensamiento del alumno		2	31	84	55	39	39	250	3,880	3	1,2869
7. Enfrento problemas con estudiantes.	16	15	15	69	33	28	74	250	3,892	6	1,8324
9. Influencia de mi trabajo en la vida de las personas	6	25	20	73	37	28	61	250	3,764	3	1,7041
12. Se siente activo		37	17	40		85	71	250	3,832	5	1,6921
17. Crear atmósfera relajada con alumnos		22	99	49	17	9	54	250	3,236	2	1,6970
18. Estimulado después de trabajar	3	9	25	15	24	30	144	250	4,896	6	1,6023
19. Realizar cosas que valen la pena en el trabajo		2	32	55	85	49	27	250	3,916	4	1,1911
21. Sabe trabajar los problemas emocionales en el trabajo		34	44	75	46	35	16	250	3,200	3	1,4227

*Nota.* Datos aportados del Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI aplicado a los docentes.

La Tabla 13 presenta la distribución de frecuencias de la dimensión Falta de realización personal dentro del cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI), esta hace referencia a una persistente sensación de ineficacia, frustración o inutilidad en el trabajo. Para el caso de la investigación se relaciona con el hecho que el docente sienta que no está logrando sus metas, el poco impacto de su trabajo, o que sus habilidades y esfuerzos no son acordes con las exigencias de su labor. Se evidencia que el 12.4% de los encuestados solo pocas veces al año o, menos comprenden las emociones de sus alumnos; el 33.6 lo logra unas pocas veces al mes o menos situación que genera una paulatina desmotivación y disminuye su autoestima

profesional. Frente a las habilidades para encarar los problemas de los estudiantes el 6.4 de los docentes expresa tener dificultades; en contraste, el 29.6 manifiesta que todos los días cuenta con la posibilidad de afrontar problemáticas de manera satisfactoria. Al reconocer su impacto en la vida de las personas con las cuales interactúa en la comunidad educativa el 29.2% responde pocas veces al mes o menos lo que permite visibilizar que una parte considerable de la muestra estaría experimentando desconexión afectiva progresiva, lo que podría repercutir en la calidad de las relaciones interpersonales y la satisfacción laboral.

Al examinar la sensación frente a la capacidad de resolución de problemas emocionales en el trabajo, se observa que 78 de los participantes lo que corresponde al 31.2% indican que son capaces de hacerlo solamente pocas veces al año, al mes o menos, lo que podría deberse a una carencia de estrategias de afrontamiento frente a la sobrecarga emocional. Por otra parte, al cuestionar sobre la recurrencia para generar una atmósfera relajada con los estudiantes, el 68% reconoce que pocas veces logra hacerlo, lo que sugiere que se han desarrollado respuestas de desapego. Sin embargo, el 21,6% aún busca mantener un entorno positivo a pesar de la fatiga emocional. Además, el 64.4% de los encuestados reconocen que han realizado muchas cosas que valen la pena en el trabajo, lo que indica que, aunque la falta de realización personal es una dimensión presente, no afecta a toda la muestra de manera uniforme.

Desde una perspectiva estadística, la media para la dimensión Falta de realización personal es 30,616. Y la desviación estándar (6,031). Los datos revelan una notable variabilidad en las respuestas, lo que sugiere que el grado de Realización personal no es homogéneo en la muestra. Estos hallazgos resaltan la importancia de implementar estrategias de intervención que fomenten el bienestar emocional de los trabajadores, promoviendo espacios de reflexión, acompañamiento psicológico y herramientas para gestionar el estrés y la carga afectiva inherente a sus funciones; además de la búsqueda de espacios para el reconocimiento personal.

#### **4.4. Estadística Inferencial**

En este punto, se elabora una interpretación de los resultados para identificar la correlación de las variables de la investigación, para lo cual, se tienen en cuenta los hallazgos por dimensiones obtenidos en el tratamiento de la información. En esta medida, se aplica una prueba Kolmogorov-Smirnov, donde se plantea que la correlación es significativa si se ubica en el nivel 0,01 y 0,05 bilateral. Además, se aplica el coeficiente de correlación de Pearson que evalúa relación lineal entre dos variables cuantitativas. Un valor de +1 indica una correlación lineal positiva perfecta, Un valor de -1 indica una correlación lineal negativa perfecta y Un valor de 0 indica ausencia de relación lineal. A continuación, se expone la tabla de hallazgos para la comprensión de los resultados.

##### **4.4.1. Prueba de normalidad**

En este análisis, se considera la muestra de investigación compuesta por 250 docentes, con el objetivo de examinar la relación entre la variable dependiente V1, que corresponde al "Síndrome de Burnout", y las variables independientes V2 y V3, referidas a los "Factores Sociodemográficos" y "Factores Sociolaborales". Para validar la hipótesis de investigación, que busca determinar si existe una correlación entre los niveles de Burnout y las variables sociodemográficas y socio laborales en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento del Magdalena, se empleó el programa SPSS, versión 29. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con un intervalo de confianza del 95% para la media. Es relevante señalar los criterios de decisión utilizados:

- Si p valor es < que 0.05 la división de la muestra no es normal
- Si p valor es > que 0.05 la división de la muestra es normal

En la Tabla 14, se muestra los resultados de prueba de normalidad para el grupo de participantes en el que se desarrolló la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para la muestra de 250

docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera, en conformidad de que la muestra es mayor al 50. Adicionalmente, se demuestra que la división de muestra de la variable 1 es de 0,001, precisando que no hay una distribución normal por el valor inferior a 0.05, además, respecto a las variables 2 y 3, la división de la muestra es de 0,016, siendo valor inferior al 0.05 y determinando que en la muestra no hay una distribución normal. Seguidamente, se expone la Figura 1 con división de la muestra en la variable síndrome de Burnout y la Figura 2 con los factores sociodemográficos y sociolaborales.

**Tabla 14.**

*Resultados de la prueba de normalidad*

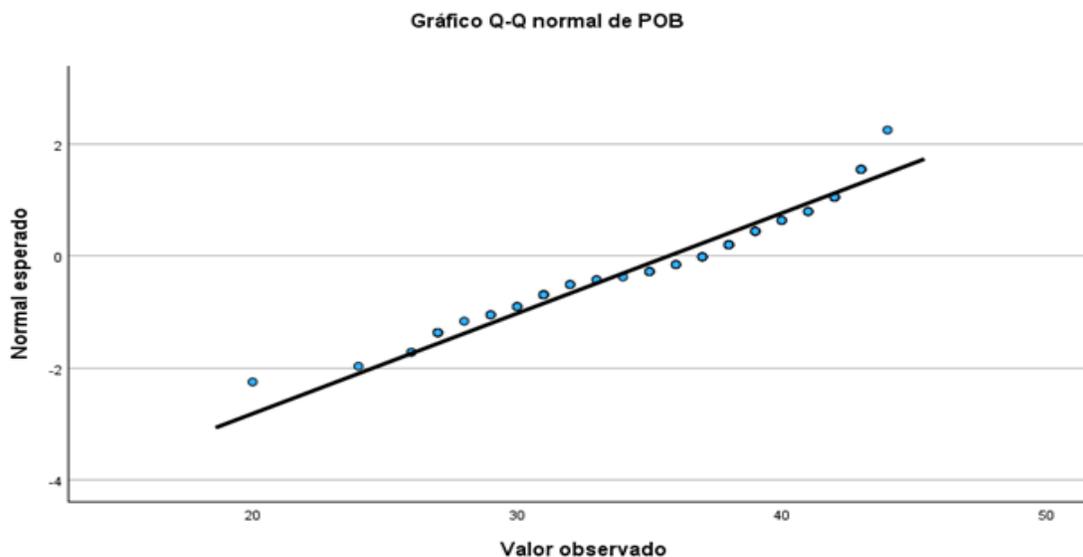
		Kolmogorov		
	Variabes	Estadístico	gl	Sig.
POB	1	,133	81	,001
	2 y 3	,112	79	,016

Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* Resultados de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio.

**Figura 1.**

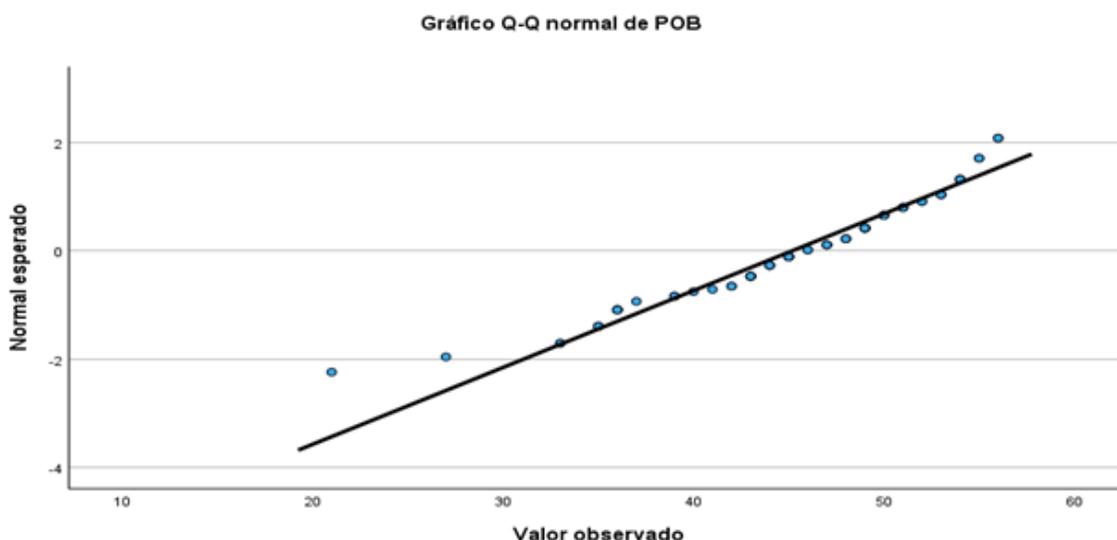
*División de muestra de la variable 1 (Síndrome de Burnout).*



*Nota.* La figura 1 es el resultado de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio

## Figura 2.

*División de muestra de la variable 2 y 3 (Factores sociodemográficos y Factores sociolaborales).*



*Nota.* La figura 1 es el resultado de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio.

Las Figuras 1 y 2 de Q-Q normal, se observa que este estudio es similar con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que los puntos de la figura no determinan una línea recta y logra observarse un nivel de curvatura máximo y mínimo, a su vez, se determina que en los datos no hay una distribución normal en relación con la muestra de investigación. Partiendo de ello, luego se aplica la prueba de Wilcoxon y correlación de Pearson para comparar los resultados del cuestionario en cada una de las variables en conformidad a la prueba no paramétrica que describe el porqué de la normalidad de los datos.

## 4.5. Síndrome de Burnout

### 4.5.1. Resultados de las dimensiones del Síndrome de Burnout

En este orden de ideas a partir de los datos estadísticos analizados a través del IBM SPSS Statistics 29 para reconocer la existencia de Burnout, se identifica en la Tabla 21 la estadística descriptiva para las tres dimensiones fundamentales del síndrome de Burnout y una puntuación total. Las variables son: Agotamiento Emocional, Despersonalización y Realización

Persona). Con el fin de determinar la presencia de Burnout en sus tres dimensiones, en los docentes que hacen parte de la población objeto de estudio.

**Tabla 15.**

*Estadísticos totales Burnout*

<b>Estadísticos</b>				
	Agotamiento emocional	Despersonalización	Realización personal	Síndrome de Burnout
Media	,3680	,1320	,6040	1,1040
Mediana	0,0000	0,0000	1,0000	1,0000
Desv. típ.	,48323	,33917	,49005	,79480

Nota. Resultados de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio

La muestra de 250 individuos presenta niveles considerablemente altos en Agotamiento Emocional (Media = ,3680) y niveles moderados de Despersonalización (Media = ,1320). Por otro lado, la Realización Personal (Media = ,6040) se encuentra en un nivel que podría considerarse moderado (considerando que, en esta escala puntajes más bajos indican menor realización). La Desviación Típica es notable en todas las dimensiones, especialmente en Agotamiento total (,48323), la Realización Personal total (,49005) y en el Burnout total (,79480), lo que sugiere una gran heterogeneidad en la muestra. Es decir, hay individuos con niveles muy bajos de burnout y otros con niveles extremadamente altos. Se sugiere una distribución relativamente simétrica de los datos.

En este orden de ideas a partir de las respuestas se desglosan las dimensiones con el fin de determinar prevalencia de Burnout en sus tres dimensiones y de esta manera determinar cuántos docentes están afectados por el padecimiento en las tres dimensiones de manera simultánea con los niveles propuestos por Maslach & Jackson, (1981). En la Tabla 16 se muestran los resultados por dimensión y la determinación del número de dimensiones afectadas.

**Tabla 16.***Resultado análisis Burnout total.*

<b>Agotamiento emocional</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	158	63,2
Alto	92	36,8
Total	250	100,0
<b>Despersonalización</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	217	86,8
Alto	33	13,2
Total	250	100,0
<b>Realización personal</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Alto	99	39,6
Bajo	151	60,4
Total	250	100,0
<b>Síndrome de Burnout</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Ausente	61	24,4
Una dimensión afectada	108	43,2
Dos dimensiones afectadas	75	30,0
Tres dimensiones afectadas	6	2,4
Total	250	100,0

Nota. Resultados de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio. Para Agotamiento emocional se considera alto cuando la respuesta es mayor a 27 puntos, para despersonalización alto es mayor a 10 puntos, para realización personal se considera bajo cuando es menor de 33 puntos.

Al integrar el análisis de las tres dimensiones en la Tabla 16, se reconoce que el 36,8% muestra agotamiento emocional y un 60% falta de realización profesional. Asimismo, se visibiliza que el 30% maneja niveles no deseados en dos de las dimensiones, lo que se constituye en una franja poblacional de docentes en alto riesgo de desarrollar la patología. Finalmente se logra identificar que 6 docentes correspondiente a un 2,4% de la población muestra padece Burnout en sus tres dimensiones. Tal situación invita a promover análisis profundos de las emociones

docentes y establecer políticas en la cultura de las organizaciones tendientes a mejorar la salud mental de los mismos.

#### 4.5.2 Resultados de las dimensiones de las variables Factores sociodemográficos y sociolaborales

En aras de fortalecer el análisis sobre la correlación de las variables sociodemográficas y sociolaborales, se aplica el coeficiente de correlación de Pearson (r) (Tabla 17). Cabe resaltar que este coeficiente mide la fuerza y la dirección de una relación lineal entre dos variables. Un valor cercano a +1 indica una correlación positiva fuerte (cuando una variable aumenta, la otra también). Un valor cercano a -1 indica una correlación negativa fuerte (cuando una variable aumenta, la otra disminuye). Un valor cercano a 0 indica una relación lineal débil o nula.

**Tabla 17.**

*Correlación de Pearson entre los factores sociodemográficos y el síndrome de burnout*

		Cuál es su sexo biológico	Edad	Estado civil	Núcleo familiar	Lugar donde se ubica su residencia	Estrato Socioeconómico
Agotamiento emocional (puntaje)	C. de Pearson	-,082	,023	,026	,077	,036	,114
	p-valor	,198	,714	,679	,226	,570	,073
Despersonalización (puntaje)	C. de Pearson	,068	-,005	.164**	,082	-,018	,072
	p-valor	,284	,934	,009	,196	,772	,254
Realización Personal (puntaje)	C. de Pearson	,017	.138*	,053	-,025	,000	-,005
	p-valor	,784	,029	,404	,689	,998	,936
	p-valor	,731	,440	,806	,119	,989	,784
Síndrome de burnout	C. de Pearson	,002	,040	,101	,121	,042	,115
	p-valor	,979	,532	,110	,056	,507	,069

Nota. Resultados de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio. C. de Pearson: correlación de Pearson. Se muestran las correlaciones realizadas con el puntaje obtenido en cada dimensión y los factores sociodemográficos.

De acuerdo lo mostrado en la Tabla 17 se identifica que existe correlación estadísticamente significativa entre la edad y la realización personal (r .138, p-valor 0.029) y entre

el estado civil y la despersonalización ( $r = .164$ ,  $p$ -valor  $0.009$ ), aunque todas muestran asociación débil.

En la Tabla 18 se muestra la correlación de Pearson entre los factores sociolaborales y las dimensiones del Bournout.

**Tabla 18.**

*Correlación Pearson Factores sociolaborales y dimensiones Burnout.*

	Decreto de vinculación	Institución educativa donde labora	Cargo docente que desempeña	Nivel en el que desarrolla la mayor asignación académica	Horario de la jornada en la que se desempeña	Años de vinculación a la labor docente	Título profesional de pregrado	Formación profesional del docente desarrollado de manera continua
Agotamiento Emocional	,077	,068	-,064	-,107	-.154*	,021	-,105	-,100
Despersonalización	,224	,282	,315	,091	,015	,743	,096	,113
Falta Realización Personal	,051	-.169**	-,020	-.196**	-,123	-,005	-.349**	-.193**
Síndrome de Burnout	,425	,007	,754	,002	,052	,941	,000	,002
	-.140*	,051	,064	-.138*	,034	.128*	-,123	,024
	,027	,419	,313	,029	,588	,043	,052	,703
	,039	-,093	-,095	-,045	-.172**	,004	-,077	-.191**
	,539	,142	,134	,478	,007	,952	,228	,002

Nota. Resultados de la aplicación de instrumentos a la población objeto de estudio.

En la Tabla 18 se identifican varias correlaciones entre las que resalta que existe correlación estadísticamente significativa entre el decreto de vinculación y la falta de realización personal ( $r = -.140$ ,  $p$ -valor  $.027$ ), entre la institución educativa donde labora y la despersonalización ( $r = -.169$ ,  $p$ -valor  $0.007$ ), entre el nivel en el que desarrolla la mayor asignación académica y la despersonalización ( $r = -.196$ ,  $p$ -valor  $.002$ ), entre el nivel en el que desarrolla la mayor asignación académica y la falta de realización personal ( $r = -.138$ ,  $p$ -valor  $.029$ ), entre el horario de la jornada y el agotamiento emocional ( $r = -.154$ ,  $p$ -valor  $.015$ ), así como con la presencia de Síndrome de Burnout es decir con la afectación de las tres dimensiones ( $r = -.172$ ,  $p$ -valor  $.007$ ).

Se conserva entonces la hipótesis de investigación “existe Correlación entre factores sociodemográficos y sociolaborales y las dimensiones del Síndrome de Burnout”, aunque se

requiere ser específico en cuanto a cuáles son las variables que sí muestran correlación y la fuerza. Lo que indica que hay factores que presentan una influencia determinante en la manifestación del síndrome dentro de la muestra analizada.

Y es relevante considerar que aunque es un bajo número de docentes el que presenta Burnout sí hay un alto porcentaje que muestra alguna alteración en una o dos de las dimensiones del Síndrome. El análisis de correlación confirma que el agotamiento emocional es el motor principal, impulsando un aumento en la despersonalización. Ambas condiciones contribuyen a una disminución en la sensación de realización personal. Esto implica que, si bien los factores sociodemográficos y sociolaborales no pueden ser considerados como determinantes exclusivos, el síndrome sigue representando un problema crítico que requiere atención en el ámbito organizacional. Es imperativo que las instituciones implementen estrategias preventivas y de intervención centradas en mejorar el bienestar emocional de los trabajadores, reducir la sobrecarga laboral y fortalecer los recursos personales para el afrontamiento del estrés, a fin de mitigar el impacto del Burnout y mejorar la calidad de vida en el entorno profesional.

Desde una perspectiva práctica, estos resultados subrayan la necesidad de abordar el Burnout desde un enfoque integral, priorizando estrategias que se centren en mejorar el clima laboral y en fortalecer la resiliencia emocional de los trabajadores, más allá de sus características sociodemográficas. Las intervenciones para prevenir y mitigar el síndrome deben aplicarse de manera generalizada en el entorno laboral, garantizando espacios de apoyo psicológico, formación en manejo del estrés y promoción de condiciones laborales saludables que contribuyan al bienestar y desempeño óptimo de los trabajadores.

Así pues, estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar medidas preventivas y de intervención que aborden el Burnout desde un enfoque más amplio, considerando no solo los factores sociolaborales, sino también aspectos individuales y organizacionales que puedan modular su impacto. La ausencia de diferencias significativas sugiere que las estrategias para mitigar el Burnout deben orientarse a fortalecer la resiliencia, mejorar el ambiente laboral y

fomentar prácticas de autocuidado entre los trabajadores. Programas de bienestar ocupacional, espacios de apoyo emocional y formación en manejo del estrés podrían ser claves para reducir la incidencia del síndrome y mejorar la calidad de vida en el entorno laboral.

## **CAPÍTULO V DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Este capítulo se enfoca en la discusión y las conclusiones derivadas de la investigación, tomando como base los resultados obtenidos mediante la aplicación de instrumentos como el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI). En este sentido, se presentan los hallazgos más relevantes, los cuales se analizan a la luz de los fundamentos teóricos, lo que permite cumplir con los objetivos planteados y responder a la pregunta principal de la investigación. Además, se realiza un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), identificando los elementos clave que emergieron durante el proceso investigativo. A partir de este análisis, se proponen una serie de conclusiones que ofrecen una visión integral sobre los resultados obtenidos, destacando las implicaciones del burnout en el contexto estudiado. Igualmente, se presentan las recomendaciones para futuras investigaciones, enfocadas en abordar las limitaciones encontradas, y se sugieren líneas de investigación prospectivas que permitan profundizar en aspectos no explorados o en nuevas áreas de interés. De esta manera, se busca contribuir al desarrollo de intervenciones más efectivas y a la comprensión profunda del síndrome de burnout en el marco de la investigación educativa.

### **5.1 Discusión con la pregunta de investigación.**

En el marco de una reflexión pedagógica, se plantea una discusión profunda en torno a la pregunta de investigación ¿Cuál es la correlación de los factores sociodemográficos y sociolaborales con el síndrome de Burnout en docentes de las Institución Educativas Públicas del municipio Zona Bananera del Departamento del Magdalena? A partir de esta pregunta general, surgen interrogantes específicos que buscan dar mayor claridad y comprensión al fenómeno investigado. Entre estos, destacan, ¿Cuál es el nivel de Burnout en función de sus tres dimensiones (agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal) en los docentes que conforman la población estudiada?, ¿Cuáles son las características sociodemográficas y sociolaborales del personal docente de las instituciones educativas seleccionadas?, ¿Qué tipo de correlación existe entre las variables sociodemográficas y sociolaborales y la presencia del Síndrome de Burnout en esta población docente? Y ¿Qué

variables sociodemográficas y sociolaborales se constituyen como principales factores de riesgo asociados al Burnout?

Los resultados del estudio evidencian que la manifestación del Síndrome de Burnout en los docentes de las instituciones educativas públicas de la Zona Bananera está influenciada por diversos factores sociodemográficos y sociolaborales. La mayoría de los participantes se encuentran en el rango etario de 45 a 54 años (38%), seguido del grupo de 55 a 64 años (26%), lo que sugiere una mayor prevalencia del agotamiento emocional en docentes con mayor trayectoria profesional, lo cual es consistente con estudios previos como el de Holmström et al. (2023), que destacan que el desgaste emocional se acentúa con el tiempo debido a la exposición prolongada a las exigencias del entorno educativo. En cuanto al género, la distribución entre docentes masculinos (47.5%) y femeninos (52.5%) no muestra diferencias significativas en la incidencia del síndrome, sin embargo, investigaciones previas han señalado que las mujeres pueden experimentar mayores niveles de estrés debido a la carga laboral y responsabilidades adicionales fuera del entorno escolar.

Desde una perspectiva sociolaboral, la mayor parte de los docentes desempeñan funciones en educación básica primaria (40%) y secundaria (26%), niveles en los que la carga académica y administrativa es considerable. Además, el 97% de los docentes ocupa un cargo de aula, lo que indica una relación directa y constante con los estudiantes, un factor que, según Holmström et al. (2023), puede incrementar la despersonalización cuando no se cuenta con apoyo institucional adecuado. En este sentido, la formación profesional continua se presenta como un elemento clave para mitigar los efectos del Burnout, destacando que el 56% de los docentes ha realizado estudios de maestría y el 17% ha alcanzado el nivel de doctorado. Esto sugiere que la capacitación avanzada puede contribuir a la resiliencia emocional y a la implementación de estrategias efectivas de afrontamiento. Sin embargo, a pesar de estos niveles de formación, la sobrecarga laboral y la falta de reconocimiento siguen siendo factores de riesgo

predominantes en la manifestación del síndrome, lo que resalta la necesidad de fortalecer políticas de bienestar docente en la región.

Los hallazgos del presente estudio también refuerzan la importancia de los años de experiencia en la percepción del Burnout. El 46% de los docentes posee entre 15 y 19 años de vinculación laboral, mientras que el 23% tiene 20 años o más de servicio, lo que concuerda con el alto impacto del agotamiento emocional detectado en los análisis estadísticos previos (estadístico 0695). Este desgaste prolongado se ve reflejado en la fatiga laboral y la sensación de estancamiento profesional, lo que a su vez contribuye a la falta de realización personal, dimensión que también obtuvo resultados estadísticamente significativos (0611). A pesar de la ausencia de una correlación determinante entre los factores sociodemográficos y sociolaborales con el Burnout en términos estadísticos, la evidencia empírica y las comparaciones con estudios previos indican que estos factores desempeñan un papel crucial en la configuración del bienestar docente. Por lo tanto, es fundamental que las instituciones educativas diseñen estrategias de intervención que aborden no solo la carga laboral, sino también el fortalecimiento de redes de apoyo profesional y el reconocimiento de la labor docente como mecanismos para reducir el impacto del Burnout.

## **5.2 Discusión con los objetivos de investigación.**

Los resultados obtenidos en la presente investigación reflejan niveles medios y altos en las dimensiones de Burnout en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera, lo que confirma la influencia de los factores sociodemográficos y sociolaborales en su manifestación. El análisis detallado permitió evidenciar que el agotamiento emocional es la dimensión con mayor prevalencia, afectando al 85.6% de los docentes en niveles medio y alto. Estos datos son consistentes con los hallazgos de Salcedo et al. (2020), quienes identificaron que un 82.2% de los docentes en Lima presentaron niveles moderados o altos de agotamiento emocional. La elevada carga laboral, la sobrecarga administrativa y la falta de

espacios de descanso emergen como factores determinantes en la manifestación de esta sintomatología.

Asimismo, en la dimensión de despersonalización, se identificó que el 43% de los docentes encuestados reportan experimentar sentimientos de distanciamiento emocional y trato impersonal hacia los estudiantes al menos una vez a la semana. Este hallazgo coincide con las investigaciones de Muñoz et al. (2020), que revelaron que un porcentaje significativo de docentes en contextos similares presentaban altos niveles de despersonalización, lo que sugiere una tendencia recurrente en el personal educativo. Esta desconexión con la labor pedagógica puede estar vinculada con la falta de estrategias institucionales para el manejo del estrés y la ausencia de reconocimiento laboral, lo que podría exacerbar los síntomas del Burnout y afectar la calidad del proceso educativo.

En cuanto a la falta de realización personal, los resultados reflejan que el 35% de los participantes manifiesta insatisfacción con su desempeño profesional de manera frecuente, lo que podría estar relacionado con la ausencia de oportunidades de crecimiento y formación continua. Este dato guarda relación con los hallazgos de Vega et al. (2020), quienes evidenciaron que un 54.28% de los docentes estudiados presentaban baja realización personal, lo que sugiere que este factor es una de las principales fuentes de estrés en el ámbito educativo. Además, el análisis de los factores sociodemográficos indica que el 64% de los docentes pertenecen a la franja de edad de 35 a 54 años, una etapa en la que se enfrentan a desafíos tanto laborales como personales, lo que podría incrementar su vulnerabilidad al Burnout. Tabares et al. (2020) resaltan la importancia de considerar la experiencia profesional y el contexto familiar en el estudio del estrés laboral docente, ya que la presión derivada del equilibrio entre el trabajo y la vida personal puede potenciar el agotamiento emocional.

Desde el punto de vista sociolaboral, se identificó que el 93% de los docentes desempeñan funciones en el aula, mientras que el 7% ocupa cargos directivos, lo que indica que la mayoría del personal está expuesto de manera directa a las exigencias de la enseñanza y la

interacción con los estudiantes. Además, se observó que el 54% de los docentes están vinculados bajo el decreto 1278, lo que sugiere condiciones laborales más exigentes en términos de evaluación y estabilidad laboral. Estos factores, en conjunto con la falta de reconocimiento institucional y las limitaciones en la formación continua, podrían estar contribuyendo a la manifestación del Síndrome de Burnout en la población estudiada. Como lo mencionan Holmström et al. (2023), la ausencia de ambientes colaborativos y el escaso acceso a estrategias de autocuidado incrementan la vulnerabilidad de los docentes frente a este fenómeno.

A partir de estos hallazgos, se concluye que seis de los docentes presentan índices altos en agotamiento emocional y despersonalización y bajos para realización profesional lo que es determinante para el padecimiento de la patología. Así mismo, La alta prevalencia de marcadores para las dimensiones de agotamiento emocional y realización profesional del Burnout en los docentes del municipio Zona Bananera suponen una intervención inmediata por parte de las instituciones educativas y los entes gubernamentales. La implementación de programas de bienestar docente, el fortalecimiento de la formación continua y la optimización de las condiciones laborales son medidas esenciales para reducir la incidencia del agotamiento emocional, la despersonalización y la falta de realización personal. Además, la incorporación de espacios de diálogo y colaboración interprofesional podría contribuir significativamente a la mitigación del Burnout, promoviendo un entorno de trabajo más saludable y motivador para el personal educativo.

Por otro lado, si bien el impacto de los factores sociodemográficos y sociolaborales según la correlación de Pearson es estadísticamente significativo en algunas variables en el desarrollo del Síndrome de Burnout y sus dimensiones en docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera es importante ser específico y tener en cuenta cuáles de ellas son modificables. En primer lugar, la correlación entre el agotamiento emocional y la experiencia laboral es un aspecto fundamental. Se debe tener en cuenta que el 46% de los docentes cuenta con una trayectoria de entre 15 y 19 años en el ejercicio profesional, lo que puede ser interpretado

desde una doble perspectiva. Si bien la experiencia acumulada permite un mejor manejo de la dinámica educativa, también se convierte en un factor de desgaste progresivo cuando se combina con condiciones laborales exigentes y una carga administrativa elevada. Esta tendencia es congruente con los hallazgos de Salcedo et al (2020), quienes identificaron que el tiempo de servicio puede aumentar el riesgo de agotamiento emocional cuando no se acompaña de estrategias efectivas de apoyo institucional.

Adicionalmente, el análisis del impacto del estado civil y la convivencia familiar evidencia que el 66% de los docentes viven con sus familias, un aspecto que puede funcionar como un factor protector, pero también generar una fuente adicional de presión. Vega et al (2020) sugieren que las demandas familiares pueden contribuir a un incremento en el estrés laboral cuando no existen mecanismos adecuados para conciliar la vida personal y profesional. De igual manera, el 54% de los docentes está vinculado bajo el Decreto 1278, lo que, aunque otorga estabilidad y beneficios económicos, también impone mayores exigencias en términos de cumplimiento de estándares educativos y evaluaciones de desempeño, lo que podría agravar los niveles de estrés y agotamiento. Este fenómeno es discutido por Muñoz et al (2020), quienes señalan que la presión por alcanzar metas institucionales puede afectar la motivación laboral y la percepción de logro profesional.

El análisis del contexto geográfico también aporta una dimensión relevante al estudio. Se identificó que el 79.2% de los docentes no reside en Zona Bananera, lo que podría representar una desventaja en términos de accesibilidad al sitio de trabajo y los constantes desplazamientos con sus implicaciones. Sin embargo, este aspecto debe ser ponderado en función de la distribución de la carga laboral y los recursos disponibles en cada institución. Las instituciones con menos acceso a infraestructura adecuada y con mayor densidad estudiantil pueden convertirse en entornos altamente demandantes, lo que, según Muñoz et al (2020), puede exacerbar los niveles de agotamiento emocional y despersonalización. Este factor es crucial, ya

que la calidad del entorno laboral influye directamente en la percepción de bienestar de los docentes y en la eficacia de sus prácticas pedagógicas.

De modo que, los datos obtenidos sugieren que el Síndrome de Burnout en los docentes de la Zona Bananera no es un fenómeno aislado, sino el resultado de la interacción de múltiples factores. La combinación de altos niveles de agotamiento emocional, con un 88% de los docentes experimentando síntomas al menos una vez al mes, junto con la prevalencia de despersonalización (13.2%) en niveles medio y alto, evidencia la urgencia de implementar estrategias institucionales dirigidas a la mitigación del Burnout. En este sentido, se recomienda diseñar programas de apoyo psicológico, generar espacios de reflexión y autocuidado, así como reestructurar la carga laboral de los docentes para prevenir el deterioro de su bienestar. Siguiendo la línea de investigación de Tabares et al (2020), la intervención debe ser integral, abordando tanto los factores individuales como las condiciones estructurales que afectan la salud mental de los docentes, con el objetivo de mejorar su desempeño profesional y la calidad educativa en las instituciones

La tercera dimensión que se analiza dentro de la variable del Síndrome de Burnout es la falta de realización personal, evaluada a través de ocho preguntas del Maslach Burnout Inventory (MBI) aplicadas a los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio de la Zona Bananera. Los resultados obtenidos indican que un 35% de los participantes (equivalente a 85 docentes) reportan experimentar esta sensación de manera recurrente, al menos una vez a la semana. Este grupo manifiesta que su percepción de no haber alcanzado varias metas profesionales y personales genera una sensación de insatisfacción personal y un impacto negativo en su bienestar emocional. Esta falta de realización personal puede influir directamente en su motivación, reduciendo su capacidad para planificar, implementar y evaluar sus prácticas pedagógicas de manera efectiva.

Del mismo modo, un 24% de los docentes reporta que, al menos una vez al mes, experimenta una sensación de insuficiencia profesional, caracterizada por la percepción de tener

propósitos no cumplidos. En efecto, este sentimiento se convierte en un factor que contribuye al agotamiento emocional, lo que, a su vez, influye significativamente en el desempeño profesional de los docentes. Cabe mencionar que, esta insatisfacción con el logro de metas podría estar asociada no solo a las demandas laborales, sino también a factores contextuales, como la falta de recursos para el desarrollo profesional, lo que agrava el impacto emocional de esta dimensión del Burnout.

También, un 22% de los docentes mencionan que algunas veces por semana, experimentan esta falta de realización, y lo atribuyen principalmente a limitaciones económicas. Estas barreras económicas restringen el acceso a oportunidades de crecimiento profesional y personal, lo que limita la capacidad de los docentes para avanzar en sus metas. La carencia de recursos adecuados y de espacios para el desarrollo profesional puede hacer que esta dimensión del Burnout sea aún más pronunciada, creando un círculo vicioso en el que las metas no alcanzadas perpetúan el agotamiento y la insatisfacción, afectando negativamente tanto su desarrollo profesional como su bienestar integral.

En el cumplimiento del segundo objetivo que se enfoca en identificar los factores sociodemográficos de los participantes, se encontró que un 11% se sitúa en el rango de 25 a 34 años, mientras que un 18%, equivalente a 45 docentes, se encuentra en el grupo etario de 35 a 44 años. Un porcentaje significativo, compuesto por 96 docentes (representando un 38.1% de la muestra), tiene edades comprendidas entre 45 y 54 años. Asimismo, 65 docentes (un 26%) pertenecen al rango de 55 a 64 años, y finalmente, 16 docentes (un 7%) tienen más de 65 años. Esta distribución etaria evidencia que el 64% de los docentes, o 161 participantes, están en el rango de 35 a 54 años, un dato importante, ya que sugiere que la mayoría se encuentra en una etapa profesional avanzada, acumulando años de experiencia y madurez pedagógica, lo que probablemente influirá en la calidad de sus respuestas y aportaciones al estudio.

Este predominio de docentes en edades intermedias, comprendidas entre los 35 y 54 años, resulta relevante para la validez del estudio, ya que sugiere que gran parte de los

participantes poseen una experiencia profesional considerable, lo que los posiciona de manera idónea para reflexionar de manera informada sobre los cuestionamientos planteados. Aquellos que se encuentran en esta franja de edad han acumulado tanto conocimiento como perspectiva en relación a su práctica docente, lo que asegura que sus respuestas estarán fundamentadas en años de interacción con el sistema educativo. De esta manera, se garantiza que los datos obtenidos sean relevantes y significativos para el análisis de factores relacionados con el Síndrome de Burnout en este contexto.

El análisis sociodemográfico evidenció que el 44% de los docentes se encuentra casado, mientras que el 32% vive en unión libre, lo que significa que el 66% de los participantes convive en un entorno familiar. Esta situación puede jugar un papel determinante en la percepción y afrontamiento del estrés laboral, ya que un entorno familiar estable podría representar una fuente de apoyo emocional, pero también podría generar una doble carga en términos de responsabilidades domésticas y profesionales. En relación con la ubicación geográfica, el 36% de los docentes reside en Santa Marta, lo que dificulta su acceso a los centros educativos y aumenta el impacto del desplazamiento prolongado sobre su bienestar. De igual manera, un 28% de los docentes habita en Ciénaga y un 8% en Barranquilla, lo que sugiere que no existe proximidad a sus lugares de trabajo. Esta distribución geográfica permite inferir que la distancia de la residencia y la accesibilidad a los centros educativos pueden aumentar algunos factores de estrés laboral, toda vez que los docentes que deben recorrer largas distancias diariamente experimentan mayor sensación de agotamiento, aspecto señalado en estudios previos como el de Muñoz et al. (2020).

Desde la perspectiva sociolaboral, se destaca que el 54% de los docentes está vinculado bajo el régimen del Decreto 1278 del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, lo que garantiza estabilidad económica y acceso a beneficios laborales, pero también impone exigencias en términos de evaluación y cumplimiento de estándares de desempeño. Esta normativa ha sido analizada en estudios como el de Tabares et al. (2020), donde se resalta que

la estabilidad económica puede mejorar la satisfacción laboral, aunque también puede generar presión adicional que contribuya a la aparición del síndrome de Burnout. Asimismo, la distribución equitativa de los docentes en instituciones como Armando Estrada Flórez y Humberto Velásquez García permite obtener una muestra representativa que favorece la validez del estudio. La importancia de una muestra balanceada ha sido discutida en el trabajo de Salcedo et al. (2020), donde se enfatiza que la diversidad en la selección de los participantes permite identificar patrones generales y evitar sesgos en la investigación.

Por otro lado, se encontró que el 93% de los docentes encuestados son docentes en ejercicio, mientras que el 7% ocupa cargos directivos. Esta diferencia en los roles profesionales sugiere que la experiencia del síndrome de Burnout varía dependiendo del nivel de responsabilidad y la interacción directa con los estudiantes. Los docentes en ejercicio pueden estar más expuestos al agotamiento emocional debido a la carga académica y las demandas constantes en el aula, mientras que los directivos, aunque enfrentan un conjunto distinto de presiones administrativas, pueden experimentar estrés derivado de la toma de decisiones y la gestión institucional. Este fenómeno ha sido abordado en la investigación de Vega et al. (2020), donde se concluyó que las diferencias jerárquicas influyen significativamente en la manifestación del Burnout. Estos hallazgos subrayan la necesidad de estrategias de intervención específicas que contemplen tanto las condiciones laborales como las dinámicas personales y profesionales de los docentes. La implementación de programas de apoyo emocional, la promoción de espacios de autocuidado y el ajuste de la carga laboral podrían contribuir a mitigar los efectos del Burnout y mejorar el bienestar general del personal educativo.

El análisis de los niveles educativos dentro de la muestra revela que el 40% de los docentes se desempeña en la educación básica primaria, mientras que un 30% imparte clases en el nivel de educación media. Esta distribución es relevante, dado que diferentes niveles educativos conllevan demandas pedagógicas, emocionales y administrativas particulares. Investigaciones previas, como la de Muñoz et al. (2020), han demostrado que las condiciones de

enseñanza varían de manera significativa entre estos niveles, afectando la carga laboral y la susceptibilidad al Síndrome de Burnout. Por otra parte, la experiencia laboral emerge como una variable determinante en la manifestación del agotamiento emocional. Se observa que un 46% de los docentes cuenta con entre 15 y 19 años de trayectoria en el sector educativo, lo que sugiere que, a pesar de su experiencia, podrían enfrentar una acumulación sostenida de estrés.

Tabares et al. (2020) sostienen que la permanencia prolongada en la docencia sin renovación de estrategias pedagógicas ni adecuación de las condiciones laborales puede conducir a una mayor propensión al desgaste profesional. Esto refuerza la necesidad de diseñar programas de formación continua y de apoyo psicosocial para mitigar el impacto del Burnout. La edad de los docentes también se posiciona como un factor influyente en la aparición del Síndrome de Burnout. La mayoría de los participantes (38.1%) se encuentra en el rango de 45 a 54 años, lo que los sitúa en una etapa profesional en la que pueden experimentar una acumulación de estresores laborales. Este hallazgo coincide con lo reportado por Salcedo et al. (2020), quienes identificaron una relación directa entre el envejecimiento en la docencia y el incremento en los niveles de agotamiento emocional, señalando la importancia de implementar estrategias de prevención y acompañamiento específicas para este grupo etario.

En cuanto al estado civil, se identifica que un 76% de los docentes convive con su familia, lo que podría suponer una red de apoyo importante. No obstante, también implica una mayor carga de responsabilidades, lo que podría amplificar los efectos del Burnout. Vega et al. (2020) enfatizan que la interacción entre las exigencias laborales y las obligaciones familiares puede generar un nivel de estrés acumulativo que impacta negativamente en la salud emocional de los docentes. En este sentido, resulta fundamental considerar estos factores en el diseño de políticas de bienestar docente, promoviendo un equilibrio entre la vida laboral y personal. La interacción entre la experiencia laboral, las condiciones sociodemográficas y la carga emocional acumulada subraya la complejidad del Síndrome de Burnout en el sector educativo. Comparando estos resultados con investigaciones previas, se refuerza la necesidad de diseñar intervenciones

preventivas que incluyan estrategias de regulación emocional, reducción de la sobrecarga laboral y fortalecimiento de la salud mental.

Dentro de este contexto, la despersonalización se consolida como un factor crítico que incide en la experiencia del Burnout. La evidencia recopilada indica que la desconexión emocional con los estudiantes y el entorno educativo se incrementa en aquellos docentes con mayor tiempo en la profesión y con niveles altos de estrés laboral. De acuerdo con la literatura, si no se atiende oportunamente, la despersonalización puede evolucionar hasta comprometer la vocación docente, afectando tanto el bienestar del educador como la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, los resultados obtenidos resaltan la importancia de una intervención multidimensional para prevenir y mitigar el Burnout en los docentes de la Zona Bananera. El desarrollo de programas de acompañamiento emocional, la mejora en las condiciones laborales y la promoción de estrategias para fortalecer el bienestar psicosocial se presentan como medidas urgentes para garantizar un ambiente educativo más saludable y sostenible.

### **5.3 Discusión con la hipótesis de la investigación.**

Los hallazgos obtenidos a través de la correlación de Pearson en la presente investigación sobre el Síndrome de Burnout en docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera destacan una correlación significativa estadísticamente entre el síndrome de Burnout y sus dimensiones con algunos de los factores sociodemográficos y sociolaborales. Este resultado permite conservar la hipótesis de investigación. Por otra parte, se evidencia que el agotamiento emocional, la despersonalización y la falta de realización personal son dimensiones críticas en el desarrollo del Burnout. En particular, el aumento en los niveles de agotamiento emocional, con una mediana que varió de 6 a 7 y un coeficiente significativo ( $Z = -7.627, p < 0.05$ ), sugiere un impacto negativo en el bienestar de los docentes. Comparativamente, los estudios de Aguilar y Mayorga (2020) y Estrada y Gallegos (2020) también muestran la

presencia de síntomas asociados al Burnout, aunque con diferencias significativas en la intensidad y la manera en que se manifiestan.

Aguilar y Mayorga (2020), en su investigación en la Zona 3 de Ecuador, encontraron altos niveles de estrés en los docentes, aunque no se evidenció una correlación robusta con el síndrome de Burnout. Su estudio, que utilizó la Escala ED-6 y el Maslach Burnout Inventory (MBI), sugiere que, aunque los docentes experimentan altos niveles de estrés, esto no siempre se traduce en una manifestación clara del síndrome. Esta discrepancia puede deberse a diferencias en el contexto educativo y las dinámicas laborales entre Ecuador y Colombia, donde los resultados obtenidos en la Zona Bananera indican un vínculo más directo entre los factores psicosociales y el desarrollo del Burnout, subrayando la necesidad de un enfoque multidimensional en el análisis del bienestar docente.

Por otro lado, Estrada y Gallegos (2020) también reportaron niveles significativos de Burnout entre docentes peruanos, con un 42,1% de los participantes evidenciando síntomas del síndrome. Su estudio reveló que la edad, el género y la carga laboral son factores relevantes en la manifestación del Burnout. Estos hallazgos son consistentes con los de la investigación actual, que también identifica la edad y el género como variables determinantes en la aparición y gravedad del síndrome. Sin embargo, mientras que en el estudio de Estrada y Gallegos (2020) se documentó un porcentaje de cansancio emocional del 40,3%, en el contexto de Zona Bananera se observó un aumento más notable en esta dimensión, lo que sugiere que las condiciones laborales específicas de la región pueden estar intensificando el agotamiento emocional de los docentes.

Asimismo, el entorno laboral se presenta como un factor relevante en ambos estudios. La investigación en la Zona Bananera destaca que un ambiente de trabajo positivo y el apoyo social pueden mitigar el riesgo de Burnout, en contraste con la sobrecarga laboral y la falta de recursos, que emergen como detonantes del agotamiento profesional. Este hallazgo es paralelo a los resultados de Aguilar y Mayorga (2020), donde la sobrecarga de trabajo y la cantidad de alumnos

en el aula se identifican como factores estresantes significativos. Sin embargo, a diferencia de su investigación, que concluyó con una tendencia hacia el Burnout sin resultados concluyentes, el presente estudio proporciona evidencia más contundente de la relación directa entre las condiciones laborales y el desarrollo del síndrome en el contexto educativo colombiano.

Además, los hallazgos relacionados con la falta de realización personal en la investigación actual, que se refleja en un incremento de la mediana de 7 a 8 y un coeficiente ( $Z = -6.048$ ,  $p < 0.05$ ), sugieren que los docentes enfrentan una frustración significativa debido a la falta de logros en su desarrollo profesional. Este aspecto se alinea con los resultados de Estrada y Gallegos (2020), que también identifican bajos niveles de realización profesional entre los docentes. La acumulación de expectativas no cumplidas en el ámbito laboral, así como la falta de reconocimiento, puede contribuir a la exacerbación de los síntomas del Burnout en ambos contextos, reforzando la necesidad de implementar políticas que fomenten el desarrollo y el bienestar profesional de los educadores.

En este sentido, los resultados de la investigación sobre el Síndrome de Burnout en los docentes de la Zona Bananera marcó resultados significativos entre algunos de los factores sociodemográficos y sociolaborales en la manifestación del síndrome por lo que, no se puede llegar al desconocimiento de éstos sobre el desarrollo de la patología, tal como lo plantean los estudios de Aguilar y Mayorga (2020) y Estrada y Gallegos (2020). Mientras que todos los estudios reconocen la importancia de la carga laboral y los factores personales, la investigación actual destaca una correlación más fuerte entre las dimensiones para el desarrollo del Burnout. Esto sugiere que es fundamental continuar explorando las particularidades del contexto educativo en Colombia y otras regiones para desarrollar estrategias efectivas que aborden las necesidades y desafíos específicos que enfrentan los docentes.

#### **5.4 Discusión con el marco teórico y estudios empíricos**

De acuerdo con los resultados se identifican elementos relacionados en otras investigaciones; es así como, en este proceso se permite establecer una correlación entre los

factores sociolaborales como elementos que conllevan al desarrollo del agotamiento emocional, es decir, aumentando el riesgo de producir el Síndrome de Burnout. Al comparar los datos con otros estudios sobre el Síndrome de Burnout en docentes, coinciden en destacar la influencia de factores sociodemográficos y sociolaborales en la aparición y exacerbación de este síndrome, aunque abordan distintas dimensiones del fenómeno. En la primera investigación, realizada en las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera, se examinan tres dimensiones del Burnout: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal, encontrándose que los cambios en los niveles de agotamiento y la insatisfacción personal están significativamente correlacionados con el síndrome.

Por otro lado, el estudio de Gálvez et al (2020), enfoca la inteligencia emocional como un factor clave que modula los niveles de Burnout, encontrando que una mayor inteligencia emocional se asocia con una reducción de los síntomas, particularmente en el agotamiento emocional y la realización personal. Un aspecto clave de la comparación es la relevancia del tipo de contratación y experiencia profesional. En la investigación sobre Zona Bananera, se observa cómo factores sociodemográficos, como la edad y la experiencia, tienen relativa incidencia en el desarrollo del Burnout. Docentes con menos experiencia tienden a mostrar mayores niveles de agotamiento emocional, mientras que aquellos con más experiencia enfrentan una mayor despersonalización.

El estudio de Garcés et al. (2023) se relaciona con los hallazgos previos en cuanto a la relevancia de la estabilidad laboral en la manifestación del síndrome de Burnout. En ambas investigaciones, se destaca que los docentes con una situación contractual más precaria experimentan mayores niveles de desgaste emocional y una menor realización profesional, lo que refuerza la idea de que la estabilidad laboral actúa como un factor protector frente al estrés crónico. Asimismo, los dos estudios coinciden en que la carga laboral, el ambiente institucional y el acceso a recursos psicológicos desempeñan un papel crucial en la mitigación del agotamiento emocional. De este modo, la evidencia empírica sugiere que mejorar las condiciones

sociolaborales y ofrecer herramientas adecuadas para afrontar el estrés podría reducir significativamente la incidencia del Burnout en el ámbito educativo.

No obstante, la investigación de Garcés et al. (2023) introduce una diferencia sustancial al enfatizar el impacto de la inteligencia emocional como un mecanismo de protección contra el desgaste profesional, un aspecto que no había sido explorado en profundidad en los estudios previos. Mientras que las investigaciones anteriores se centraban en factores estructurales y sociodemográficos como la experiencia laboral, la edad y la carga familiar, este estudio aporta una dimensión psicológica adicional, sugiriendo que fortalecer las competencias emocionales podría ser una estrategia efectiva para reducir los efectos del Burnout. En este sentido, la combinación de estrategias que mejoren tanto las condiciones laborales como las habilidades de afrontamiento del personal docente podría representar un enfoque integral para abordar el síndrome de Burnout de manera más efectiva y adaptada a distintos contextos educativos.

Cabe mencionar que, en esta investigación se subraya la importancia de los factores sociodemográficos y sociolaborales como la edad, el género y el nivel educativo, encontrándose que los docentes más jóvenes y con menor experiencia están más propensos a sufrir agotamiento emocional y despersonalización debido a la presión laboral y expectativas no realistas. En contraste, la investigación de Răducu & Stănculescu (2022) se centra en la influencia de los rasgos de personalidad (según el modelo HEXACO) sobre el Burnout, encontrando que factores como la honestidad-humildad, la escrupulosidad y la emotividad desempeñan un papel clave en la protección o vulnerabilidad frente al Burnout, mientras que los factores sociodemográficos, como el género o el entorno de enseñanza (urbano/rural), no presentaron una correlación significativa con los perfiles de agotamiento.

Los hallazgos previos sobre la edad y el género en la manifestación del síndrome de Burnout refuerzan la conclusión de que estos factores desempeñan un papel significativo en el estudio realizado en la Zona Bananera. Se ha identificado que los docentes con edades comprendidas entre los 45 y 54 años, quienes representan el 38.1% de la muestra, experimentan

un mayor riesgo de agotamiento emocional, lo que coincide con investigaciones previas como la de Salcedo et al. (2020), donde se establece que la acumulación de años en la docencia sin medidas adecuadas de apoyo puede aumentar la vulnerabilidad al estrés. Por otro lado, los docentes más jóvenes, con menor experiencia, también enfrentan niveles elevados de Burnout debido a la falta de estrategias consolidadas para gestionar las demandas del entorno escolar. En contraste con la investigación de Răducu & Stănculescu (2022), donde la edad no es un factor determinante, los datos recopilados en la Zona Bananera sugieren que la trayectoria profesional y la etapa de vida en la que se encuentran los docentes influyen en su nivel de desgaste.

Asimismo, la incidencia del Burnout según el género es un aspecto relevante en la caracterización de los factores sociodemográficos. Se ha observado que las mujeres docentes presentan una mayor predisposición al agotamiento emocional, lo que podría estar vinculado a la doble carga laboral que implica la conciliación entre las responsabilidades académicas y las obligaciones familiares. Esta tendencia ha sido reportada en diversos estudios, incluyendo los de Vega et al. (2020), donde se enfatiza que las mujeres tienden a experimentar mayores niveles de estrés debido a la presión social y las expectativas de desempeño en múltiples roles. Mientras que en el estudio de Răducu & Stănculescu (2022) el género no emerge como un factor de peso en la configuración de los perfiles de Burnout, los datos de la Zona Bananera sugieren que el contexto sociocultural puede jugar un papel determinante en la manera en que el síndrome afecta diferencialmente a docentes de distintos géneros. Esto evidencia la necesidad de enfoques personalizados en las estrategias de intervención, considerando las particularidades de cada grupo poblacional para mitigar el impacto del Burnout de manera efectiva.

Los estudios coinciden en señalar que la experiencia profesional influye en el desarrollo del Burnout, aunque lo hacen desde ángulos diferentes. En el primer caso, se observa que la falta de experiencia profesional contribuye al aumento de los síntomas de agotamiento emocional y despersonalización, mientras que en el estudio de Răducu & Stănculescu (2022), la experiencia actúa como un moderador en los distintos perfiles de agotamiento. Sin embargo, en este segundo

estudio, los perfiles de Burnout se agrupan no solo por factores sociodemográficos, sino principalmente por rasgos de personalidad, lo que da lugar a una clasificación más compleja y matizada del síndrome.

Es así como, se infiere que, en este tipo de investigaciones, aunque los factores sociodemográficos como la edad y el género pueden desempeñar un papel importante en el desarrollo del Burnout, las variables psicológicas y el contexto laboral (incluyendo la experiencia y el entorno) también son fundamentales para comprender este fenómeno. El estudio de la Zona Bananera se enfoca más en los determinantes sociodemográficos y laborales tradicionales, mientras que Răducu & Stănculescu (2022), profundizan en el impacto de los rasgos de personalidad y la psicología del docente en el desarrollo del síndrome, resaltando que la respuesta al Burnout es un fenómeno multifactorial que no solo depende del contexto laboral, sino también de la disposición psicológica individual.

Cabe resaltar que, en esta investigación se enfatiza que factores como la carga laboral excesiva, la falta de recursos y un ambiente de trabajo negativo son desencadenantes clave del agotamiento emocional y la despersonalización. La ausencia de apoyo social en el entorno laboral aumenta la baja realización personal y la sensación de ineficacia profesional. Por el contrario, un ambiente de trabajo positivo con oportunidades de desarrollo y reconocimiento actúa como un amortiguador frente al Burnout, promoviendo el bienestar. En tanto, Tabares et al (2020), realizan una revisión sistemática, destacan que las exigencias laborales modernas, derivadas de la globalización y los cambios tecnológicos, intensifican la presión en el ámbito educativo, incrementando los problemas psicosociales como el Burnout entre los docentes.

Los estudios analizados presentan enfoques metodológicos complementarios en la comprensión del síndrome de Burnout en el ámbito docente. Mientras que el estudio de la Zona Bananera profundiza en factores sociolaborales y sociodemográficos específicos, evidenciando la influencia de variables como la edad, el género y la estabilidad laboral en la manifestación del síndrome, la investigación de Tabares et al. (2020) amplía el espectro analítico mediante una

revisión sistemática de estudios latinoamericanos. Este contraste metodológico permite no solo identificar patrones individuales y locales, sino también contextualizar el fenómeno dentro de tendencias regionales más amplias. En este sentido, los hallazgos previos que señalan que docentes con mayor experiencia profesional (entre 15 y 19 años) y aquellos bajo el régimen del Decreto 1278 presentan diferentes niveles de agotamiento emocional, encuentran respaldo en la revisión de Tabares et al. (2020), que destaca cómo la estabilidad laboral y las condiciones contractuales pueden actuar como factores protectores o, por el contrario, como elementos que intensifican la presión y el desgaste profesional.

Además, aunque ambos estudios coinciden en que el entorno laboral es un factor determinante en la aparición del Burnout, difieren en la manera en que conceptualizan su impacto. La investigación en la Zona Bananera resalta la carga de trabajo, la escasez de recursos y la influencia de las responsabilidades familiares como elementos clave en la aparición del síndrome, lo que se alinea con estudios previos como los de Vega et al. (2020) y Salcedo et al. (2020). En cambio, Tabares et al. (2020) subrayan la influencia de factores estructurales, como la creciente demanda educativa y la competitividad profesional, en la intensificación del estrés docente. Esta diferencia sugiere que, si bien las condiciones inmediatas de trabajo pueden ser determinantes en la experiencia individual del Burnout, el fenómeno también debe analizarse desde una perspectiva macro que considere las tendencias del sistema educativo en su conjunto. Por ello, cualquier estrategia de intervención debe abordar tanto los factores contextuales inmediatos como los desafíos estructurales que enfrentan los docentes en la región.

## **5.5 Conclusiones**

Durante la investigación se llevó un trabajo de indagación que permitió conocer que, en la práctica pedagógica del docente el agotamiento emocional es el aspecto más prevalente del Burnout. Los docentes más jóvenes, especialmente aquellos en las primeras etapas de su carrera, experimentan mayores niveles de agotamiento debido a la falta de experiencia, la presión por cumplir con las expectativas laborales y las exigencias de la profesión. De manera

similar, el género femenino se asocia con mayores niveles de Burnout, especialmente por las múltiples responsabilidades laborales y familiares que deben equilibrar.

En cuanto a los factores sociolaborales, la sobrecarga de trabajo, la falta de apoyo institucional y las condiciones laborales desfavorables emergen como los principales desencadenantes del síndrome de Burnout. Los docentes que enfrentan altas demandas laborales sin los recursos necesarios para cumplir con sus responsabilidades tienden a experimentar un aumento en los niveles de despersonalización y una disminución en la realización personal. La falta de reconocimiento profesional y la carencia de oportunidades de desarrollo y crecimiento dentro de las instituciones educativas también son factores que intensifican el desgaste emocional y físico de los docentes, afectando directamente su desempeño pedagógico y su bienestar general.

Por otra parte, la indagación reveló que variables sociodemográficas como el estado civil, la residencia y la experiencia profesional también tienen un impacto significativo en la prevalencia del Burnout. Los docentes que deben desplazarse largas distancias para llegar a sus lugares de trabajo tienden a manifestar mayores síntomas de agotamiento. Asimismo, aquellos que cuentan con más años de experiencia en el campo educativo reportan un mejor manejo de las demandas laborales, lo que sugiere que la experiencia puede ser un factor de protección contra el desarrollo del Burnout, mientras que la falta de estabilidad laboral, especialmente en docentes contratados, agrava la situación. Estos hallazgos subrayan la importancia de intervenciones laborales que atiendan no solo las condiciones de trabajo, sino también el apoyo emocional y profesional necesario para mitigar el impacto del Burnout en la profesión docente.

En otro aspecto, se pudo concluir que el análisis del síndrome de Burnout en docentes se ha vuelto un tema relevante en el ámbito educativo, especialmente al considerar los factores sociolaborales que influyen en su aparición y desarrollo. La carga laboral excesiva, la falta de recursos adecuados y el ambiente laboral adverso son condiciones que pueden intensificar los síntomas del Burnout. Por tanto, es fundamental abordar estos aspectos para no solo proteger

la salud mental y emocional de los docentes, sino también para garantizar la calidad educativa. La implementación de políticas que promuevan un entorno laboral saludable, así como la dotación de recursos necesarios, puede ser un paso decisivo para reducir los niveles de agotamiento emocional y despersonalización en el profesorado.

Un análisis profundo de los factores sociolaborales también revela la relación directa entre el apoyo institucional y el bienestar docente. Un entorno que fomente el reconocimiento y la colaboración entre colegas puede actuar como un mitigante del estrés profesional. Al proporcionar espacios de diálogo y reflexión sobre las experiencias laborales, las instituciones educativas pueden empoderar a los docentes para que desarrollen habilidades emocionales que les permitan afrontar mejor las exigencias del trabajo. Este tipo de apoyo no solo contribuye a la salud mental de los docentes, sino que también repercute positivamente en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, creando una atmósfera educativa más equilibrada y eficaz.

También, el contexto sociolaboral en el que se desenvuelven los docentes es determinante para el desarrollo de su carrera profesional y, en consecuencia, para su bienestar emocional. Factores como el tiempo de servicio, el tipo de contratación y las condiciones de trabajo afectan la percepción que los docentes tienen sobre su rol. Los docentes contratados de manera temporal o con menos antigüedad suelen experimentar mayores niveles de inseguridad laboral, lo que puede incrementar los síntomas del Burnout. Por lo tanto, es vital que las políticas educativas reconozcan estas diferencias y busquen establecer condiciones equitativas que favorezcan la estabilidad laboral, promoviendo así un entorno propicio para el desarrollo profesional y personal.

Adicionalmente, manejar el síndrome de Burnout desde el análisis de los factores sociolaborales implica reconocer que el bienestar de los docentes no es solo una cuestión individual, sino también colectiva. La promoción de un ambiente laboral que priorice la salud emocional y mental de los educadores puede tener un efecto dominó en el sistema educativo en su conjunto. Al mejorar las condiciones de trabajo y apoyar a los docentes en su labor diaria, se

contribuye no solo a su salud, sino también a la creación de un sistema educativo más resiliente y efectivo. La prevención y manejo del Burnout deben ser una prioridad para las instituciones educativas, con el fin de garantizar un futuro más sostenible para la profesión docente y, en última instancia, para los estudiantes que dependen de su enseñanza.

Así mismo, se determina que los factores sociodemográficos son fundamentales en el desarrollo del síndrome de Burnout entre los docentes, ya que influyen en sus experiencias laborales y en su capacidad para enfrentar el estrés. La edad, por ejemplo, es un factor que puede determinar la resiliencia y la adaptabilidad de los educadores frente a las exigencias profesionales. Los docentes más jóvenes, a menudo en las etapas iniciales de su carrera, pueden sentirse abrumados por la presión de demostrar competencia y cumplir con las expectativas laborales, lo que puede llevar a un aumento en los niveles de agotamiento emocional y despersonalización. En contraste, los educadores más experimentados pueden haber desarrollado estrategias de afrontamiento más efectivas, aunque también podrían estar expuestos a la frustración por la falta de recursos y reconocimiento a lo largo de su trayectoria.

El género también influye de manera significativa en la experiencia del Burnout en los docentes. Las mujeres, por lo general, enfrentan múltiples responsabilidades tanto en el ámbito laboral como en el hogar, lo que puede generar una carga emocional adicional. Esta situación se complica aún más en entornos educativos donde no se proporciona el apoyo adecuado. Los docentes de género femenino pueden experimentar un mayor riesgo de desarrollar Burnout debido a la presión constante por equilibrar sus roles, lo que lleva a un mayor desgaste emocional. Esta interacción entre las responsabilidades profesionales y personales resalta la necesidad de implementar políticas que consideren las particularidades de cada grupo y promuevan un entorno de trabajo equitativo y solidario.

Del mismo modo, el nivel educativo también se manifiesta como un factor determinante en la aparición del síndrome de Burnout. Los docentes que trabajan en niveles de educación básica pueden enfrentar desafíos específicos, como la gestión de comportamientos disruptivos

y la necesidad de atender a las diversas necesidades educativas de sus alumnos. Estas demandas, combinadas con la falta de recursos y apoyo institucional, pueden aumentar la sensación de despersonalización y frustración. En contraste, aquellos que enseñan en niveles superiores pueden lidiar con presiones académicas diferentes, como la investigación y la publicación, que también pueden contribuir al desgaste emocional si no cuentan con los recursos adecuados.

En esta medida, la situación socioeconómica de los docentes y sus condiciones laborales impactan considerablemente en su salud mental. Los educadores que laboran bajo contratos temporales o en contextos de alta incertidumbre suelen experimentar niveles más altos de ansiedad y estrés. Esta precariedad laboral puede disminuir su motivación y sentido de realización profesional, lo que aumenta el riesgo de desarrollar síntomas de Burnout. La falta de estabilidad y seguridad en el empleo contribuye a un ambiente donde los docentes se sienten desvalorados y sobrecargados, lo que enfatiza la necesidad de atender las condiciones laborales y sociodemográficas para mitigar el impacto del Burnout en el ámbito educativo.

## **5.6 Análisis FODA**

A partir de los resultados obtenidos, se elabora un análisis FODA en el que se identifican las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que surgieron durante la investigación. Partiendo de los hallazgos se identificaron fortalezas significativas que aportan al mejoramiento pedagógico. Así pues, se determinó que variables como la edad, el género, el nivel educativo y la situación laboral impactan la salud mental de los educadores, lo que facilita el diseño de intervenciones específicas y adaptadas a las necesidades de cada grupo. Además, al abordar el contexto sociolaboral, se pueden reconocer aspectos como la carga de trabajo, el apoyo institucional y el ambiente laboral, que son determinantes en el bienestar emocional de los docentes. Este enfoque holístico no solo proporciona información valiosa para la elaboración de políticas educativas más efectivas, sino que también contribuye a la creación de entornos laborales más saludables, promoviendo así la resiliencia y la satisfacción profesional entre los

educadores. En definitiva, esta línea de investigación puede generar un impacto positivo en la calidad de la educación al atender de manera integral las necesidades de los docentes, quienes son fundamentales en el proceso de formación de las nuevas generaciones.

La investigación revela la posibilidad de integrar la comprensión del Síndrome de Burnout en diversos contextos sociales, incluido el ámbito educativo, lo que brinda a los educadores la oportunidad de identificar y abordar los factores que contribuyen al agotamiento emocional y a la sobrecarga laboral. Esta identificación es fundamental para mitigar su impacto en la práctica pedagógica, permitiendo a los docentes trabajar proactivamente en la mejora de sus procesos, tanto en el aula como en su vida personal. Asimismo, un análisis exhaustivo de los factores sociolaborales y sociodemográficos facilitaría la implementación de estrategias de prevención y formación dentro de los programas educativos de la institución. Estas estrategias podrían enfocarse en el desarrollo de competencias que optimicen tanto el bienestar personal como el profesional de los docentes, contribuyendo así al éxito y la efectividad de su labor educativa. En consecuencia, esta aproximación no solo beneficiaría a los educadores individualmente, sino que también podría tener un impacto positivo en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en las instituciones educativas.

En otro aspecto, se identificaron diversas debilidades que impactaron los resultados obtenidos. Entre estas, se destaca la escasez de recursos económicos destinados al desarrollo de la investigación, lo cual requiere una gestión eficaz por parte del investigador. Además, se observa una insuficiente capacitación tanto para docentes como para directivos en relación con los síntomas del síndrome de Burnout, lo que limita su capacidad para identificar y abordar esta problemática. Las instituciones carecen de espacios adecuados para llevar a cabo actividades de apoyo psicológico, lo que dificulta la implementación de estrategias de intervención. También, se reconoce que la falta de dotación de recursos, tales como materiales y equipos necesarios, representa un obstáculo significativo para la ejecución efectiva del trabajo de campo, afectando así la calidad y el alcance de los resultados de la investigación.

Respecto a las amenazas identificadas en el estudio, se evidenció una ausencia de respaldo para las actividades investigativas por parte de entidades locales o municipales. Igualmente, se observó una falta de recursos humanos capacitados en áreas de programación y en la formulación de estrategias educativas orientadas al análisis de los factores que influyen en la aparición del síndrome de Burnout en docentes. Además, se destacó el conocimiento restringido que poseían los participantes acerca de las variables bajo estudio, lo cual se convirtió en un factor que prolongó el tiempo requerido para la retroalimentación con el investigador. Esta situación subraya la necesidad de fortalecer el apoyo institucional y la formación especializada, con el fin de optimizar la investigación y facilitar una comprensión más profunda de los elementos que inciden en el bienestar docente.

### **5.7 Futuras líneas de investigación.**

Los resultados obtenidos en la investigación sobre el síndrome de Burnout y la influencia de los factores sociolaborales y sociodemográficos ofrecen un marco sólido para el desarrollo de futuras líneas de investigación. En efecto, estos hallazgos subrayan la importancia de explorar de manera más profunda cómo las características individuales de los docentes, como la edad, el género y la experiencia profesional, afectan la vulnerabilidad al Burnout. Investigaciones futuras podrían beneficiarse de un enfoque longitudinal que permita observar cómo estas variables interactúan a lo largo del tiempo y cómo sus efectos pueden variar en diferentes etapas de la carrera docente. Este tipo de análisis proporcionaría una comprensión más matizada y contextualizada de las dinámicas del síndrome.

Por otro lado, los resultados obtenidos han destacado la necesidad de evaluar los factores sociolaborales, tales como la carga de trabajo, el ambiente escolar y el apoyo institucional, que también juegan un papel relevante en el desarrollo del Burnout. Futuros trabajos de investigación podrían centrarse en identificar intervenciones específicas que mejoren el entorno laboral de los docentes, como programas de formación profesional que incluyan estrategias de manejo del

estrés y recursos de bienestar. Así pues, sería relevante investigar el impacto de políticas educativas que promuevan un balance adecuado entre las responsabilidades laborales y el apoyo emocional, contribuyendo así a un ambiente laboral más saludable.

De modo que, estos hallazgos establecen la base para la creación de programas preventivos que aborden el síndrome de Burnout desde una perspectiva holística. Las futuras investigaciones podrían integrar métodos cualitativos y cuantitativos para profundizar en la experiencia de los docentes y en sus percepciones sobre el apoyo recibido. Esto no solo enriquecería el conocimiento sobre el fenómeno, sino que también permitiría el desarrollo de estrategias adaptadas a las realidades específicas de los docentes, considerando sus contextos socioculturales. De este modo, se contribuiría a un enfoque más efectivo y personalizado en la prevención y el manejo del síndrome de Burnout en el ámbito educativo.

#### **5.8 Aportaciones de los hallazgos al conocimiento, al ámbito científico y académico.**

Los hallazgos sobre la incidencia de los factores sociodemográficos y sociolaborales en el síndrome de Burnout aportan un valor significativo al conocimiento en el ámbito educativo. Es así como, al identificar cómo variables como la edad, el género y la experiencia profesional influyen en la predisposición de los docentes al agotamiento emocional y la despersonalización, se establece una base teórica sólida para entender las dinámicas del Burnout en contextos educativos. Esta comprensión es relevante para desarrollar estrategias que no solo mitiguen el impacto del síndrome, sino que también fomenten el bienestar docente, promoviendo así una educación de calidad desde el trabajo docente en las instituciones públicas del municipio Zona Bananera.

Desde la perspectiva científica, estos resultados contribuyen a la construcción de un corpus de investigación que puede ser utilizado para futuras indagaciones. Al establecer conexiones claras entre los factores sociolaborales, como la carga de trabajo y el ambiente educativo, y el desarrollo del Burnout, se abre un espacio para la formulación de hipótesis que pueden ser exploradas en estudios posteriores. Este enfoque permitirá a los investigadores

examinar la efectividad de diversas intervenciones y políticas educativas que busquen mejorar el bienestar de los docentes, consolidando así un campo de estudio que podría resultar fundamental para la salud mental en profesiones de alta exigencia emocional.

En el ámbito académico, estos hallazgos tienen el potencial de informar y enriquecer los programas de formación docente y los currículos de capacitación. Al integrar el conocimiento sobre el Burnout y sus determinantes en la educación inicial y continua de los profesionales, se pueden diseñar módulos específicos que aborden no solo el contenido pedagógico, sino también el desarrollo de habilidades emocionales y de gestión del estrés. Este enfoque integral no solo beneficiaría a los docentes, sino que también se traduciría en una mejora en la calidad educativa, dado que un personal docente saludable y motivado es fundamental para el éxito de cualquier institución educativa, principalmente, aquellas que están ubicadas en el municipio Zona Bananera en el Departamento del Magdalena.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A., & Mayorga, M (2020). Relación entre Estrés Docente y Síndrome de Burnout en docentes de la Zona 3 de Ecuador. *Uniandes EPISTEME.* , 7(2), 265-278.  
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298144>
- Alan, D., & Cortez, L (2018). *Procesos y fundamentos de la Investigación Científica*. Machala-Ecuador: Ediciones UTMACH  
 en:<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>.
- Alvarado, K (2009). Validez factorial de Maslach Burnout Inventory (versión castellana) en educadores Costarricenses. *Actualidades Investigativas en Educación*, 9(1), 1-22.  
[https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/28319077\\_Validez\\_factorial\\_de\\_Maslach\\_Burnout\\_Inventory\\_version\\_castellana\\_en\\_educadores\\_costarricenses](https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/28319077_Validez_factorial_de_Maslach_Burnout_Inventory_version_castellana_en_educadores_costarricenses)
- Angulo, V., & Gómez, A (29 de Diciembre de 2022). *Repositorio Universidad de Antioquia*. Repositorio Universidad de Antioquia.: <https://hdl.handle.net/10495/30202>
- Ausubel, D (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *educainformatica*, 1-10 . <https://doi.org/http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/>
- Balladares, K., & Hablick, F (2017). Burnout: el síndrome laboral. *Journal of business and entrepreneurial studies.*, 1(1), 1-10 . <https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/5736/573668151001/>
- Bandura, A. (1986). Fearful expectations and avoidant actions as coeffects of perceived self-inefficacy.
- Barradas Alarcón, M., Delgadillo Castillo, R., Gutiérrez Serrano, L., Posadas Tello, M., García Andrade, J., López González, J., & Denis Rodríguez, E (2018). *Estrés y Burnout: Enfermedades en la vida actual*. México: Palibrio en  
[https://www.researchgate.net/publication/346360033\\_ESTRES\\_Y\\_BURNOUT\\_ENFERMEDADES\\_EN\\_LA\\_VIDA\\_ACTUAL](https://www.researchgate.net/publication/346360033_ESTRES_Y_BURNOUT_ENFERMEDADES_EN_LA_VIDA_ACTUAL).
- Bologna, E (2018). *Métodos estadísticos de investigación*. Brujas. <https://doi.org/>

<https://elibro.net/es/ereader/ucuauatemoc/106355?page=1>

Bosqued, M (2008). *Quemados: El síndrome del Burnout: ¿Qué es y cómo superarlo?* Buenos Aires: Paidós .

Botella del Cid, L., Longás, J., & Gómez, A (2002). La construcción social del burnout en la profesión docente. *aloma*, 271-296

en:<http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/22818/Marco%20Teorico.pdf>.

Carretero, M (2005). *Constructivismo y Educación*. México.: Progreso .

<https://doi.org/https://pdfcoffee.com/271709411-constructivismo-y-educacion-carreteropdf-pdf-free.html>

Carlin, M., & de los Fayos, E. J. G (2010). El síndrome de burnout: Evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 26(1), 169-180.

Castillo, S (2004). *Guía De Formulación De Proyecto De Investigación*. Bogotá : Magisterio.

Chaves, A (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, vol. 25, núm. 2, 59-65 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>.

Claro, S., & Bedregal, P (2003). Aproximación al estado de salud mental del profesorado en 12 escuelas de Puente Alto, Santiago, Chile. *Revista médica de Chile*, 159-167 en:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872003000200005](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872003000200005).

Cohen, N., & Gómez, G (2019). *Metodología de la Investigación ¿Para qué? La producción de los datos y los diseños*. . Teseo. <https://doi.org/>

<https://elibro.net/es/ereader/ucuauatemoc/120390?page=1>

Correa, R., Urbina, A., & Santana, A (2010). El síndrome de Burnout en docentes de básica secundaria de colegios oficiales de la unidad administrativa escolar # 11 del D.T.C.H de Santa Marta/Colombia. *Repositorio digital*,

<http://repositorio.unimagdalena.edu.co/jspui/handle/123456789/668>.

De Zubiría, J (2015). *Los Modelos Pedagógicos: Hacia una pedagogía Dialogante*. Bogotá:

Magisterio.

- Díaz, C., & Barra, E (2017). Resiliencia y satisfacción laboral en profesores de colegios municipales y particulares subvencionados de la comuna de Machalí. *Estudios Pedagógicos*, 42(1), 75-86 en:<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553246005.pdf>.
- Díaz, F. L (2012). Factores asociados al síndrome burnout en docentes de colegios de la ciudad de Cali, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 217-227 en <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/649/1531>.  
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/649/1531>
- Esteve, J. M (1994). *El Malestar Docente*. Barcelona: Paidós.
- Estrada, E., & Gallegos, N (2020). Burnout y variables sociodemográficas en docentes peruanos. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(6), 714-720.  
<https://doi.org/>  
<https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiayterapeutica/2020/vol39/no6/8.pdf>
- Farber, B (1982). Stress and Burnout: Implications for Teacher Motivation. *Eric*, 2-20 [https://eric.ed.gov/?q=Maslach%2c+C.+\(1982\).+Burnout%3a+The+cost+of+caaring.+New+York%3a+Prentic-Hall.+&id=ED222483](https://eric.ed.gov/?q=Maslach%2c+C.+(1982).+Burnout%3a+The+cost+of+caaring.+New+York%3a+Prentic-Hall.+&id=ED222483).
- Ferrel, R. (2010). El síndrome de quemarse en el trabajo (burnout) en docentes universitarios. *Duazary: Revista internacional de Ciencias de la Salud*, 7(1), 15-25.
- Figuereido Ferraz, H., Gil Monte, P., & Olivares-Faúndez, V (2016). Capítulo 6. Síndrome de quemarse por el trabajo. En J. Uribe Prado, *Psicología del trabajo: Un entorno de factores Psicosociales saludables para la productividad* (págs. 83-96.). Madrid: CEPE en [https://www.researchgate.net/publication/305470122\\_Capitulo\\_6\\_Sindrome\\_de\\_quemarse\\_por\\_el\\_trabajo\\_1\\_DEFINICION\\_DEL\\_SINDROME\\_DE\\_QUEMARSE\\_POR\\_EL\\_TRABAJO\\_SQT/link/5790041108ae64311c0c7ad1/download](https://www.researchgate.net/publication/305470122_Capitulo_6_Sindrome_de_quemarse_por_el_trabajo_1_DEFINICION_DEL_SINDROME_DE_QUEMARSE_POR_EL_TRABAJO_SQT/link/5790041108ae64311c0c7ad1/download).



- del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de psicología*, 261-268  
en:[https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/12v98\\_05Llag2.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/12v98_05Llag2.PDF).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta Edición*. Mexico D.F.: McGRAW-HILL.
- Hernández Suárez, C., Gamboa Suárez, A., & Prada Núñez, R (2021). Síndrome de burnout en docentes de educación básica y media en tiempos de crisis. *Redipe*, 10(9), 472-488.  
<https://doi.org/https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1455>
- Hernández, C., Gamboa, A., & Núñez, R (2021). Síndrome de Burnout en docentes de educación Básica y media en tiempos de crisis. *REDIPE*, 472-488  
en:<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1455>.
- Hernández, R., & Mendoza, C (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGrawHill.  
[https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México D.F.: McGrawHill  
en:[https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_LAS\\_RUTAS\\_CUANTITATIVA\\_CUALITATIVA\\_Y\\_MIXTA](https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA).
- Holmström, A., Tuominen, H., Laasanen, M., & M., V (2023). Perfiles de engagement y burnout en el trabajo docente: asociaciones con sentido de eficacia y colaboración interprofesional en la escuela. *ELSEVIER*, 132, 1-13.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104251>
- Juárez, F., Villatoro, J., & López, E (2002). *Apuntes de Estadística Inferencial*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.  
<https://doi.org/https://drive.google.com/drive/folders/13ic3jbkQtf177eS1VI9ZAt0bzHwsTrBW?usp=sharing>

- Juárez-García, A., Idrovo, Á. J., Camacho-Ávila, A., & Placencia-Reyes, O. (2014). Síndrome de burnout en población mexicana: Una revisión sistemática. *Salud mental*, 37(2), 159-176.
- Lovo, J (2020). Síndrome de burnout: Un problema moderno. *Entorno: Universidad Tecnológica del Salvador*(70), 110-120. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10371>
- Malander, N (2016). Síndrome de Burnout y Satisfacción Laboral en Docentes de Nivel Secundario. *Ciencia y Trabajo*, 18(57), 177-182  
[en:https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000300177&script=sci\\_arttext&lng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-24492016000300177&script=sci_arttext&lng=e).
- Malander, N (2019). Prevalencia de Burnout en docentes de nivel secundario. *Revista de Psicología*, 15(29), 84-99.  
<https://doi.org/https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9572/5/prevalencia-burnout-docentes.pdf>
- Manterola, M (1998). *Psicología Educativa: Conexiones con la sala de clases*. Santiago-Chile: Universidad Católica Blas Cañas . [https://doi.org/http://biblioteca-digital.ucsh.cl/greenstone/collect/libros\\_LR/archives/HASH0119.dir/Psicologia%20educativa.pdf](https://doi.org/http://biblioteca-digital.ucsh.cl/greenstone/collect/libros_LR/archives/HASH0119.dir/Psicologia%20educativa.pdf)
- Marsollier, R (2021). Burnout y Engagement en el análisis organizacional. Contribuciones y desafíos. *Revista Psicología UNEMI.*, 5(8), 62-71. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-1972-1436>
- Maslach, C (2009). Comprendiendo el Burnout. *Ciencia y trabajo*, 11(32), 37-43.  
[https://doi.org/https://www.academia.edu/download/30163758/c\\_t32.pdf#page=21](https://doi.org/https://www.academia.edu/download/30163758/c_t32.pdf#page=21)
- Maslach, C., & Jackson, S (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*, 2(2), 99-113  
[https://scholar.google.com/scholar\\_lookup?title=The%20measurement%20of%20experienced%20burnout&author=C.%20Maslach%20&author=S.%20E.%20Jackson&publicati](https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=The%20measurement%20of%20experienced%20burnout&author=C.%20Maslach%20&author=S.%20E.%20Jackson&publicati)

on\_year=1981.

Maslach, C., & Jackson, S (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of occupational Behaviour*, 2, 99-113.

<https://doi.org/https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/job.4030020205>

Maslach, C., Jackson, S., & Leiter, M (1986). MBI: Maslach Burnout Inventory Manual. *Consulting Psychologists Press*, 3, 191-216.

[https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/277816643\\_The\\_Maslach\\_Burnout\\_Inventory\\_Manual](https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/277816643_The_Maslach_Burnout_Inventory_Manual)

Méndez Venegas, J. (2019). Estrés laboral o síndrome de 'burnout'.

Monje, C (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía Didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana

en:[https://www.academia.edu/10516431/Monje\\_Carlos\\_Arturo\\_-](https://www.academia.edu/10516431/Monje_Carlos_Arturo_-_Gu%C3%ADa_did%C3%A1ctica_Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n)

[\\_Gu%C3%ADa\\_did%C3%A1ctica\\_Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/10516431/Monje_Carlos_Arturo_-_Gu%C3%ADa_did%C3%A1ctica_Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n).

Morelo Jurado, M., Pérez-Fuentes, M., Atria, L., Oropesa Ruiz, N., & Gázquez Linares, J (2019). Burnout, Perceived Efficacy, and Job Satisfaction: Perception of the Educational Context in High School Teachers. *BioMed Research International Hindawi.*, 2-9 .

<https://doi.org/https://www.hindawi.com/journals/bmri/2019/1021408/>

Muijs, D. (2010). Doing quantitative research in education with SPSS (2nd ed.). Sage

Publications. <https://methods.sagepub.com/book/mono/doing-quantitative-research-in-education-with-spss-2e/toc>.

Muñoz, C., Correa, C., & Matajudios, J (2020). Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primera infancia. *Espacios.*, 41(37), 145-158.

<https://doi.org/https://www.revistaespacios.com/a20v41n37/a20v41n37p12.pdf>.

Mussó, L (2020). *Desgaste Laboral: Sus efectos en el desempeño del Talento Humano*. Guayaquil (Ecuador): Universidad Tecnológica de Guayaquil ( UTEG).

Nicolas, A (18 de Diciembre de 2022). *Universidad Cesar Vallejo*. Universidad Cesar Vallejo:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80379>

Olivares Faúndez, V (2016). Laudatio, Dr. Chistina Maslach At: Univerisidad de Valparaíso.

*Christina Maslach, comprendiendo el burnout* (pág. 13). Valparaiso:

[https://www.researchgate.net/publication/311611859\\_Christina\\_Maslach\\_comprendiendo\\_el\\_burnout](https://www.researchgate.net/publication/311611859_Christina_Maslach_comprendiendo_el_burnout)

[https://www.researchgate.net/publication/311611859\\_Christina\\_Maslach\\_comprendiendo\\_el\\_burnout](https://www.researchgate.net/publication/311611859_Christina_Maslach_comprendiendo_el_burnout).

Orellana, R (2009). *Mapas conceptuales y aprendizaje significativo*. México: El Cid.

[https://doi.org/http://biblioteca.formaciondocente.com.mx/13\\_MapasConeptuales/Mapas%20Conceptuales%20y%20Aprendizaje%20Significativo.pdf](https://doi.org/http://biblioteca.formaciondocente.com.mx/13_MapasConeptuales/Mapas%20Conceptuales%20y%20Aprendizaje%20Significativo.pdf)

Posada, J., Molano, P., Parra, R., Brito, F., & Rubio, E (2019). Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes: Factores asociados al estatuto de vinculación laboral en Colombia. *Revista Interamericana de Psicología*, 37(2), 119-133.

<https://doi.org/10.21772/riipo.v37n2a04>

Răducu, C., & Stănculescu, E (2022). Personalidad y variables sociodemográficas en el agotamiento docente durante la pandemia de COVID-19: un análisis del perfil latente.

*Scientific Reports*, 12, 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.1038/s41598-022-18581-2>

Razo Grabiél, L. E., & Davila Vera, M. E (2024). Síndrome de burnout y desempeño laboral en los docentes de una institución educativa pública del distrito de Villa El Salvador-Lima-2023.

Rivera, J (2004). El Aprendizaje Significativo: y La evaluación de los aprendizajes. *Investigación Educativa*, 8(14), 47-52.

[https://doi.org/http://online.aliat.edu.mx/adistancia/dinamica/lecturas/El\\_aprendizaje\\_significativo.pdf](https://doi.org/http://online.aliat.edu.mx/adistancia/dinamica/lecturas/El_aprendizaje_significativo.pdf)

Rodríguez, J., Guevara, A., & Viramontes, E (2017). Síndrome de burnout en docentes. *IE Rev. investig. educ. REDIECH*, 8(14), 45-67. <https://doi.org/en>

<http://www.scielo.org.mx/pdf/ierediech/v8n14/2448-8550-ierediech-8-14-45.pdf>

- Rojas, A (2019). Síndrome de Burnout según variables sociodemográficas en docentes de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Cuenca. *Universidad Católica de Cuenca.*, 1-24.  
<https://doi.org/https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2a2d10cb-4a59-4c84-bffc-dc23a7b6a654/content>
- Salanova, M., & Llorens, S (2008). Estado Actual y retos futuros en el estudio del Burnout. *Papeles del Psicólogo*, 2008, 29(1), 59-67.  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1539.pdf>
- Salcedo, H., Cárdenas, Y., Carita, L., & Ledesma, M (2020). Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima. *Alpha Centauri: Revista de investigación científica y tecnológica.*, 1(3), 44-56. <https://doi.org/https://doi.org/10.47422/ac.v1i3.18>
- Sánchez-Narváez, F. (2020). *Síndrome de burnout*. Grupo Rodrigo Porrúa.
- Schunk, D (2012). *Teorías del Aprendizaje: Una perspectiva Educativa. Sexta ed.* México: Pearson en:<https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf>.
- Serrano, J., & Pons, M (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *REDIE, Revista electrónica de investigación educativa.*, 13(1), 1-27.  
<https://doi.org/https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2681-27>
- Sisalima Díaz, V. L (2024). Propuesta de mejora a la satisfacción escolar para acrecentar el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional San Juan Bautista de la ciudad de Catamayo, Ecuador, año 2023.
- Sokmen, Y., & Kilic, D (2019). The Relationship between Primary School Teachers' Self-Efficacy, Autonomy, Job Satisfaction, Teacher Engagement and Burnout: A Model Development Study. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*, 5(2), 709-721.  
<https://doi.org/https://eric.ed.gov/?q=burnout+variable&id=EJ1223635>

- Tabares Díaz, Y., Martínez Daza, V., & Matabanchoy Tulcán, S (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Universidad y Salud*, 265-279 en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-71072020000300265](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072020000300265).
- Ureta Aquino, K. S. (2024). Síndrome de burnout y desempeño docente en la Institución Educativa José María Arguedas, Chilca, 2022.
- Vaello Orts, J (2009). *El Profesor emocionalmente competente: Un puente sobre "Aulas" Turdulentas*. Barcelona: Grao en <https://books.google.com.co/books?id=4UIM14rvNgQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Valdez, F (2012). *Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)* . México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vasquez Chuquimarca, J. E (2020). Síndrome de burnout y su incidencia en la calidad de vida laboral de los docentes de la IEE Juan Manuel Iturregui–Lambayeque–2019.
- Vega, P., García, D., Ochoa, S., & Erazo, J (2020). Síndrome de Burnout: Un estudio con docentes de Educación Básica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA.*, V(1), 246-264. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i1.782>
- Vielma, E., & Salas, M (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9), 30-37. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630907>
- Viera, T (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico-cultural. *Universidades*, 26, 37-43. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>
- Villarreal, J (2021). El Estrés y Burnout percibidos en docentes colombianos en el regreso a la presencialidad en las aulas. Un estudio exploratorio. *Revista de Psicología y Educación*, 18(1), 71-81. <https://doi.org/https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/236.pdf>

Vinueza, C., Barreno, E., & Flores, C (2020). Burnout en docentes de un instituto tecnológico agronómico. *CienciAmérica Número Especial "IV Encuentro Internacional Ciencia, Tecnología e Innovación Indoamérica 2020"*, 9(4), 1-8.

<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746463>

Woolfolk, A (2010). *Psicología Educativa, 11a. Edición*. México: Pearson Educación. .

<https://doi.org/https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>

Yañez Medrano, C. H (2017). *Síndrome de Burnout: un estudio en docentes universitarios de la Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca* (Master's thesis, Sucre: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Central Sucre).

Yslado, R., Ramírez, E., & García, M (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario burnout para profesores universitarios en una muestra peruana. *Facultad de Ciencias de la salud Universidad de Manizales.*, 21(2), 425-435.

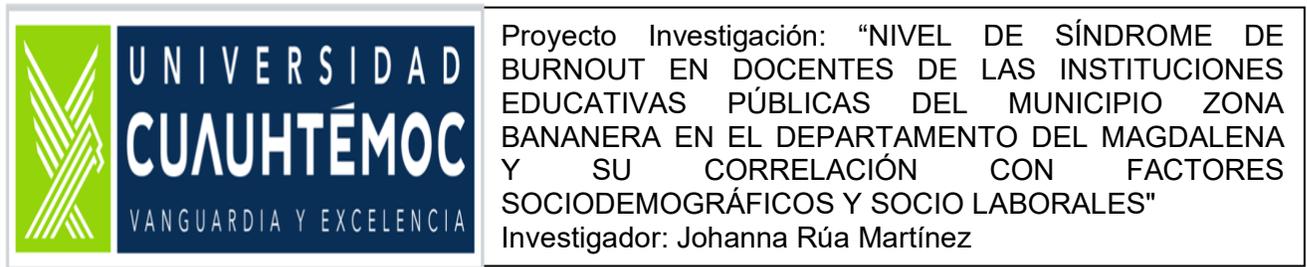
<https://doi.org/https://doi.org/10.30554/archmed.21.2.3983.2021>

Yslado, R., Ramírez, E., & García, M (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario burnout para profesores universitarios en una muestra peruana. *Facultad de Ciencias de la salud Universidad de Manizales*, 21(2), 425-435.

<https://doi.org/https://doi.org/10.30554/archmed.21.2.3983.2021>

## **ANEXOS**

## Anexo 1



### Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI (Síndrome de Burnout)

El presente instrumento consta de dos secciones: la primera una encuesta sociodemográfica y socio laboral; la segunda dispuesta con 22 enunciados relacionados con los sentimientos que usted experimenta en su trabajo basado en el Inventario de Maslach sobre Burnout y validado en docentes, está dispuesto para que usted lo diligencie en máximo 15 minutos.

Las respuestas son confidenciales y tienen como fin único recolectar información en el proceso investigativo.

#### Sociodemográficas

- Sexo biológico 1= Masculino 2= Femenino
- Edad 1- 25-34 2- 35-44 3- 45-54 4- 55-64 5- 65 y mas
- Estado civil. 1=Soltero 2=Casado 3=Unión libre 4=Divorciado
- Lugar donde se ubica la residencia 1= Zona Bananera 2= Ciénaga 3= Santa Marta  
4=Barranquilla 5= Otro.
- Núcleo Familiar 1= Esposo(a) – Hijos 2= Padres 3=Solos
- Estrato Socioeconómico 1= 1 2= 2 3=3

Sociolaborales:

- Decreto 1=2277 2= 1278
- Tipo de Vinculación 1= Propiedad 2= Provisional
- Institución educativa donde labora 1= I.E.D. Armando Estrada Flórez 2=I.E.D. Humberto Velásquez García 3=I.E.D. Thelma Rosa Arévalo 4= I.E.D. Las Mercedes.
- Cargo docente que desempeña 1= Docente de aula 2= Directivo Docente.
- Nivel en el que desarrolla la mayor asignación académica y/o laboral 1=Preescolar 2= Básica Primaria 3=Básica Secundaria 4=Media
- Horario de la jornada en la que se desempeña 1= Mañana 2= Tarde 3=Jornada Única
- Años de vinculación a la labor docente 1= 5 a 9 años 2=10 a 14 años 3= 15 a 19 años 4= 20 años y mas
- Título profesional de pregrado obtenido por el sujeto participante 1= Normalista 2=Licenciatura 3= otra profesión
- Formación profesional del docente desarrollado de manera continua 1=Pregrado 2=Especialización 3=Maestría 4=Doctorado

**Inventario Maslach**

Indique la frecuencia con que se presentan los sentimientos enunciados, de acuerdo a la siguiente escala:

- 0= Nunca.
- 1= Pocas veces al año o menos.
- 2= Una vez al mes o menos.
- 3= Unas pocas veces al mes.
- 4= Una vez a la semana.
- 5= Pocas veces a la semana.
- 6= Todos los días.

	0	1	2	3	4	5	6
1. Me siento emocionalmente agotado(a) por mi trabajo.							

2. Me siento agotado(a) al final de la jornada de trabajo.							
3. Me siento fatigado(a) cuando me levanto por la mañana y tengo que ir a trabajar.							
4. Comprendo fácilmente como se sienten y piensan los estudiantes.							
5. Trato a algunos estudiantes con indiferencia.							
6. Trabajar todos los días con alumnos es una tensión para mí.							
7. Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis estudiantes.							
8. Me siento agotado(a) por mi trabajo.							
9. Creo que influyo positivamente con mi trabajo en la vida de las personas.							
10. Me he vuelto insensible con la gente desde que ejerzo esta profesión.							
11. Me preocupa el hecho que este trabajo me endurezca mucho emocionalmente.							
12. Me siento con vitalidad (activo).							
13. Me siento frustrado por mi trabajo.							
14. Creo que estoy trabajando demasiado.							
15. Me es indiferente lo que le ocurra a mis estudiantes							
16. Trabajar directamente con los alumnos me produce estrés.							
17. Puedo crear fácilmente una atmósfera relajada con mis estudiantes.							
18. Me siento estimulado después de trabajar con mis estudiantes.							
19. He realizado muchas cosas que valen la pena en este trabajo.							
20. En el trabajo, siento que he llegado al límite de mis posibilidades.							
21. Siento que sé tratar de forma adecuada los problemas emocionales en el trabajo.							
22. Siento que los estudiantes me culpan por algunos de sus problemas.							



Anexo 2  
Consentimiento informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIO:**

Título del Proyecto: "Nivel de síndrome de burnout en docentes de las instituciones educativas públicas del municipio Zona Bananera en el departamento del Magdalena y su correlación con factores sociodemográficos y socio laborales"

Investigador Principal: Johanna Rúa Martínez

Yo, \_\_\_\_\_ Identificado con c.c.

\_\_\_\_\_  
(Nombre y apellidos en MAYÚSCULAS)

Declaro que:

- Se me ha informado debidamente sobre las características y fines de la investigación. Que en ese sentido he hecho las preguntas que me surgieron sobre la misma y que he recibido información suficiente.
- He recibido información suficiente y adecuada por parte de la investigadora relacionada con los objetivos del estudio y sus procedimientos; beneficios e implicaciones del proceso; finalidad con que se utilizarán mis datos personales y las garantías de cumplimiento de la legalidad vigente.
- Que mi participación es voluntaria y altruista
- Tengo claro que en cualquier momento puedo revocar mi consentimiento (sin necesidad de explicar el motivo).

Tomando ello en consideración lo anterior, otorgo mi consentimiento para cubrir los objetivos especificados del presente ejercicio investigativo

**Firma**

Anexo 3

Zona Bananera, 20 de octubre 2023

Rector  
I.E.D.  
Zona Bananera

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

Cordial saludo

Yo, JOHANNA RUA MARTINEZ, identificada con c.c. 57.436.167 de Santa Marta, respetuosamente le solicito su apoyo con el fin de disponer de un espacio para presentar mi proyecto de investigación de tesis doctoral. Así como la posibilidad de aplicación de instrumento con los docentes que pertenecen a la institución que usted dirige.

El objetivo es medir el desgaste profesional analizando frecuencia e intensidad, visibilizando sentimientos y actitudes de cada docente en su labor y hacia los alumnos. Las propiedades psicométricas del instrumento aplicado a docentes se sustentan en el trabajo realizado por Yslado, et al (2021)

Título del Proyecto: "NIVEL DE SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO ZONA BANANERA EN EL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA Y SU CORRELACIÓN CON FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SOCIO LABORALES".

Agradeciendo de antemano la atención prestada y expresando el compromiso de compartir resultados y análisis de datos, con el fin de contribuir al bienestar del talento humano de su organización escolar.

Atte.

Johanna Rúa Martínez

**TABLA 1.**

Matriz de consistencia.

Línea de investigación	Salud mental y educación		
Título tentativo:	Nivel de Síndrome de Burnout en docentes de Las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena y su correlación con factores sociodemográficos y socio laborales		
Pregunta general:	¿Cuál es el nivel de Síndrome de Burnout en docentes de Las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena y su correlación con factores sociodemográficos y socio laborales?		
Objetivo general:	Reconocer el nivel de Síndrome de Burnout en docentes de Las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena y su correlación con factores sociodemográficos y socio laborales.		
Objetivos específicos:	<p>Determinar la presencia y nivel de Burnout en sus tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal, en los docentes que hacen parte de la población objeto de estudio</p> <p>Identificar las características sociodemográficas y socio laborales del personal docente que labora en las instituciones educativas seleccionadas.</p> <p>Evaluar la correlación existente entre las variables sociodemográficas, socio laborales y la presencia de Burnout.</p> <p>Determinar las variables sociodemográficas y socio laborales que se constituyen como principales factores de riesgo relacionados con la presencia de Burnout</p>		
<b>Hipótesis</b>			
Hi	Existe correlación entre el nivel del Síndrome de Burnout y los factores sociodemográficos y socio laborales en docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena		
Ho	No existe correlación entre el nivel del Síndrome de Burnout y los factores sociodemográficos y socio laborales en docentes de las Instituciones Educativas Públicas del municipio Zona Bananera en el Departamento Del Magdalena		
<b>Variables de estudio</b>			
	Dimensiones	Indicadores	No ítems
Dependiente.	Síndrome de Burnout (Maslach C. , 2009) Cansancio o agotamiento emocional (EE:	0= Nunca. 1= Pocas veces al año o menos. 2= Una vez al mes o menos. 3= Unas pocas	9

	Emotional Exhaustion).	veces al mes. 4= Una vez a la semana. 5= Pocas veces a la semana. 6= Todos los días.	
	Despersonalización (D)		5
	Realización personal (PA: Personal Accomplishment).		8
Independiente,	<b>Sociodemográficas</b> sexo biológico masculino o femenino	1= Masculino 2= Femenino	1
	Edad que tiene el sujeto al momento de ser aplicado el instrumento	25-34 35-44 45-54 55-64	1
	Estado civil del sujeto al momento de ser aplicado el instrumento.	1=Soltero 2=Casado 3=Unión libre 4=Divorciado	1
	Lugar donde se ubica la residencia del sujeto al momento de aplicar el instrumento	1= Zona Bananera 2= Ciénaga 3= Santa Marta 4= Barranquilla 5= Otro	1
	<b>Socio laborales</b> Decreto 2277 -1278	1=2277 2= 1278	1
	Institución educativa donde el sujeto desarrolla sus labores al momento de ser aplicado el	1= I.E.D. Armando Estrada Flórez 2=I.E.D. Humberto Velásquez García 3=I.E.D. Thelma Rosa Arévalo	1

	instrumento	4= I.E.D. Las Mercedes.	
	Cargo docente que desempeña el sujeto al momento de ser aplicado el instrumento	1= Docente de aula 2= Directivo Docente.	1
	Nivel en el que desarrolla la mayor asignación académica y/o laboral	1=Preescolar 2= Básica Primaria 3=Básica Secundaria 4= Media	1
	Horario de la jornada en la que se desempeña al momento de aplicar el instrumento	1= Mañana 2= Tarde	1
	Años de vinculación a la labor docente desempeñado en el momento de la evaluación	1 a 5 años 6 a 10 años 11 a 15 años 16 a 20 años más de 20 años	1
	Título profesional de pregrado obtenido por el sujeto participante	1= Normalista 2= Licenciatura 3= otra profesión	1
	Formación profesional del docente desarrollado de manera continua	1=Pregrado 2=Especialización 3=Maestría 4=Doctorado	1

#### Diseño metodológico

#### Método y diseño

Diseño:	No experimental El Diseño es no experimental, debido a que se pretende hacer la recolección de datos en los lugares de trabajo de los docentes que hacen parte de la muestra lo cual se constituye en su entorno natural, además el investigador no tiene control sobre
---------	--

	las variables, ni manipula situaciones, simplemente recolecta los datos para realizar el análisis de los mismos (Alan & Cortez, 2018; Hernández Sampieri y otros, 2014).
Momento de estudio:	Transversal Se pretende recolectar los datos en un solo momento, en un tiempo único (Alan & Cortez, 2018; Hernández Sampieri y otros, 2014)
Alcance:	Descriptivo toda vez que “Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.” (Hernández Sampieri y otros, 2014); correlacional Busca hallar la relación entre las variables (Hernández Sampieri y otros, 2014) socio demográficas y socio laborales como factores de riesgo para la existencia del Burnout.
<b>Participantes y muestra</b>	
Participantes	población muestra representativa compuesta por 250 docentes pertenecientes a la planta de cargos de cuatro instituciones educativas del municipio Zona Bananera nombrados en propiedad correspondientes al 80 % de la población docente de cada institución
Tipo de muestreo:	Probabilístico aleatorio simple
Fórmula	El Síndrome de Burnout es definido por puntuaciones altas en las dos primeras subescalas y bajas en la tercera; en este orden de ideas, se pueden definir grados de severidad del padecimiento de dependiendo si los síntomas de la patología aparecen en una de las subescalas o en las tres y del alto o bajo nivel frente a los índices de referencia, situación que brindará herramientas para verificar si los docentes padecen o no el síndrome (Farber, 1982; Maslach & Jackson, 1981; Morelo Jurado et al., 2019) Se consideran que las puntuaciones del MBI son bajas entre 1 y 33. Puntuaciones altas en los dos primeros y baja en el tercero definen el síndrome. Este test pretende medir la frecuencia y la intensidad con la que se sufre el Burnout. Las respuestas a las 22 preguntas miden tres dimensiones diferentes: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal
<b>Técnicas e instrumento</b>	
Instrumentos:	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI; Christina Maslach, Susan E. Jackson 1981;1986; Traducción al español: Pedro Gil Monte, José María Peiró 1997; cuestionario sociodemográfico y socio laboral de creación propia.
Validez y confiabilidad	Validez y confiabilidad: validez de contenido, validez factorial, validez discriminante y confiabilidad, lo que permite concluir que es un instrumento útil y pertinente para medir niveles de Burnout (Yslado y otros, Propiedades psicométricas del cuestionario burnout para profesores universitarios en una muestra peruana.,

		2021); además se reconoce la validez del instrumento de recolección de datos MBI de Maslach adaptado al español tiene en confiabilidad un alfa de Cronbach de 0,90 para agotamiento emocional, de 0,76 para despersonalización y de 0,76 para realización personal en el trabajo (Alvarado, 2009)
Método de análisis de datos		
Estadística descriptiva		Luego de la recolección de datos serán organizados empleando estadística descriptiva la cual tiene por objeto organizar y resumir los datos empleando distribución de frecuencia que facilite su interpretación. (Monje, 2011)
Estadística inferencial. paramétrica y paramétrica	No y	Posteriormente al aplicar la prueba Cuestionario de Maslach Burnout Inventory MBI; Christina Maslach, Susan E. Jackson 1981;1986; Traducción al español: Pedro Gil Monte, José María Peiró 1997 cuyo oobjetivo es: Medir el desgaste profesional analizando frecuencia e intensidad, visibilizando sentimientos y actitudes de cada docente en su labor y hacia los alumnos se desarrollará una Estadística Inferencial; 2 tipos de variables: independientes Sociodemográficas y socio laborales, y una dependiente Burnout: Dimensiones con el fin de probar la hipótesis planteada (Hernández & Mendoza, 2018) Organización de información en software Microsoft Excel paquete estadístico IBM SPSS Statistics 29, con el cual se procesará la información para identificar las características sociodemográficas y laborales, el análisis del MBI. Correlación de Pearson