Vol. 5, No. 2 | 2025 NÚMERO ESPECIAL

ARJEAD

ARTÍCULO

¿Cómo Distribuyen Recursos Monetarios los Estudiantes Universitarios a ocio, salud Física y Mental?

How do University Students Distribute Monetary Resources to Leisure, Physical and Mental Health?

Gabriel Adonaí Domínguez Gallardo

Recepción: 15-03-2025 | Aceptación: 21-04-2025

EAD EDUCACIÓN A DISTANCIA
UNIVERSIDAD CUAUHTÉMOC

UC UNIVERSIDAD CUAUHTÉMOC
AGUASCALIENTES

Recepción: 15-03-2025 | Aceptación: 21-04-2025

¿Cómo Distribuyen Recursos Monetarios los Estudiantes Universitarios a ocio, salud Física y Mental?

How do University Students Distribute Monetary Resources to Leisure, Physical and Mental Health?

Gabriel Adonaí Domínguez Gallardo[1]

[1] Faculta de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México, E-mail: ggabriel-dominguezg@gmail.com

Resumen

Tomar decisiones en finanzas personales implica asignar recursos limitados entre distintas necesidades. Pocos estudios han analizado este proceso desde la Teoría de Integración de la Información (TII), que examina cómo las personas ponderan factores antes de decidir. Este estudio aplicó la TII para evaluar cómo los estudiantes universitarios distribuyen un presupuesto entre salud física, salud mental y ocio, con la hipótesis de que el ocio recibiría más recursos. Participaron 61 estudiantes universitarios (75.40% mujeres, M=19 años, DE=1.79) distribuyeron un presupuesto de $7,500 MXN en cada uno de los 27 escenarios aleatorios. Se aplicó un ANOVAMR para identificar efectos significativos. Los resultados mostraron que ocio tuvo un efecto relevante [F (2,102) = 8.99, p < .001, η_p^2 = .15], indicando que su asignación dependía de los demás factores. Asimismo, la salud física mostró un impacto significativo [F (2,102) = 7.23, p < .01, η_p^2 = .12]No hubo diferencias significativas en lo que respecta a la salud mental, lo que sugiere que esta variable no es tomada en cuenta para la distribución de recursos. Estos resultados sugieren que los jóvenes prefieren el ocio y la salud física cuando se trata de decisiones financieras personales. Enfatiza la importancia de promover estrategias que integren la salud mental en los planes de financiamiento para jóvenes.

Palabras clave: Distribución de recursos, Finanzas Personales, Teoría de integración de información, Bienestar.

Abstract

Decision-making in personal finance involves the allocation of limited resources among competing needs. However, few studies have explored this process using Information Integration Theory (IIT), which models how individuals weigh and combine factors before reaching a decision. This study applied IIT to examine how university students allocate financial resources among physical health, mental health, and leisure activities, with the hypothesis that leisure would receive the highest allocation. A total of 61 university students (75.40% women, $M = 19$ years, $SD = 1.79$) participated, distributing a budget of 7,500 MXN across 27 randomized scenarios. A repeated measures ANOVA revealed that leisure had a significant effect on allocation decisions [F (2, 102) = 8.99, $p < .001$, η_p^2 = .15], indicating its dependence on other contextual factors. Physical health also showed a significant effect [F(2, 102) = 7.23, $p < .01$, η_p^2 = .12]. In contrast, mental health did not exhibit significant differences, suggesting it is less prioritized in resource distribution. These findings indicate that young individuals tend to favor leisure and physical health over mental health when making financial decisions. The results underscore the importance of developing strategies that incorporate mental health as a key component in financial planning initiatives targeted at youth.

Keywords: Allocation Distribution, Personal Finance, Information Integration Theory, Well-being.

Introducción

Las finanzas personales están presentes en la vida cotidiana las cuales impactan en la manera en la que las personas interactúan con su entorno a través del uso del dinero, esta se ha definido como la forma en la que las personas gestionan su dinero, en otros términos, la manera en la que organiza controla y se planean los recursos para cumplir con sus necesidades económicas (Antón Córdova & Matos Díaz, 2020; Baca et al., 2021). En la actualidad, la gestión de las finanzas personales constituye un desafío significativo para los estudiantes universitarios, quienes se encuentran en una etapa de transición hacia la independencia económica. De acuerdo con la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO, 2017) las principales fuentes de ingreso de los jóvenes mexicanos de 20 a 23 provienen de empleos (39%) y sus padres (35%), reflejando una dependencia parcial y limitados recursos.

La combinación de ingresos limitados y las necesidades personales hace que la gestión de las finanzas personales sea un reto diario para los estudiantes universitarios, asociado a esto, tienen que afrontar las exigencias académicas, sociales y personales. Debido a esto, deben aprender a distribuir los recursos entre sus prioridades, en este contexto, la capacidad de tomar decisiones económicas convenientes no solo repercute en su estabilidad financiera inmediata, sino también su bienestar a largo plazo (Hair et al., 2014; Lusardi & Mitchell, 2014).

Desde la perspectiva de México, el panorama económico demuestra las complicaciones que enfrentan los hogares para variar sus gastos más allá de las necesidades primordiales. Datos recientes de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH, 2022) revela que en promedio un hogar mexicano gasta al trimestre 39,965 pesos los cuales se asignan principalmente para cubrir alimentación, vivienda y transporte, dejando un margen reducido para invertir en actividades recreativas o servicios de salud, 3,921 y 1,345 pesos respectivamente.

Para los estudiantes universitarios, que además cuentan con un presupuesto aún más limitado, esta situación se convierte en una presión constante para predisponer ciertos gastos sobre otros,

en un contexto donde permanece la falta de herramientas efectivas para la educación financiera, esto de acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Salud Financiera (ENSAFI, 2023) la cual muestra que solo el 7.7% de los encuestados les sobra dinero al finalizar el mes. Este rezago es alarmante si se tiene en cuenta que solo una pequeña parte de la población mayor a 18 años reporta sentirse capaz de gestionar un ahorro (ENIFH, 2019), mientras que entre los universitarios se observa un bajo nivel de control sobre sus hábitos de consumo (Fuentes & Camargo, 2018).

Así mismo, resulta clave comprender que el bienestar, en su definición más desarrollada, abarca no solo la ausencia de enfermedad, sino un estado equilibrio entre la salud físico, mental y social (OMS, 1946). En este contexto, asignar recursos a estas tres dimensiones es esencial para lograr un equilibrio saludable. La salud física requiere una inversión en prevención y atención médica, mientras que la salud mental involucra el cuidado del bienestar emocional y el desarrollo de resiliencia. Además, el ocio, reconocido como un derecho fundamental por la ONU (1948), desempeña un papel protector al promover la relajación y el disfrute. Algunos estudios recalcan los beneficios de realizar deporte o actividad física, mostrando una mejora en las capacidades cognitivas, disminución de los síntomas de estrés, depresión y ansiedad y la prevención de enfermedades cardiovasculares (Paramio-Pérez, 2017; Granados & Cuéllar, 2018). No obstante, en la práctica, numerosos estudiantes tienden a subestimar la relevancia de equilibrar estos elementos en su presupuesto. Esto conduce a la preferencia por determinadas áreas y al descuido de otras, lo cual puede producir consecuencias acumulativas con el tiempo.

Para analizar los patrones de toma de decisiones, surgen preocupaciones que van más allá de los métodos económicos tradicionales, que asumen que las personas determinan sus recursos de manera uniforme y racional. En contraste, disciplinas como la psicofísica y la teoría de la integración de la información (TII) proporcionan marcos teóricos más realistas para comprender cómo los individuos evalúan y consideran sus alternativas. La psicofísica estudia cómo los estudiantes universitarios perciben las diferencias entre las opciones de costo y cómo les asignan un valor subjetivo, un proceso que está mediado por mecanismos perceptivos más que por simples cálculos lógicos (Vicovaro, 2021). Por otro lado, la TII desarrollada por Anderson (1981) y aplicada en estudios recientes Pereira y Oliveira (2021) exploraron sus beneficios en estudios de consumo y estudios neuro económicos; Viegas (2023) propuso un modelo efectivo para integrar las ganancias y pérdidas en riesgo; y Hommers (2021) examinaron la integración ética de la información en el juicio moral. Estos estudios sugieren que el TII proporciona una base interdisciplinaria para comprender cómo las personas combinan múltiples fuentes de información al distribuir recursos o tomar decisiones.

Estudios previos sobre la distribución de recursos han demostrado que las personas no siempre asignan sus recursos de una manera estrictamente racional; Más bien, sus decisiones están influenciadas por sesgos de razonamiento y juicios subjetivos. Por ejemplo, algunos estudios psicológicos en México han demostrado cómo las personas combinan diferentes factores para evaluar una distribución equitativa, como en el caso de

un aumento salarial (Santoyo y Bouzas, 1992) o la inclusión del mérito y el prestigio profesional entre los estudiantes universitarios (Reyes-Contreras y Santoyo, 2023). Estos enfoques proporcionan un buen marco para estudiar cómo los jóvenes estudiantes distribuyen su dinero entre diferentes necesidades competitivas.

Desde esta perspectiva, exploraremos cómo los estudiantes asignan recursos a estas tres medidas esenciales para su salud y qué estrategias utilizan para tomar decisiones financieras. Mediante la aplicación de la TII, se pretende determinar el peso subjetivo asignado a cada dominio y las reglas que rigen esta atribución. Los resultados esperados están destinados a crear una contribución útil para el desarrollo de programas de educación financiera para jóvenes estudiantes. No se trata solo de ahorrar y planificar, sino también de promover inversiones conscientes en salud física, mental y de ocio como elementos clave de un desarrollo equilibrado y sostenible

Las hipótesis de la investigación son las siguientes:

- H1: Basado en los datos de ENIGH (2022) se espera que los participantes aporten mayormente los recurso a la variable de Ocio
- H2: Se espera que los participantes aportaran menor recurso a la variable de Salud Mental por el estigma social que conlleva.
- H3: Partiendo del supuesto básico de que la Teoría de la Integración de la Información (TII) el cual es un modelo ideográfico, se espera que mediante análisis de conglomerados se identifiquen diferentes estrategias de respuesta.

Método

Diseño de Investigación

Se empleó un diseño de medidas repetidas con un muestreo no probabilístico por conveniencia dada la accesibilidad de los participantes y a la naturaleza de la investigación, los participantes colaboraron de manera voluntaria. Los factores utilizados fueron 3 niveles de salud física (Dermatología, Medicina general, Psiquiatría) x 3 niveles de salud mental (Psicología clínica general, Psicoterapia, Neuropsicología clínica) x 3 niveles de ocio (Cine, Conciertos, Deporte) resultando en 27 combinaciones posibles, las cuales se presentaron de manera aleatoria.

Cálculo del tamaño y características de la muestra

El cálculo del tamaño de la muestra se realizó utilizando el programa G*Power Versión 3.1.9.7. Los parámetros ingresados fueron: el tamaño del efecto de f= .1, α= .05, poder (1-β) = .90, número de grupos= 1 y medidas repetidas=27, dando una muestra de 55 participantes para un poder estadístico de .95.

Instrumentos

Se realizaron dos instrumentos, el primero programado en Google forms para obtener los datos sociodemográficos y el segundo en Microsoft Excel versión 2021, este contó con 4 etapas: la primera se indicó que iban a ser parte de una investigación de distribución de recursos y los aspectos generales de la investigación. En la segunda etapa se realizaba una explicación del funcionamiento del instrumento y realizaron tres ensayos para veri-

ficar la comprensión de la tarea, en la tercera etapa, se presentaron los reactivos correspondientes a la investigación y en la última sección se presentaban los datos de contacto del investigador a cargo y agradecimientos por su participación.

Dada la naturaleza de la investigación, el instrumento pasó por un proceso de piloteo con una muestra de 7 personas y una evaluación por jueces, los cuales evaluaron la congruencia, claridad y los sesgos en los reactivos, variables e instrucciones, esto se corroboró mediante el Kappa de Fleiss dando k=0.640 lo que indica un acuerdo sustancial entre los evaluadores. Este resultado fue estadísticamente significativo (z=5.88, p < .001), lo que sugiere que la concordancia observada no es producto del azar.

El instrumento contenía los 27 escenarios hipotéticos de distribución de recursos derivado de la combinación de las 3 variables presentados de manera aleatoria como reactivos independientes, se pidió que contestaran distribuyendo $7,500 MXN entre los 3 factores de la manera que prefiriera con la única consigna de utilizar el total del presupuesto. En la Figura 1 se muestra un ejemplo de reactivo.

Figura 1

Representación del instrumento presentado

Suponiendo que estás realizando una distribución de recursos para tu uso personal, teniendo 3 apartados: **Medicina General, Psicología Clínica General y Deporte,** con un presupuesto de 7,500 pesos, ¿cómo lo distribuirías entre estos 3 apartados?

Medicina General	Psicología Clínica General	Deporte	Total	Retroalimentación
4000	2500	3000	9500	Monto Excedido

Suponiendo que estás realizando una distribución de recursos para tu uso personal, teniendo 3 apartados: **Psiquiatría, Psicoterapeuta y Cine**, con un presupuesto de 7,500 pesos, ¿cómo lo distribuirías entre estos 3 apartados?

Psiquiatría	Psicoterapia	Cine	Total	Retroalimentación
3000	3500	600	7100	Monto Inferior

Suponiendo que estás realizando una distribución de recursos para tu uso personal, teniendo 3 apartados: **Medicina General, Neuropsicología, Clínica y Conciertos,** con un presupuesto de 7,500 pesos, ¿cómo lo distribuirías entre estos 3 apartados?

Medicina General	Neuropsicología Clínica	Conciertos	Total	Retroalimentación
3000	2500	2000	7500	Monto Conecto

Nota: Se programó un formato condicionado de colores, para que los participantes asignaran la cantidad correcta. La celda se marcaba de color rojo cuando se sobrestimaba, en color amarillo si se subestimaba y de color verde si la cantidad era la correcta.

Instrucciones

A continuación, se presentarán las instrucciones presentadas en el instrumento:

"*A continuación, te presentaremos una serie de situaciones hipotéticas en las que deberás distribuir un presupuesto de 7,500 pesos entre tres áreas: Salud Física, Salud Mental y Ocio*

Cada situación te ofrecerá diferentes combinaciones de estas áreas. Tu tarea es decidir cómo repartirías el dinero entre ellas. El presupuesto total debe sumar máximo 7,500 pesos en cada escenario. "

Definición de las variables

Las variables de salud física y mental se definieron a partir de un censo de estudiantes universitarios, se les preguntó sobre sus preferencias en diversas ocupaciones médicas y psicológicas. Se eligió esta estrategia no solo por la falta de información específica sobre las preferencias de especialidades en la población adulta joven (18-30 años), sino también para seleccionar variables socialmente significativas, es decir, relevantes y reconocibles en el contexto de salud actual. En este sentido, la psiquiatría se fundamenta en el estudio y el tratamiento de enfermedades biológicamente determinadas, por lo que está más cerca de la salud física.

Por su parte, las variables de ocio se definieron tomando como referencia el Módulo sobre Eventos Culturales Seleccionados (MODECULT, 2024) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, que indica que los eventos culturales con mayor asistencia en la población mayor de 18 años son las proyecciones de películas (cine) y los conciertos. Además, se consideró la dimensión del deporte como actividad de ocio, en función de estudios recientes que evidencian sus beneficios para la salud mental y el bienestar general (Paramio-Pérez, 2017; Granados & Cuéllar, 2018) Estos trabajos destacan los efectos positivos de la actividad física para mejorar los síntomas de padecimientos mentales y físicos.

Finalmente, se seleccionó un monto de $7,500 MXN como presupuesto base para la distribución de recursos, considerando el salario mínimo mensual en la Ciudad de México según datos de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (2023).

Procedimiento

Las aplicaciones se realizaron en individual y en grupos en ambientes controlados. Se repartieron los consentimientos informados, se dio un espacio para leerlo y firmarlo, una vez firmado, se compartió vía correo electrónico un enlace de Google forms y una copia del instrumento en Excel, dando lectura a las instrucciones generales del estudio y su participación, donde se dio a conocer la duración aproximada de la aplicación seria de 40 minutos, que no existían respuestas "correctas e incorrectas" , estas serían confidenciales y completamente anónimas. Luego, se realizaron 3 ejercicios de prueba semejantes a los reactivos, para la familiarización y comprensión del instrumento, posteriormente se presentaron los 27 reactivos de la investigación, estos se contestaron en silencio y de manera individual. Para finalizar se les solicito contestar el Google forms para obtener los datos sociodemográficos.

Análisis de Datos

Se utilizó el software Jamovi en su versión 2.5 (The Jamovi Project, 2024), para realizar un Análisis de Varianza de Medidas Repetidas (ANOVA-MR), para detectar los principales efectos e in-

teracciones entre los factores para comprobar las reglas de integración. Se comprobaron los supuestos de homogeneidad y normalidad de varianzas. También, se evaluaron los tamaños del efecto para cada factor usando el parámetro de eta cuadrado parcial (). Por otra parte, para realizar el Análisis de Clústeres jerárquicos se usó la paquetería de Snow Clúster (versión 7.1.7) con el propósito de determinar la existencia de diferentes reglas de integración.

Garantías Éticas

El estudio se realizó de acuerdo con las pautas de los Principios Éticos de los Psicólogos y el Código de Conducta (American Psychological Association, 2017). De acuerdo con la norma 8.01 "aprobación institucional", se obtuvo el aval del Comité de Ética de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, con el oficio FPCE_15092021_H_AC. Se solicitó el consentimiento informado (norma 8.02) para la participación en la investigación. En este se mencionaba el objetivo de la investigación , la duración promedio de la aplicación, los límites de la confidencialidad, la participación completamente voluntaria, era posible retirarse de la aplicación en cualquier momento sin ningún tipo de represalias y no se otorgó algún tipo de incentivo para la participación del estudio de acuerdo con el lineamiento 8.06.

Para el almacenamiento y resguardo de los datos, se creó una base de datos en Microsoft Excel versión 2021, asegurando la privacidad y cuidado de los participantes, donde únicamente el encargado del estudio tuvo acceso a la base y no se utilizó ningún dato que identificara a los participantes.

Resultados

Participantes

La muestra final se conformó por 61 estudiantes universitarios de una universidad pública en la Ciudad de México, con una edad promedio de 19 años (DE = 1.79), un porcentaje de 75.40% de mujeres, 22.95% hombres y 1.63% se identificaron como no binarios, todos los participantes fueron de la misma universidad de diferentes carreras. Se tuvo muerte experimental de 9 participantes los cuales no contestaron todos los reactivos, por lo cual, no fueron considerados para el procesamiento de los datos.

Los criterios de inclusión fueron: estar cursando la licenciatura, que estuviera en el rango de edad de 18 a 30 años y responder todos los escenarios. Los criterios de exclusión fueron: no haber participado anteriormente en investigaciones sobre TII. Los participantes debían tener acceso a internet y un dispositivo electrónico (celular, tableta o computadora). La aplicación de instrumentos se realizó en espacios controlados.

Resultados generales

Las gráficas muestran en el eje X las 27 combinaciones posibles entre las variables, y en el eje Y, el promedio de la distribución de recursos. Cada línea representa el presupuesto promedio asignado a cada variable. En la Figura 2 se presenta el perfil del promedio general, donde se observa una distribución equilibrada entre salud física y salud mental. Por otro lado, aunque la categoría de ocio no queda descartada, su promedio de asignación no alcanza los 2 mil pesos.

Tabla 1

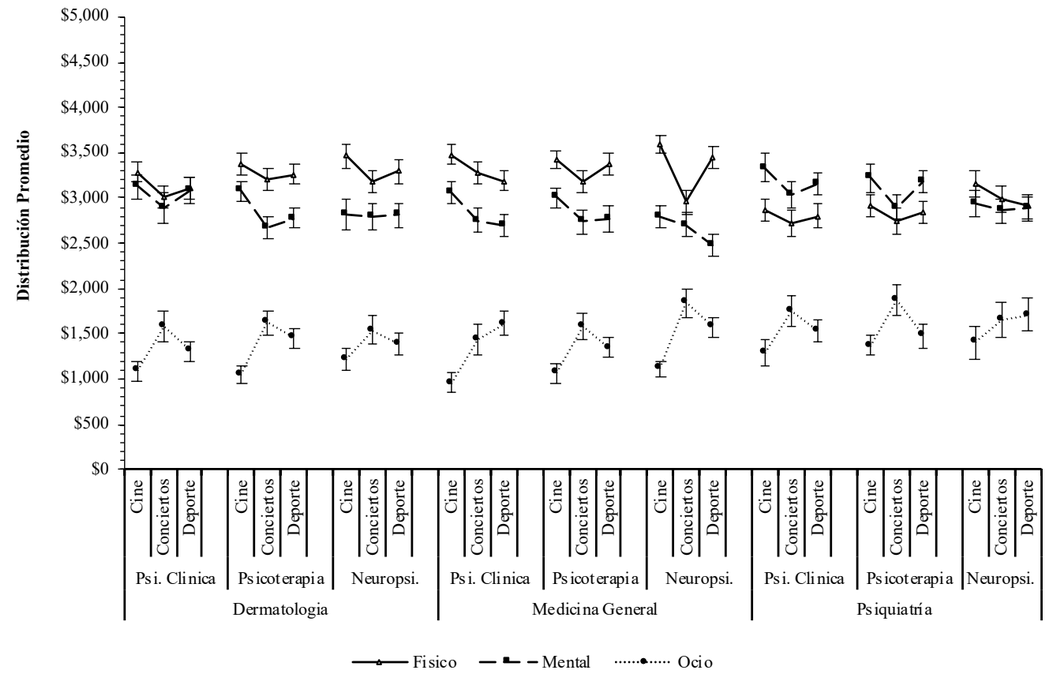
Resultados del ANOVA-MR datos generales

Fuente	GL	F	p	ηp²
Física	2, 102	7.23	<.01	.12
Ocio	2, 102	8.99	<.001	.15
Física*Mental	4, 204	3.19	.01	.05
Física*Ocio	4, 204	2.70	<.05	.05
Mental*Ocio	4, 204	3.63	<.01	.06
Física*Mental*Ocio	8,408	3.85	<.001	.07

Nota. ηp² = eta cuadrado parcial

Figura 2

Aportación promedio resultados generales



Nota: Psi. Clínica es Psicología Clínica General, Neuropsi. es Neuropsicología Clínica

Resultados por clústeres

El análisis de conglomerados ayudó a identificar 3 estrategia de respuesta significativamente diferentes entre sí [F (2, 49) =95.7, p < .001, = .79]. De acuerdo con el análisis ANOVA-MR los datos más relevantes del primer datos generales.

Tabla 2

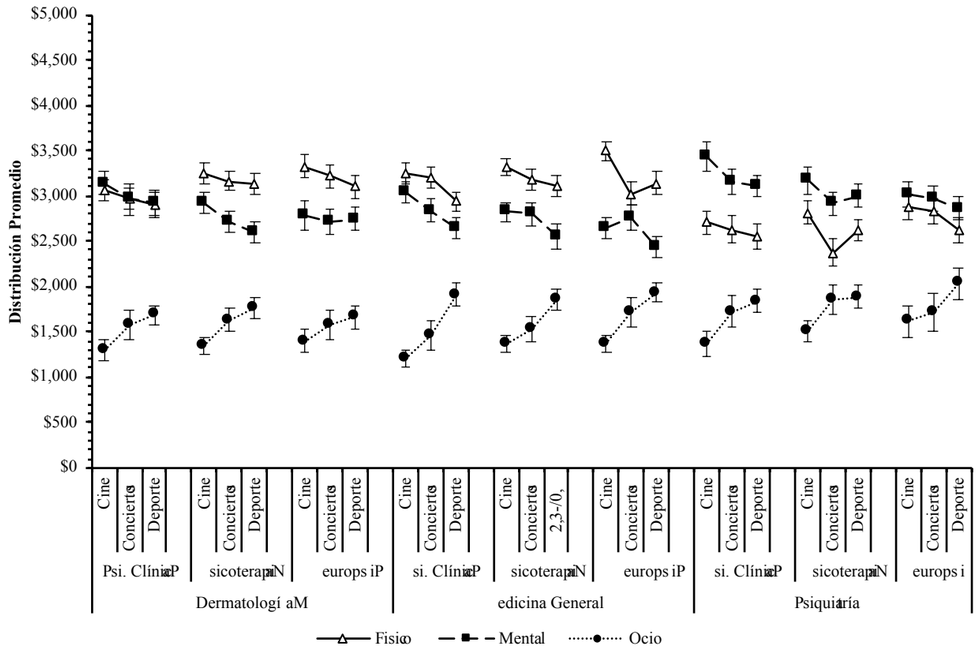
Resultado del ANOVA-MR clúster 1 (N=28)

Fuente	GL	F	p	ηp²
Física	2, 54	6.35	<.01	.19
Ocio	2, 54	7.78	<.001	.22

Nota. ηp² = eta cuadrada parcial

Figura 3

Clúster 1 "Distribución equilibradas"



Nota: Psi. Clínica es Psicología Clínica General, Neuropsi. es Neuropsicología Clínica.

El segundo clúster (N=6) muestra que al igual que el conglomerado pasado, únicamente tomo en cuenta los niveles de salud física y ocio para la administración del recurso, sin embargo, este grupo le dio mayor peso a las variables de ocio dando mayor presupuesto a los niveles de estas variables principalmente a conciertos.

Tabla 3

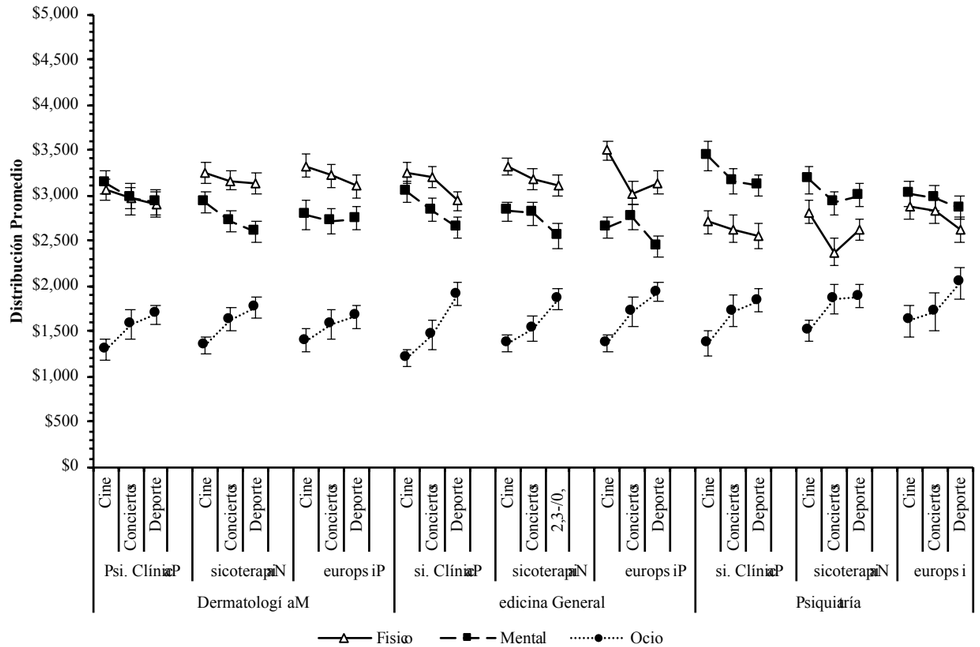
Resultado del ANOVA-MR clúster 2 (N=6)

Fuente	GL	F	p	ηp²
Física	2,10	5.59	<.05	.52
Ocio	2,10	19.48	<.001	.79

Nota. ηp² = eta cuadrado parcial

Figura 4

Clúster 2 "Ociosos"



Nota: Psi. Clínica es Psicología Clínica General, Neuropsi. es Neuropsicología Clínica.

El tercer clúster (N=18) es el único grupo en el cual se mostraron interacciones significativas. Esta muestra un contraste respecto al grupo anterior, siendo que se asignó la mayoría del presupuesto a salud física y mental , se descuidó al ocio siendo su aportación máxima de $1280 .

Tabla 4

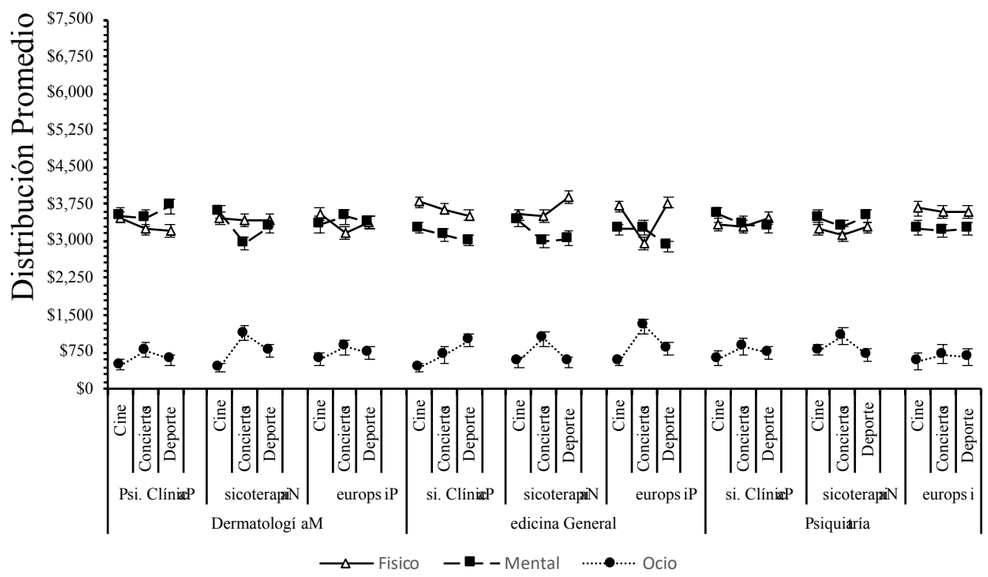
Resultado del ANOVAMR clúster 3 (N=18).

Fuente	GL	F	p	ηp²
Ocio	2,34	3.42	<.05	.16
Física*Mental	4,68	5.01	<.001	.22
Mental*Ocio	4,68	4.24	<.01	.20
Física*Mental*Ocio	8,136	3.68	<.001	.17

Nota. ηp² = eta cuadrado parcial

Figura 5

Clúster 3 "Proactivos"



Nota: Psi. Clínica es Psicología Clínica General, Neuropsi. es Neuropsicología Clínica.

Discusión

La primera hipótesis indicó que la variable ocio recibiría una mayor distribución de recursos, basados en el ENIGH (2022). Los resultados muestran una confirmación parcial de esta hipótesis, ya que, solo en el segundo clúster, ocio jugó un papel importante. Este hallazgo es en parte consistente con los hallazgos de Lara y Rivera (2022), quienes mencionan que el gasto a entretenimiento es uno de los gastos más comunes entre los estudiantes universitarios mexicanos, esto asociado a factores psicológicos, sin embargo, también se menciona que la Ciudad de México presenta baja significancia de estos componentes. Por otro lado, distintos estudios indican que este comportamiento también puede estar mediado por la inteligencia emocional y el nivel de educación financiera de los jóvenes (Antón Córdova & Matos Díaz, 2020; Baca et al., 2021), destacando la complejidad de los factores que intervienen en la asignación de recursos y la necesidad de más investigaciones como este estudio.

La segunda hipótesis, postulaba que la a salud mental se le contribuiría menos, coincide con las problemáticas asociadas a ella, tal como lo discuten Campos y Jherazo (2014), así como Mascayano Tapia, Lips Castro, Mena Pableté y Manchego Soza (2015), quienes abordan la problemática de estos estigmas. Sin embargo, los datos muestran que esta hipótesis es rechazada, ya que no existe una diferencia clara en la distribución de los recursos entre la salud mental y la física; sin embargo, se observó una menor contribución a la salud mental en el segundo clúster , ya que este factor estuvo influenciado por la prioridad del esparcimiento. Esta conclusión enfatiza una contradicción con los informes de la Secretaría de Salud (2018), que señalaron que el 25% de los mexicanos de 18 a 65 años tienen problemas de salud mental, y el segundo diagnóstico quirúrgico de salud mental y adicciones (2022), que muestra una brecha de 70- 86% en trastornos mentales no tratados, posiblemente debido al estigma.

El descubrimiento de tres patrones distintos de asignación de recursos: equilibrados, los ociosos y proactivo apoya la hipótesis ideográfica y sugiere que no existe una única estrategia financiera entre los jóvenes universitarios, sino subgrupos con diferentes prioridades, lo que es consistente con investigaciones previas sobre la diversidad de comportamientos financieros (Velecela et al., 2017). Además, está de acuerdo con la teoría de la integración de la información (Anderson, 1981), que explica cómo diferentes reglas cognitivas guían la toma de decisiones en función del contexto y los objetivos individuales (Pereira y Oliveira, 2021; Zarrouk y Fruchart, 2021).Estos hallazgos amplían la comprensión de la asignación de recursos entre los jóvenes universitarios mexicanos, un grupo que ha sido poco estudiado en la literatura, y desafían los modelos clásicos de racionalidad económica al mostrar que las decisiones no siempre optimizan el bienestar y pueden verse influenciadas por factores contextuales y sociales como el ocio o el estigma asociado con la salud mental (Hommers, 2021 ; Rojas et al., 2015).

Conclusiones

A nivel teórico, este estudio examina cómo se utiliza la TII en el contexto de las finanzas personales, y destaca la influencia del ocio, la salud física y mental en las decisiones financieras de los jóvenes universitarios mexica-

nos. Además, se utiliza una perspectiva psicofísica social para explicar estas decisiones, estudios recientes han demostrado que la importancia de cada factor varía según la situación (Baca et al., 2021; Viegas, 2023). En el campo de la metodológico, el uso de medidas repetidas y análisis de conglomerados ha ayudado a identificar patrones de asignación de recursos útiles para estudiar el comportamiento financiero de los adolescentes, lo cual no se ha incluido en investigaciones previas como Velecela et al. (2017) y Lara y Rivera (2022).

Desde una perspectiva social, los resultados obtenidos pueden tener un impacto significativo en los programas de educación financiera. Dichos programas podrían aplicarse a la educación básica, aunque este estudio se centra en jóvenes universitarios. De acuerdo con la ENSAFI (2023), cuanto menor es el nivel educativo, es más pronunciado la reducción en asegurar el futuro financiero, sin embargo, solo el 41.5% de las personas con estudios superiores están asegurando su futuro financieramente. Por lo tanto, con base en este estudio sería deseable ampliar la política gubernamental en el área de la educación básica para proporcionar un plan financiero que tenga en cuenta todos los aspectos de la salud.

Por otro lado, la brecha entre la intención de proporcionar recursos de salud mental y las intervenciones reales sugiere la necesidad de intervenciones que reduzcan el estigma asociado con estos temas. Si bien puede beneficiarse de campañas que destaquen la importancia de la salud mental para el bienestar, como iniciativas públicas como el Plan Sectorial de Salud Mental y Adicciones 2023-2024 (IAPA, 2023), muchos de estos programas se centran en el abuso de sustancias. Por lo tanto, es importante realizar campañas que se centren únicamente en la concienciación y el tratamiento de la salud mental. Futuras investigaciones pueden indagar más estos hallazgos, considerando otros factores como ahorro, transporté y alimentación afectan la distribución de recursos monetarios en universitarios.

Referencias

Ahmed, R. A., Guedj, M., & Mullet, E. (2021). Is it acceptable for a physician to break confidentiality in the case of sexually transmitted diseases? *European Review of Applied Psychology, 71*(5), 100648. https://doi.org/10.1016/j.erap.2021.100648

American Psychological Association. (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct* (2002, Amended June 1, 2010, and January 1, 2017). https://www.apa.org/ethics/code

Anderson, N. H. (1981). *Foundations of information integration theory*. Academic Press.

Antón Córdova, A. T., & Matos Díaz, A. (2020). *Relación entre el nivel de educación financiera y las finanzas personales de los universitarios en Lima*.

Baca, B. B. C., & Gómez Romero, J. G. I. (2021). La inteligencia emocional y su relación con las finanzas personales en docentes universitarios de Durango, México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14994–15007. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1451

Campo-Arias, A., Oviedo, H. C., & Herazo, E. (2014). Estigma: barrera de acceso a servicios en salud mental. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 43*(3), 162-167. https://doi.org/10.1016/j.rcp.2014.07.001

Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. (2023, 1 de diciembre). *Incremento a los Salarios Mínimos para 2024*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/conasami/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2024

Fraux, C., Sastre, M. T. M., & Mullet, E. (2021). Mapping people's positions regarding the acceptability of somatic gene therapy. *European Review of Applied Psychology, 71*(5), 100688. https://doi.org/10.1016/j.erap.2021.100688

Fuentes-Rodríguez, G., & Camargo-Flechas, J. J. (2018). Estudio de educación en finanzas personales en los estudiantes universitarios. *Revista de Negocios & PyMES, 4*(12), 49-59. https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Negocios_y_PyMES/vol4num12/Revista_de_Negocios_&_PYMES_V4_N12_6.pdf

Granados, S. H. B., & Cuéllar, Á. M. U. (2018). Influencia del deporte y la actividad física en el estado de salud físico y mental: una revisión bibliográfica. *Katharsis, 25*, 141-160. https://doi.org/10.25057/25005731.1023

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson Education Limited.

Hommers, W. (2021, 26 octubre). Testing the moral algebra of two Kohlbergian informers. *Psicológica*. https://psicologicajournal.com/testing-the-moral-algebra-of-two-kohlbergian-informers/

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). *Encuesta Nacional de Financiamiento de los Hogares (ENIFH) 2019: Presentación de resultados*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enfih/2019/doc/enfih_2019_presentacion_resultados.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022: Presentación de resultados*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enigh/nc/2022/doc/enigh2022_ns_presentacion_resultados.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). *Encuesta Nacional sobre Salud Financiera (ENSAFI) 2023: Presentación de resultados*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ensafi/2023/doc/ensafi_2023_presentacion_resultados.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). *Resultados del Módulo sobre Eventos Culturales Seleccionados (MODECULT), mayo 2024*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/modecult/doc/resultados_modecult_may2024.pdf

Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones de la Ciudad de México. (2023). *Plan sectorial de salud mental y adicciones 2023-2024*. https://iapa.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/64a/db0/d60/64adb0d605a9c649504003.pdf

Lara, S. A. F., & Rivera, A. H. (2022). El comportamiento financiero de los jóvenes universitarios en seis entidades federativas de México: un análisis desde la perspectiva financiera-conductual. *Diálogos Sobre Educación, (25)*. https://doi.org/10.32870/dse.v0i25.1131

Lochmann, M., & Guedj, M. (2021). Under what

conditions do lay people and health professionals accept a breach of doctor-patient confidentiality regarding a patient with signs of terrorist radicalization? *European Review of Applied Psychology, 71*(5), 100558. https://doi.org/10.1016/j.erap.2020.100558

Lusardi, A., & Mitchell, O. S. (2014). The economic importance of financial literacy: Theory and evidence. *Journal of Economic Literature, 52*(1), 5-44. https://doi.org/10.1257/jel.52.1.5

Mahindru, A., Patil, P., & Agrawal, V. (2023). Role of physical activity on mental health and well-being: A review. *Cureus*. https://doi.org/10.7759/cureus.33475

Mascayano Tapia, F., Lips Castro, W., Mena Poblete, C., & Manchego Soza, C. (2015). Estigma hacia los trastornos mentales: características e intervenciones. *Salud Mental, 38*(1), 53-58. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252015000100008

Mungaray, A., Arzabal, N. G., & Novela, G. O. (2021). Educación financiera y su efecto en el ingreso en México. *Problemas del Desarrollo Revista Latinoamericana de Economía, 52*(205). https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69709

Organización Mundial de la Salud. (1946). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. https://www.who.int/es/about/governance/constitution

Paramio-Pérez, G. (2017). Beneficios psicológicos de la actividad física y el deporte. *e-Motion Revista de Educación Motricidad E Investigación, 7*, 1. https://doi.org/10.33776/remo.v0i7.3133

Pereira, T., & Oliveira, A. (2021). The usefulness of the averaging rule in consumer studies: A partial replication with an eye at neuroeconomics. *European Review of Applied Psychology, 71*(5), 100718. https://doi.org/10.1016/j.erap.2021.100718

Sastre, M. T. M., López-López, W., & Pineda-Marín, C. (2017). Conceptos básicos de la Teoría Funcional de la Cognición y algunas de sus aplicaciones. *Universitas Psychologica, 16*(1). https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-1.cbtf

Schuch, F. B., & Vancampfort, D. (2021). Physical activity, exercise, and mental disorders: it is time to move on. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*. https://doi.org/10.47626/2237-6089-2021-0237

Secretaría de Salud. (2018, 4 de noviembre). *Trastornos mentales afectan a 15 millones de mexicanos*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/salud/prensa/421-trastornos-mentales-afectan-a-15-millones-de-mexicanos

Secretaría de Salud. (2022). *Segundo diagnóstico operativo de salud mental y adicciones 2022*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/730678/SAP-DxSMA-Informe-2022-rev07jun2022.pdf

The jamovi project. (2024). *jamovi* (version 2.5) [Computer software]. https://www.jamovi.org

United Nations. (n.d.). *Universal Declaration of Human Rights*. https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights

Velecela, P. A. C., Vallejo, J. I. G., & Jara, B. D. V. (2017). Finanzas personales: la influencia de

la edad en la toma de decisiones financieras. *Killkana Sociales: Revista de Investigación Científica, 1*(3), 10.

Vicovaro, M. (2021a). Intuitive physics and cognitive algebra: A review. *European Review of Applied Psychology, 71*(5), 100610. https://doi.org/10.1016/j.erap.2020.100610

Vicovaro, M. (2021b). Magnitude estimation of economic quantities: Evidence from the psychophysical law. *Attention, Perception, & Psychophysics, 83*(6), 2394–2406. https://doi.org/10.3758/s13414-021-02315-2

Viegas, R. G. (2023, 29 noviembre). A functional model for the integration of gains and losses under risk: Implications for the measurement of subjective value. *Psicológica*. https://psicologicajournal.com/a-functional-model-for-the-integration-of-gains-and-losses-under-risk-implications-for-the-measurement-of-subjective-value/

Zarrouk, L., & Fruchart, E. (2021). The relationship between purposiveness and information integration: The effect of metamotivational states on cognitive rules in sport. *European Review of Applied Psychology, 71*(5), 100689. https://doi.org/10.1016/j.erap.2021.100689