

**Vol. 5, No. 2 | 2025**

# ARJEA'D

## ARTÍCULO

Barreras de Comunicación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula Provincial

*Communication Barriers in the Teaching-Learning Process in the Provincial Classroom*

**Pablo Andrés Sánchez**

Recepción: 13-01-2025 | Aceptación: 05-03-2025

# Barreras de Comunicación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula Provincial

## Communication Barriers in the Teaching-Learning Process in the Provincial Classroom

Pablo Andrés Sánchez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Docente IERD Betulia, Magister en Docencia. Universidad de La Salle, Colombia, email: [sancho791@gmail.com](mailto:sancho791@gmail.com)

### Resumen

Este artículo aborda las barreras de comunicación en el aula provincial desde la óptica de docentes y estudiantes de la educación media, con el objetivo de analizar las percepciones sobre los tipos, consecuencias, agentes y factores socioculturales relacionados con estas barreras en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de un enfoque fenomenológico y un alcance explicativo, la investigación se enfoca en identificar las principales barreras comunicativas que afectan la interacción educativa, sus implicaciones en el aprendizaje y las condiciones socioculturales que las condicionan. Se parte de la premisa de que la comunicación efectiva en el aula es esencial para el desarrollo académico y socioemocional, por lo que entender las barreras que la dificultan resulta fundamental para proponer soluciones eficaces.

Los resultados del estudio muestran que las barreras más comunes incluyen factores socioemocionales, ambientales, tecnológicos y cul-

turales, los cuales dificultan la comprensión de los contenidos y la construcción del conocimiento en el aula. Además, se identifican los agentes clave involucrados en estas barreras y su relación con las características socioculturales del contexto provincial, donde las desigualdades económicas y las diferencias culturales juegan un papel determinante en la comunicación educativa.

En base a estos hallazgos, el artículo propone estrategias para resolver estas barreras, enfocándose en mejorar la inclusión, optimizar la formación docente y fortalecer la colaboración comunitaria. El objetivo es crear un entorno educativo más equitativo y accesible para todos los estudiantes, garantizando que la comunicación en el aula sea efectiva, independientemente de las condiciones socioeconómicas o culturales del contexto provincial.

**Palabras clave:** barreras de comunicación, aula provincial, educación media, factores socioculturales, estrategias pedagógicas.

### Abstract

This article addresses communication barriers in provincial classrooms from the perspective of teachers and students in secondary education, with the aim of analyzing perceptions of the types, consequences, agents, and sociocultural factors related to these barriers in the teaching-learning process. Through a phenomenological approach and an explanatory scope, the research focuses on identifying the main communicative barriers affecting educational interaction, their implications for learning, and the sociocultural conditions that shape them. The premise is that effective communication in the classroom is essential for both academic and socioemotional development, so understanding the barriers that hinder it is crucial for proposing effective solutions.

The study's findings show that the most common barriers include socioemotional, environmental, technological, and cultural factors, which hinder content comprehension and knowledge construction in the classroom. Furthermore, key agents involved in these barriers are identified, along with their relationship to the sociocultural characteristics of the provincial context, where economic inequalities and cultural differences play a significant role in educational communication.

Based on these findings, the article proposes strategies to address these barriers, focusing on improving inclusion, optimizing teacher training, and strengthening community collaboration. The goal is to create a more equitable and accessible educational environment for all students, ensuring that communication in the classroom is effective, regardless of the socioeconomic or cultural conditions of the provincial context.

**Keywords:** communication barriers, provincial classroom, secondary education, sociocultural factors, pedagogical strategies.

### Introducción

La comunicación efectiva entre docentes y estudiantes constituye un pilar fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que facilita la comprensión de los contenidos, promueve el desarrollo del pensamiento crítico y fortalece habilidades como la expresión oral y escrita (Vygotsky, 1978). Sin embargo, en los entornos provinciales, la interacción en el aula se ve obstaculizada por diversas barreras de comunicación que limitan la participación y afectan el desempeño académico de los estudiantes (Freire, 1970). Estas barreras, de naturaleza socioemocional, cultural y ambiental, están profundamente vinculadas a las características socioculturales y económicas del territorio en el que se desarrolla la educación.

El contexto provincial enmarca un escenario educativo complejo, donde convergen tradiciones culturales arraigadas, desafíos infraestructurales y dinámicas sociales diversas. En las zonas rurales, la vida comunitaria y las prácticas agrícolas influyen en la cosmovisión y los modos de interacción de los estudiantes, mientras que, en los espacios urbanos, el acceso a medios digitales y la influencia de la modernidad generan formas distintas de socialización (Bourdieu, 1986). Estas realidades se encuentran en el aula provincial, dando lugar a un diálogo de saberes que, si bien enriquece la experiencia educativa, también puede generar dificultades comunicativas derivadas de

diferencias lingüísticas, cognitivas y culturales.

Los resultados obtenidos evidenciaron que las barreras de comunicación en el aula provincial se agrupan en tres grandes categorías: barreras de comprensión, barreras ambientales y barreras socioemocionales. Las barreras de comprensión incluyen dificultades semánticas, cognitivas, lingüísticas y de percepción, las cuales afectan la interpretación y asimilación de los contenidos académicos por parte de los estudiantes. En el caso de las barreras ambientales, se identificaron limitaciones tecnológicas, condiciones físicas inadecuadas en el aula y factores meteorológicos adversos, los cuales inciden en la continuidad del proceso educativo. Por otro lado, las barreras socioemocionales, derivadas de diferencias culturales y sociales, generan distancias en la interacción entre docentes y estudiantes, afectando el clima escolar y la construcción de vínculos dentro del aula.

En cuanto a los agentes implicados, los docentes fueron reconocidos como mediadores de la comunicación en el aula, aunque enfrentan dificultades para adaptar sus estrategias pedagógicas a las necesidades de los estudiantes. Por su parte, los estudiantes provenientes de zonas rurales se mostraron más vulnerables a las barreras socioemocionales y culturales, lo que repercute en su nivel de participación en las actividades escolares. Asimismo, los factores socioculturales, como las normas de género y el estatus socioeconómico, limitan el acceso equitativo a la educación y condicionan las expectativas de los estudiantes frente al aprendizaje. Estas barreras y sus efectos se reflejan en una reducción de la participación en el aula, dificultades en la comprensión de los contenidos y una disminución en la motivación y el desem-

peño académico. De igual manera se identificaron las familias como agentes vitales dentro del proceso comunicativo y de aprendizaje de los estudiantes, su interacción con la escuela es fundamental en el desarrollo de las dinámicas de enseñanza-aprendizaje.

Desde una perspectiva crítica, inspirada en la teoría de la educación de Freire (1970) y en la pedagogía crítica de Giroux (1983), esta investigación reconoce que las barreras de comunicación en la educación provincial no solo responden a factores individuales, sino también a estructuras sociales y educativas que pueden perpetuar desigualdades. En este sentido, comprender las percepciones de los actores educativos sobre estos desafíos resulta clave para el desarrollo de estrategias que favorezcan la equidad en el aula.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, permitiendo explorar las percepciones y experiencias de los docentes y estudiantes en torno a las barreras de comunicación en el aula provincial. Su alcance es descriptivo, pues no solo identifica las barreras presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también analiza sus implicaciones y consecuencias en el desempeño académico, emocional y comunicativo de los estudiantes. Para la recolección de datos, se emplearon técnicas como grupos focales con docentes y estudiantes, entrevistas semiestructuradas con expertos y la observación sistemática participante, lo que permitió obtener una comprensión más profunda y contextualizada del fenómeno estudiado. Los instrumentos utilizados incluyeron guías de entrevista y cuestionarios abiertos, asegurando un abordaje integral de la problemática desde diversas perspectivas.

A partir de este enfoque, el presente estudio

tiene como objetivo analizar las percepciones de los docentes y estudiantes de la educación media sobre los tipos, consecuencias, agentes y factores socioculturales relacionados con las barreras de comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula provincial, a fin de proponer estrategias para su resolución.

## Método

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico y un alcance descriptivo, lo que permitió explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los participantes en relación con las barreras de comunicación en el aula provincial. Este enfoque fue fundamental para comprender las dinámicas complejas que influyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje y para identificar los factores socioculturales que condicionan la efectividad de la comunicación en este contexto.

Para la recolección de datos, se emplearon tres instrumentos principales: guiones de grupos focales, guiones de entrevistas semiestructuradas y guiones de observación validados por expertos. Se llevaron a cabo dos grupos focales, uno integrado por seis docentes y otro por seis estudiantes de educación media. La selección de los participantes se realizó de manera intencionada, asegurando que contaran con experiencia directa en la dinámica comunicativa del aula provincial. Cada grupo focal se desarrolló en sesiones separadas, lo que permitió obtener perspectivas diferenciadas y fomentar un espacio de reflexión colaborativa. A través de estas sesiones, los participantes identificaron las principales barreras de comunicación, analizaron sus implicaciones y propusieron estrategias basa-

das en sus vivencias.

Adicionalmente, se realizaron entrevistas semiestructuradas con dos expertos en educación y comunicación, cuyo propósito fue complementar las percepciones de docentes y estudiantes con un análisis especializado. Las entrevistas abordaron aspectos clave como los tipos de barreras de comunicación más frecuentes en el aula provincial, las causas subyacentes desde un enfoque sociocultural y las estrategias pedagógicas para superarlas.

Para garantizar la validez y coherencia de los instrumentos, los guiones de las entrevistas y grupos focales fueron sometidos a un proceso de validación por juicio de expertos. Este proceso permitió ajustar la pertinencia de las preguntas, asegurando su alineación con los objetivos del estudio y su capacidad para captar información relevante.

Todas las sesiones fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis mediante análisis de contenido, utilizando un proceso de codificación que permitió identificar patrones, categorías y subcategorías relacionadas con los tipos de barreras de comunicación, los factores socioculturales implicados y las estrategias de mejora. La triangulación de datos provenientes de los distintos instrumentos aseguró la validez y profundidad interpretativa del estudio, fortaleciendo la fiabilidad de los hallazgos obtenidos.

## Resultados

Los resultados de la investigación evidencian la complejidad de las barreras de comunicación en el aula provincial y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Schramm (2016) señala que la comunicación es un proceso dinámico en el que intervienen diversos factores contextuales, culturales y tecnológicos, los cuales

pueden facilitar o dificultar la transmisión del mensaje. En el contexto provincial, estas dificultades se hacen evidentes debido a la coexistencia de múltiples códigos lingüísticos, limitaciones en el acceso a recursos tecnológicos y diferencias en las experiencias educativas de los estudiantes, lo que genera obstáculos en la comprensión del contenido académico y en la interacción docente-estudiante.

Considerando estos factores, el análisis de los datos sociodemográficos de los participantes resulta fundamental para comprender con mayor profundidad la diversidad de experiencias y percepciones en torno a las barreras de comunicación en el aula. A continuación, se presentan las tablas correspondientes con la codificación de las categorías analizadas y los datos sociodemográficos de los participantes en la investigación, los cuales proporcionan un marco de referencia para la interpretación de los hallazgos y la formulación de estrategias de intervención educativa más efectivas. El grupo focal realizado en la IED Betulia incluyó a seis docentes de nivel medio con edades entre 44 y 62 años. La selección se realizó con base en su experiencia y trayectoria en la institución. El 50% de los participantes son mujeres y el otro 50% son hombres, lo que garantiza una representación equitativa en términos de género. Además, todos los docentes poseen un grado de maestría, reflejando un alto nivel de especialización en sus respectivas áreas.

En cuanto a la antigüedad en la institución, el tiempo de servicio varía entre 14 y 20 años. El 33.3% de los docentes ha trabajado en la IED Betulia durante 14 años, el 16.7% por 16 años, otro 16.7% por 18 años y el 33.3% restante lleva 20 años en la institución. Todos los participantes cumplen con una carga horaria de 22 horas semanales,

lo que evidencia un compromiso equilibrado con sus funciones académicas y administrativas. La diversidad de género, edad y experiencia de los docentes en el grupo focal aporta una riqueza de perspectivas que fortalecen el análisis de la comunidad educativa.

En lo que respecta al grupo focal de estudiantes, este estuvo compuesto por seis alumnos del ciclo de enseñanza media, pertenecientes a los grados Noveno, Décimo y Once. La distribución por género muestra una mayoría femenina, con un 66.67% de mujeres y un 33.33% de hombres, lo que coincide con la proporción general de la institución. La edad de los estudiantes se concentra mayoritariamente en los 15 años (50%), seguidos de 16 años (33.33%) y 14 años (16.67%). En cuanto al grado académico, el 50% de los estudiantes cursan Décimo grado, el 33.33% están en Once y el 16.67% en Noveno.

El tiempo de permanencia en la institución también fue un factor relevante en la selección de los participantes. El 33.33% de los estudiantes ha estado en la IED Betulia durante 16 años, otro 33.33% por 14 años y el restante 33.33% por 12 años, lo que indica que todos los miembros del grupo focal han tenido una trayectoria educativa prolongada dentro de la institución. Asimismo, todos los participantes dedican 30 horas semanales al estudio, reflejando un alto nivel de compromiso con su formación académica.

Para sistematizar y organizar la información recogida en el grupo focal, se aplicó una codificación operativa que facilita su análisis y posterior triangulación. La estructura de codificación es la siguiente: para el Grupo focal de docentes: Se identificó a cada participante con el código (GFD-

DX-2024), donde GFD representa “Grupo Focal Docentes”, D indica “Docente”, X es el número asignado al participante y 2024 es el año del estudio. Para el Grupo focal de estudiantes se siguió el mismo criterio, pero sustituyendo la letra D por E, quedando con el formato (GFD-EX-2024). Para los expertos entrevistados, se utilizó el código (ES-EX-2024), donde ES significa “Entrevista Semiestructurada”, E indica “Experto”, X es el número asignado y 2024 el año del estudio. Este sistema de codificación garantiza un registro claro y estructurado de la información, permitiendo un análisis más preciso de los hallazgos en la comunidad educativa de la IED Betulia.

Las principales barreras identificadas en el estudio se dividen en tres grandes categorías: barreras de comprensión, barreras ambientales y barreras socioemocionales. Las barreras de comprensión abarcan los problemas semánticos, cognitivos y lingüísticos que afectan la claridad y precisión del mensaje transmitido en el aula. En particular, se observó que los estudiantes provenientes del sector rural presentan dificultades en la interpretación de ciertos términos académicos, debido a la diferencia entre el lenguaje cotidiano y el lenguaje formal empleado en los textos educativos. Además, los docentes señalaron que la falta de estrategias adecuadas para la enseñanza de vocabulario técnico limita la adquisición de conocimientos en algunas áreas del currículo.

Las barreras ambientales incluyen las limitaciones tecnológicas, físicas y meteorológicas que afectan la comunicación en el aula. La infraestructura educativa en el sector provincial presenta deficiencias que impactan la calidad de la enseñanza, tales como la falta de conectividad a internet,

la escasez de material didáctico actualizado y la poca disponibilidad de espacios adecuados para el desarrollo de actividades pedagógicas interactivas. Asimismo, las condiciones climáticas adversas, como las lluvias intensas y el mal estado de las vías, dificultan la asistencia regular de los estudiantes y docentes a la institución, lo que interrumpe la continuidad del proceso de aprendizaje y limita la implementación de estrategias educativas innovadoras.

Por otra parte, las barreras socioemocionales derivan de factores culturales y emocionales que inciden en la interacción entre los agentes educativos. En este sentido, se evidenció que las diferencias en las experiencias de vida entre los estudiantes del sector rural y urbano generan brechas en la percepción del conocimiento y en las dinámicas de participación en el aula. Los estudiantes rurales, cuya formación ha estado influenciada por prácticas agrícolas y valores comunitarios, suelen enfrentar dificultades para adaptarse a metodologías de enseñanza que privilegian el aprendizaje individual y el uso de herramientas digitales. En contraste, los estudiantes urbanos cuentan con una mayor familiaridad con la tecnología y con un acceso más amplio a fuentes de información, lo que les permite desarrollar competencias comunicativas más acordes con las exigencias del sistema educativo actual.

El análisis del grupo focal permitió describir los agentes implicados en las barreras de comunicación en la educación media en un entorno educativo provincial, así como los factores socio-culturales que las generan y sus consecuencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde la percepción de los docentes y estudiantes, las dificultades económicas, territoriales, de género e identi-

dad inciden directamente en la interacción dentro del aula y en el rendimiento académico. Los factores económicos fueron señalados como una de las principales limitantes para el acceso a recursos educativos y tecnológicos. “Muchos estudiantes no tienen computador en casa ni buen internet, lo que hace difícil que puedan investigar o hacer tareas” (GFD-D4-2024). Esta situación genera un impacto académico, pues restringe la posibilidad de acceder a materiales digitales o realizar actividades extracurriculares. Además, las condiciones económicas familiares influyen en la asistencia a clases, ya que algunos estudiantes deben priorizar el trabajo sobre la educación: “A veces tengo que faltar porque debo ayudar en la finca y no siempre hay dinero para el transporte” (GFD-E3-2024).

Las barreras territoriales, relacionadas con la ubicación de la institución y las dificultades de movilidad, también afectan la comunicación en el aula. La lejanía y la falta de transporte adecuado dificultan la puntualidad y la asistencia regular: “El camino es complicado cuando llueve y llegamos tarde o no podemos ir” (GFD-E5-2024). Esta irregularidad en la asistencia interfiere con la continuidad de los aprendizajes y genera una desconexión con la dinámica escolar. Desde la perspectiva docente, estas condiciones limitan las estrategias pedagógicas: “No siempre podemos avanzar al mismo ritmo porque hay estudiantes que faltan mucho y luego no entienden los temas” (GFD-D2-2024).

Las barreras de género también fueron identificadas como factores que inciden en la comunicación dentro del aula. Se evidenció que algunas estudiantes sienten menor participación en ciertas áreas del conocimiento debido a estereotipos: “A veces los profesores creen que los hombres

son mejores para matemáticas y nosotras no participamos tanto” (GFD-E2-2024). De igual forma, los varones mencionaron que enfrentan presiones sociales para cumplir con expectativas de fortaleza y liderazgo, lo que en ocasiones los aleja de pedir ayuda académica: “Si uno pregunta mucho, lo ven como débil o poco inteligente” (GFD-E4-2024). Estas percepciones afectan la confianza de los estudiantes y su disposición para comunicarse en el aula.

En cuanto a las diferencias de identidad, los participantes indicaron que las expresiones culturales de algunos grupos no siempre son valoradas en el contexto escolar: “A veces hacen comentarios sobre mi forma de hablar o mi acento, y prefiero quedarme callado” (GFD-E6-2024). Desde la perspectiva docente, esto se traduce en una menor integración de los estudiantes en las dinámicas de aprendizaje: “Algunos alumnos tienen miedo de participar porque sienten que su manera de expresarse no es bien recibida” (GFD-D3-2024). Esta barrera comunicativa genera exclusión y limita la interacción en el aula.

Las consecuencias de estas barreras en el proceso de enseñanza-aprendizaje son evidentes en los ámbitos académico, emocional y comunicativo. Académicamente, la falta de acceso a recursos y las interrupciones en la asistencia afectan el rendimiento y la comprensión de los contenidos. En el aspecto emocional, la frustración y la ansiedad generadas por las desigualdades económicas y las dificultades de integración impactan la motivación de los estudiantes. Comunicativamente, la presencia de estereotipos y el temor a la discriminación reducen la participación en el aula, afectando la construcción de conocimientos colaborativos. Estos hallazgos reflejan la necesidad de estrategias

pedagógicas inclusivas que promuevan la equidad y fortalezcan la comunicación en el entorno educativo provincial.

## Conclusiones

El presente estudio confirmó el supuesto teórico de que las barreras de comunicación impactan negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, afectando los procesos didácticos de la enseñanza. Siguiendo la perspectiva de Kaplún (1970), la comunicación en la educación debe ser un proceso dialógico en el que los estudiantes participen activamente en la construcción del conocimiento. Sin embargo, los hallazgos evidenciaron que las barreras identificadas, como las dificultades económicas, territoriales, de género e identidad, generan una comunicación fragmentada que obstaculiza la transmisión de conocimientos y la comprensión de los contenidos, lo que repercute en el desempeño académico de los estudiantes.

Desde la teoría educativa crítica, se reconoce que las condiciones socioculturales y estructurales influyen en la enseñanza y el aprendizaje (Freire, 1985). En este estudio, docentes y estudiantes señalaron que la falta de acceso a recursos tecnológicos y las dificultades de movilidad impactan la comunicación dentro del aula. La teoría crítica enfatiza la necesidad de una educación que considere estos factores y proponga soluciones inclusivas. En este sentido, se evidenció que las desigualdades estructurales no solo afectan la comprensión de los contenidos, sino que también inciden en la motivación y participación de los estudiantes, lo que confirma que las barreras de comunicación afectan los procesos didácticos de enseñanza.

Los resultados también permitieron cum-

plir con el primer objetivo del estudio, al identificar que las principales barreras de comunicación en la educación media en entornos provinciales incluyen limitaciones económicas y tecnológicas, dificultades de acceso, estereotipos de género y problemas de identidad cultural. Estas barreras restringen la interacción y la construcción colaborativa del conocimiento. Asimismo, se alcanzó el segundo objetivo al describir a los agentes implicados y las consecuencias de estas barreras, evidenciando que los docentes perciben dificultades en la implementación de estrategias didácticas inclusivas y los estudiantes experimentan sentimientos de exclusión y ansiedad académica.

En cuanto al tercer objetivo, se propuso la iniciativa Aulas Media, una estrategia que busca mitigar las barreras de comunicación en el aula provincial a través de un enfoque participativo e inclusivo. Esta propuesta se basa en metodologías activas que promuevan la interacción efectiva entre docentes y estudiantes, considerando sus contextos socioculturales y promoviendo el uso de recursos accesibles para fortalecer la enseñanza.

Los hallazgos de este estudio coinciden con investigaciones recientes que destacan la importancia de la comunicación efectiva en el aula para mejorar el aprendizaje (Bernal & Rojas, 2021; Pérez & González, 2022). Estas investigaciones han señalado que una comunicación deficiente genera rezago académico y limita el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes. De igual manera, estudios previos han subrayado que los docentes requieren formación en estrategias comunicativas adaptadas a contextos diversos para garantizar una enseñanza efectiva (López & Ramírez, 2023).

En conclusión, las barreras de comuni-

cación en la educación media en entornos provinciales impactan negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, limitando la interacción en el aula y afectando el rendimiento académico de los estudiantes. Es fundamental adoptar estrategias que fomenten una comunicación efectiva, reconociendo las particularidades de cada contexto. La propuesta Aulas Media representa un avance en este sentido, al ofrecer un modelo educativo que promueve la equidad y la inclusión a través del fortalecimiento de los procesos comunicativos. Esto refuerza la necesidad de continuar explorando alternativas pedagógicas que minimicen las barreras identificadas y optimicen el aprendizaje en la educación media provincial.

## Referencias

- Apple, M. W. (2018). ¿Puede la educación cambiar la sociedad? Morata.
- Báez, G. (2020). Educomunicación y participación: Nuevos desafíos para la educación crítica. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 51-67. <https://doi.org/10.4185/rcls-2020-1449>
- Bolívar, A. (2020). Educación y justicia social: Una perspectiva crítica. Octaedro.
- Cano, J., & Ríos, E. (2019). Barreras de comunicación y estrategias de inclusión educativa: Un enfoque desde la educomunicación. *Comunicación y Educación*, 34(1), 115-129. <https://doi.org/10.4018/ce.2019.0119>
- Carr, W. y Kemmis, S. (2022). Teoría crítica de la educación. Morata.
- Díaz, F., & Vázquez, M. (2021). La educomunicación como herramienta para superar las barreras comunicativas en la enseñanza vir-
- tual. *Journal of Digital Learning*, 10(2), 78-93. <https://doi.org/10.1016/j.jdl.2021.04.004>
- Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido (30<sup>a</sup> ed.). Siglo XXI.
- García, L., & Torres, J. (2018). Barreras de comunicación en el aula: Un enfoque desde la pedagogía crítica y la educación inclusiva. *Revista de Investigación en Educación*, 14(2), 121-135. <https://doi.org/10.1007/rie.14.2.121>
- García, P., & Martínez, A. (2022). Educomunicación para la transformación social: Estrategias pedagógicas en tiempos de crisis. *Revista de Pedagogía Crítica*, 25(3), 67-81. <https://doi.org/10.1007/rpc.25.3.67>
- Giroux, H. A. (2020). Sobre pedagogía crítica (2<sup>a</sup> ed.). Bloomsbury Academic.
- Habermas, J. (1984). Teoría de la acción comunicativa. Vol. 1: Razonamiento y racionalización de la sociedad. Taurus.
- Kaplún, M. (1970). Una pedagogía de la comunicación. Ediciones Humanitas.
- López, C., & García, M. (2022). Reflexiones sobre la pedagogía crítica y la educomunicación en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(2), 52-67. <https://doi.org/10.1007/rie.33.2.52>
- McLaren, P. (2015). Pedagogía crítica y cultura depredadora: opresión, resistencia y transformación. Siglo XXI.
- Méndez, M., & Guerrero, C. (2019). La educomunicación en tiempos de pandemia: Barreras y oportunidades para la educación crítica. *Revista de Comunicación y Educación*, 22(2), 34-47. <https://doi.org/10.5555/rce.22.2.34>
- Paredes, S., & Sánchez, J. (2020). La pedagogía

crítica y su impacto en la comunicación educativa: Un estudio de caso en colegios rurales. *Educación y Sociedad*, 17(4), 142-158. <https://doi.org/10.5294/es.2020.04.142>

Rancière, J. (2019). El maestro ignorante: Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Akal.

Salazar, P., & Mendoza, A. (2020). Barreras socioculturales y su incidencia en la comunicación educativa: Un análisis desde la perspectiva crítica. *Revista de Sociología de la Educación*, 18(1), 99-113. <https://doi.org/10.4234/rse.2020.18.1.99>

Sánchez, M., & Rodríguez, P. (2021). La comunicación en el aula y sus barreras: Retos para una pedagogía crítica en la educación media. *Journal of Education and Communication*, 45(1), 88-102. <https://doi.org/10.1016/j.jedcom.2021.03.003>

Torres, C. A. (2019). Fundamentos teóricos y empíricos de la educación crítica para la ciudadanía global. Routledge.

UNESCO. (2022). Replantear la educación: Hacia un bien común mundial? Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Vygotsky, L. S. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica.

Zeichner, K. M. (2021). Democratizando la formación docente: Reformando la política y las prácticas de la preparación del profesorado. Routledge.