



ACUERDO NO. 1998 CON FECHA DEL 07 DE JUNIO DE 2016 DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

**"ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR FLUIDEZ Y  
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE GRADO  
TERCERO DE LA ESCUELA RURAL LA MESA"**

TESIS PARA: **DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PRESENTAN **MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**

DIRECTOR(A) DE TESIS: **DOCTORA PATRICIA ANTONIO PÉREZ**

ASUNTO: Carta de liberación de tesis.

Aguascalientes, Ags., 27 de octubre de 2022.

MTRO. JAIME RODRIGUEZ MARTINEZ  
UNIVERSIDAD CUAUHTÉMOC PLANTEL AGUASCALIENTES  
RECTOR GENERAL

P R E S E N T E

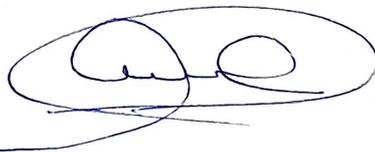
Por medio de la presente, me permito informar a Usted que he asesorado y revisado el trabajo de tesis titulado:

**“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN  
LECTORA EN ESTUDIANTES DE GRADO TERCERO DE LA ESCUELA RURAL  
LA MESA”**

Elaborado por **Mtra. MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**, considerando que cubre los requisitos para poder ser presentado como trabajo recepcional para obtener el grado de **Doctorado en Ciencias de Educación**.

Agradeciendo de antemano la atención que se sirva a dar la presente, quedo a sus apreciables órdenes.

ATENTAMENTE

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**Dra. Patricia Antonio Pérez**  
**Directora de tesis**

A Quien Corresponda  
Presente

Asunto: Responsiva de integridad académica

Yo Martha Edelmira González Cristancho, con matrícula Edco 18611, egresado del programa Doctorado en Ciencias de la Educación, de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, identificado con IFE-INE o CC, 63395878, pretendo titularme con el trabajo de tesis titulado:

“Estrategias Didácticas para mejorar Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa”.

**Por la presente Declaro que:**

- 1.- Este trabajo de tesis, es de mi autoría.
- 2.- He respetado el Manual de Publicación APA para las citas, referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, sus contenidos no han sido plagiados, ni ha sido publicado total ni parcialmente en fuente alguna. Además, las referencias utilizadas para el análisis de la información de este Trabajo de titulación están disponibles para su revisión en caso de que se requiera.
- 3.- El Trabajo de tesis, no ha sido auto-plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional y se han contemplado las correcciones del Comité Tutorial.
- 4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de tesis, constituirán aporte a la realidad investigada.
- 5.- De identificarse fraude, datos falsos, plagio información sin citar autores, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, Instituto de Educación de Aguascalientes, la Secretaría de Educación Pública, Ministerio de Educación Nacional y/o las autoridades legales correspondientes.
6. Autorizo publicar mi tesis en el repositorio de Educación a Distancia de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes.

*Martha Edelmira González C.  
63'395.878 de Molago.*

Martha Edelmira González Cristancho  
[maegocri011978@yahoo.es](mailto:maegocri011978@yahoo.es) / 3115775867

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	xiii
ABSTRACT	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
AGRADECIMIENTO	xiv
DEDICATORIA	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1 Antecedentes del Problema	8
1.2 Formulación del problema	23
1.3 Preguntas de Investigación	33
1.3.1 Pregunta General	33
1.3.2 Preguntas Secundarias	34
1.4 Supuesto Teórico	34
1.5 Justificación	35
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	40
2.1 Marco Conceptual	40
2.1.1 Teorías del Aprendizaje	40
2.1.1.1 Teoría del aprendizaje de Piaget: “Paradigma Constructivista o Teoría Psicogenética”.	41
2.1.1.2 Teoría del aprendizaje de Vygotsky: “Teoría Sociocultural”	43
2.1.1.3 Teoría de Ausubel: “Teoría Cognoscitivista”	44
2.1.1.4 Teoría de Paulo Freire: “La Pedagogía Crítica”	46

2.1.1.5 OCDE: “Competencia Lectora”	47
2.1.2 Conceptos	48
2.1.2.1 Fluidez	48
2.1.2.1.1 Componentes principales de la fluidez lectora	51
2.1.2.1.2 Características de la Fluidez lectora	54
2.1.2.2 Comprensión	55
2.1.2.2.1 Niveles de comprensión lectora	56
2.1.2.3 Lectura	58
2.1.2.3.1 Etapas de la lectura	60
2.1.2.3.2 Procesos implicados en la lectura	61
2.1.2.4 Estrategias didácticas	61
2.1.2.4.1 Clasificación de las estrategias cognitivas	62
2.1.2.4.2 Clases de Estrategias	63
2.2 Marco Contextual.	64
2.3 Marco Referencial.	67
2.3.1 Estudios Empíricos.	67
2.4 Marco Normativo-Jurídico	79
2.4.1 Constitución Política de Colombia 1991.	79
2.4.2 Proyecto Principal de Educación en América Latina y El Caribe: OREALC 1993	80
2.4.3 Ley 115 o Ley General de Educación del 8 febrero 1994. Ministerio de Educación Nacional	80
2.4.4 Decreto 1860, 03 agosto 1994. Ministerio de Educación Nacional	81

2.4.5 Resolución 2343, 05 junio 1996. Ministerio de Educación Nacional	82
2.4.6 Decreto 230, 14 febrero 2002. Ministerio de Educación Nacional	82
2.4.7 Estándares Básicos de Competencias. EBC. Ministerio de Educación Nacional 2002	83
2.4.8 Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos. UNESCO 2005	83
2.4.9 Biblioteca Digital UNESCO Texto: Aportes para la Enseñanza de la Lectura SERCE 2009	84
2.4.10 Lineamientos curriculares. Ministerio de Educación Nacional. Abril 4 de 2014	85
2.4.11 Derechos Básicos de Aprendizaje. DBA, Ministerio de Educación Nacional. Junio 30 de 2015	85
2.4.12 Mallas de Aprendizaje Ministerio de Educación Nacional. Noviembre 17 de 2017	86
2.4.13 Marco de Referencia Preliminar para Competencia Lectora PISA 2018	86
<b>CAPÍTULO III. MÉTODO</b>	88
3.1 Objetivos	89
3.1.1 Objetivo general	89
3.1.2 Objetivos Específicos	89
3.2 Participantes	90
3.3 Escenario	90
3.4 Instrumentos de recolección de Información	91
3.4.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora	91
3.4.2 Cuestionario a Padres de Familia	92

3.5 Procedimiento	92
3.5.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora	92
3.5.2 Cuestionario a padres de familia	93
3.6 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	93
3.6.1 Prueba de Caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora	93
3.6.2 Cuestionario a Padres de Familia	94
3.7 Diseño del Método	95
3.7.1 Tipo de Diseño	96
3.7.2 Momento de Estudio	97
3.7.3 Alcance del Estudio:	98
3.8 Operacionalización de las categorías de estudio	99
3.9 Análisis de Datos	100
3.9.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora	100
3.9.2 Cuestionario a Padres de Familia	101
3.10 Consideraciones Éticas	102
<b>CAPITULO IV. RESULTADOS</b>	<b>105</b>
4.1 Datos sociodemográficos de los participantes	105
4.1.1 Estudiantes	105
4.1.2 Padres de Familia	106
4.2 Presentación de Resultados	106
4.2.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión lectora	106
4.2.2 Cuestionario a padres de familia.	172

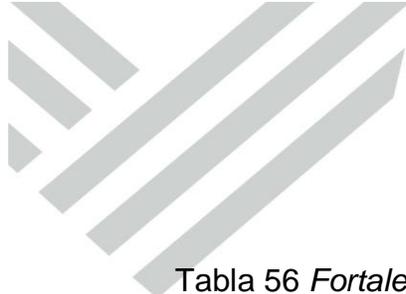
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	192
5.1 Discusión del Objetivo General y del Supuesto Teórico	192
5.2 Evaluación de la investigación partiendo de la respuesta a la pregunta de investigación	205
5.3 Discusión de resultados en contraste con los estudios empíricos.	217
5.4 Aplicabilidad de los resultados	233
5.5 Análisis Crítico FODA	237
5.5.1 Fortalezas	239
5.5.2 Debilidades	241
5.5.3 Oportunidades	243
5.5.4 Amenazas	244
5.6 Generación de otras líneas de investigación u otras investigaciones.	246
5.7 Aportaciones para la sociedad y el campo del conocimiento estudiado	248
CONCLUSIONES	253
REFERENCIAS	257
ANEXOS	287

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Resultados Históricos de Colombia en PISA</i>	24
Tabla 2 <i>Sedes Primaria Colegio José de Ferro</i>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabla 3 <i>Operacionalización de las Categorías de Estudio</i>	99
Tabla 4 <i>Rangos y Niveles de Evaluación de la Velocidad Lectora</i>	107
Tabla 5 <i>Rasgos y Niveles de Evaluación de la Calidad Lectora</i>	107
Tabla 6 <i>Claves de Evaluación de la Comprensión Lectora</i>	108
Tabla 7 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Febrero</i>	110
Tabla 8 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes Febrero</i>	112
Tabla 9 <i>Planeación Primera sesión de Estrategias Didácticas</i>	113
Tabla 10 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Marzo</i>	116
Tabla 11 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Marzo</i>	119
Tabla 12 <i>Planeación Segunda Sesión de Estrategias Didácticas</i>	120
Tabla 13 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Abril</i>	123
Tabla 14 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Abril</i>	125
Tabla 15 <i>Planeación Tercera Sesión de Estrategias Didácticas</i>	126
Tabla 16 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Mayo</i>	130
Tabla 17 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Mayo</i>	132
Tabla 18 <i>Planeación Cuarta Sesión de Estrategias Didácticas</i>	133
Tabla 19 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Junio</i>	135
Tabla 20 <i>Resultados Comprensión Lectora Mes de Junio</i>	138

Tabla 21 <i>Planeación Quinta Sesión de Estrategias Didácticas</i>	138
Tabla 22 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Julio</i>	142
Tabla 23 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Julio</i>	144
Tabla 24 <i>Planeación Sexta Sesión de Estrategias Didácticas</i>	145
Tabla 25 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Agosto</i>	148
Tabla 26 <i>Resultados comprensión lectora por estudiante mes de agosto</i>	150
Tabla 27 <i>Planeación Séptima Sesión de Estrategias Didácticas</i>	151
Tabla 28 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante</i>	154
Tabla 29 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Septiembre</i>	156
Tabla 30 <i>Planeación Octava Sesión de Estrategias Didácticas</i>	157
Tabla 31 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Octubre</i>	160
Tabla 32 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Octubre</i>	162
Tabla 33 <i>Planeación Novena Sesión de Estrategias Didácticas</i>	163
Tabla 34 <i>Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Noviembre</i>	166
Tabla 35 <i>Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Noviembre</i>	168
Tabla 36 <i>Planeación Decima Sesión de Estrategias Didácticas</i>	169
Tabla 37 <i>Pregunta 1: ¿Sabe leer?</i>	173
Tabla 38 <i>Pregunta 2: ¿Le gusta leer?</i>	174
Tabla 39 <i>Pregunta 3: ¿Con qué frecuencia lee?</i>	175
Tabla 40 <i>Pregunta 4: ¿Tiene libros en su casa?</i>	176
Tabla 41 <i>Pregunta 5: ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer?</i>	177
Tabla 42 <i>Pregunta 6: ¿Su hijo observa que usted lee?</i>	178

Tabla 43 <i>Pregunta 7: ¿Cuál es su nivel de lectura?</i>	179
Tabla 44 <i>Pregunta 8: ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos?</i>	180
Tabla 45 <i>Pregunta 9: ¿Lee cuentos a sus hijos?</i>	181
Tabla 46 <i>Pregunta 10 ¿Con qué frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas escolares?</i>	182
Tabla 47 <i>Pregunta 11: Antes de realizar una lectura: ¿Motiva a su hijo para que se concentre y realice una buena lectura?</i>	183
Tabla 48 <i>Pregunta 12: Durante la lectura: ¿Orienta a su hijo para que lea con fluidez (sin errores con ritmo y entonación adecuados)?</i>	184
Tabla 49 <i>Pregunta 13: Después de realizar una lectura: ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella?</i>	185
Tabla 50 <i>Pregunta 14 ¿Qué leen sus hijos en casa?</i>	186
Tabla 51 <i>Pregunta 15 ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer?</i>	187
Tabla 52 <i>Pregunta 16 ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida?</i>	188
Tabla 53 <i>Pregunta 17 ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales?</i>	189
Tabla 54 <i>Pregunta 18 ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora de sus hijos?</i>	190
Tabla 55 <i>Listado de estrategias aplicadas</i>	206



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Representación de la Fluidez Lectora</i>	54
Figura 2 <i>Panorámica Escuela Rural La Mesa</i>	65
Figura 3 <i>Proceso de Alfa de Cronbach.</i>	95
Figura 4 <i>Rasgos de Calidad Lectora Mes de Febrero</i>	111
Figura 5 <i>Rasgos Calidad Lectora Mes de Marzo</i>	117
Figura 6 <i>Rasgos Calidad Lectora Mes de Abril</i>	124
Figura 7 <i>Rasgos de Calidad Lectora Mes de Mayo</i>	131
Figura 8 <i>Rasgos Calidad Lectora Mes de Junio</i>	137
Figura 9 <i>Rasgos de Calidad lectora Mes de Julio</i>	143
Figura 10 <i>Rasgos de Calidad Lectora Mes de Agosto</i>	149
Figura 11 <i>Rasgos Calidad Lectora Mes de Septiembre</i>	156
Figura 12 <i>Rasgos Calidad Lectora Mes de Octubre</i>	161
Figura 13 <i>Rasgos Calidad Lectora Mes de Noviembre</i>	168
Figura 14 <i>Pregunta 1: ¿Sabe leer?</i>	173
Figura 15 <i>Pregunta 2: ¿Le gusta leer?</i>	174
Figura 16 <i>Pregunta 3: ¿Con qué Frecuencia lee?</i>	175
Figura 17 <i>Pregunta 4: ¿Tiene libros en su casa?</i>	176
Figura 18 <i>Pregunta 5: ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer?</i>	177
Figura 19 <i>Pregunta 6: ¿Su hijo observa que usted lee?</i>	178
Figura 20 <i>Pregunta 7: ¿Cuál es su nivel de lectura?</i>	179

Figura 21 <i>Pregunta 8: ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos?</i>	180
Figura 22 <i>Pregunta 9 ¿lee cuentos a sus hijos?</i>	181
Figura 23 <i>Pregunta 10 ¿Con qué frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas escolares?</i>	182
Figura 24 <i>Pregunta 11: Antes de realizar una lectura: ¿Motiva a su hijo para que se concentre y realice una buena lectura?</i>	183
Figura 25 <i>Pregunta 12: Durante la lectura: ¿Orienta a su hijo para que lea con fluidez (sin errores, con ritmo y entonación adecuados)?</i>	184
Figura 26 <i>Pregunta 13: Después de realizar una lectura: ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella?</i>	185
Figura 27 <i>Pregunta 14 ¿Qué leen sus hijos en casa?</i>	186
Figura 28 <i>Pregunta 15 ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer?</i>	187
Figura 29 <i>Pregunta 16 ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida?</i>	188
Figura 30 <i>Pregunta 17 ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales?</i>	189
Figura 31 <i>Pregunta 18 ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora de sus hijos?</i>	190

## ÍNDICE DE ANEXOS

<i>Anexo A. Modelo de Prueba de Caracterización.</i>	287
<i>Anexo B. Cuestionario a Padres de Familia</i>	293
<i>Anexo C. Modelo de Consentimiento Informado</i>	295
<i>Anexo D. Validación de Cuestionario</i>	298
<i>Anexo E. Modelo de Estrategias Didácticas</i>	312
<i>Anexo F. Registro Fotográfico</i>	325

## RESUMEN

Una de las cuatro habilidades lingüísticas que permiten al ser humano participar con eficiencia y destreza en los diferentes procesos de la comunicación es la lectura, de ahí la importancia de aprender a leer con fluidez para lograr una verdadera comprensión. El presente estudio de caso pretende analizar las estrategias didácticas que favorezcan el mejoramiento de la fluidez y comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tomando como punto de partida los resultados obtenidos en la prueba de caracterización.

La investigación es un estudio de caso, desde el enfoque cualitativo, con alcance descriptivo, transversal, se trabajó con seis estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa con la técnica de observación directa y como instrumentos de recolección se utilizó la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora analizada a través de las fichas de observación y registro y un cuestionario aplicado a los seis padres de familia con el fin de conocer la cultura de la lectura en los hogares, cuyo análisis se realizó a través del Software SPSS.

Los resultados muestran que las diversas estrategias didácticas, aplicadas a partir de la necesidad identificada en la prueba de caracterización mejoró en un cien por ciento el nivel de fluidez (velocidad - calidad) y comprensión lectora, lo que permite concluir que la prueba de caracterización aplicada constantemente junto al desarrollo de adecuadas estrategias son una buena alternativa para perfeccionar el proceso de lectura de los estudiantes.

**Palabras clave:** Lectura, Caracterización, Fluidez, Comprensión, Estrategias.



## ABSTRACT

One of the four linguistic skills that allow human beings to participate efficiently and skillfully in the different communication processes is reading, hence the importance of learning to read fluently to achieve true understanding. The present case study intends to analyze the didactic strategies that favor the improvement of fluency and reading comprehension in the third-grade students of the Escuela Rural La Mesa, taking as a starting point the results obtained in the characterization test.

The research is a case study, from the qualitative approach, with a descriptive, cross-sectional scope, we worked with six third grade students from the Rural School La Mesa with the technique of direct observation and as collection instruments the characterization test was used. of the level of fluency and reading comprehension analyzed through the observation and registration forms and a questionnaire applied to the six parents in order to know the culture of reading in the homes, whose analysis was carried out through the SPSS Software.

The results show that the various didactic strategies, applied from the need identified in the characterization test, improved the level of fluency (speed - quality) and reading comprehension by one hundred percent, which allows us to conclude that the characterization test applied constantly along with the development of appropriate strategies are a good alternative to improve the reading process of students.

**Keywords:** Reading, Characterization, Fluency, Comprehension, Strategies.

## AGRADECIMIENTO

Primeramente, quiero agradecer a Dios mi padre en el cielo, por regalarme el don de la vida, la inteligencia y sabiduría para hacer de este sueño, una realidad.

A mi madre, por creer siempre en mí, acompañándome con sus oraciones y alentarme a no claudicar en el intento.

A mi querido esposo, por brindarme su amor y su apoyo desde el primer momento que inicie esta aventura, facilitándome los espacios para cumplir con todos los retos que un estudio como este amerita.

A mis hijos, por ser el motor que cada día me impulsa a seguir adelante, perdón por los momentos que no pudimos compartir juntos por estar haciendo mi trabajo.

A mi familia, por esas palabras de aliento cada día para seguir adelante.

A la Universidad Cuauhtémoc, por abrir sus puertas y brindarnos la oportunidad de cursar nuestros anhelados estudios.

A mi asesora de tesis, Doctora Patricia Antonio Pérez, por su paciencia, motivación y excelente asesoría, que me ayudó a que este trabajo llegará a feliz término.

A mis estudiantes, por compartir conmigo esta locura de aprender a leer.

A mis compañeros de estudio, por estar ahí cuando más los necesité.



## DEDICATORIA

A mi esposo y mis hijos por ayudarme a cumplir este sueño.





## INTRODUCCIÓN

La fluidez y la comprensión en la lectura ha sido un tema de gran interés en el ámbito escolar, muchos niños aprenden a decodificar letras en los primeros grados de manera lenta, primando el silabeo y en su mayoría de veces sin entender lo que están leyendo o comprender lo que el texto les quiere decir. Para que exista un verdadero acto lector se hace necesario que además de una lectura fluida (lectura eficaz, con buena pronunciación y entonación) haya comprensión, es decir, que el niño entienda lo que está leyendo. Rasinski (2004) afirma que la concordancia entre comprensión y fluidez es elemental para llegar a una lectura especializada.

Actualmente en Colombia la calidad de una institución educativa se mide a través de los resultados que esta muestre en las pruebas nacionales como las pruebas Saber (evaluaciones externas estandarizadas que valoran el desempeño de los estudiantes según las competencias básicas establecidas por el Ministerio de Educación Nacional) ICFES (2012), con el propósito de realizar un diagnóstico que les permita a los colegios efectuar ajustes pertinentes. Así mismo se participa las pruebas internacionales: PISA, PIRLS, TALIS, ERCE entre otras, las cuales buscan además de evaluar conocimientos, analizar los sistemas educativos y las políticas públicas del país en el sector de la educación, lo que ha dejado al descubierto las grandes falencias que posee el sistema educativo colombiano.

Es el caso del Colegio José de Ferro y en concreto de la Escuela Rural La Mesa que en las últimas pruebas Saber ha mostrado un decrecimiento en los resultados del grado tercero, lo cual ha llevado a analizar posibles causas de la situación, hallando que

una de ellas es la falta de fluidez y comprensión lectora que tienen los estudiantes para enfrentarse a las diferentes pruebas, lo que conlleva a la búsqueda de estrategias didácticas que puedan contribuir a la solución de este problema y da paso a la pregunta central de esta investigación: ¿Cuáles estrategias didácticas mejoran la fluidez y comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a partir de los resultados de la prueba de caracterización?

La fluidez y la comprensión lectora se constituyen en base fundamental para el desarrollo de las diferentes áreas del conocimiento, de ahí la importancia de colocar especial atención al proceso lector desde los primeros grados de escolaridad. Según Cabrera (1989) son muchos los profesionales que han estudiado el proceso de lectura: investigadores, psicólogos, pedagogos, poligrafistas, oftalmólogos, cada uno desde su punto de interés. Teniendo en cuenta que la lectura se ha convertido en un instrumento esencial en todo el ámbito de la vida social y aunque hoy día se cuenta con la evolución de nuevas formas de aprender conocimientos, la lectura sigue siendo una de las maneras más factibles para acoger la información visual.

Álvarez (1996) considera que la lectura es muy importante para la sociedad, por lo cual se hace necesario que para su enseñanza se diseñen estrategias didácticas eficaces partiendo de sus formas más simples a la complejidad de la lectura, pasando por su estructura propia y la diversidad de tipologías hasta llegar a potenciar la fluidez y comprensión. Por otra parte, Solé (1997) considera que, si se lleva al niño a convertirse en un lector activo, este tendrá la capacidad de interpretar, inferir y argumentar alcanzando los tres niveles fundamentales en el proceso de comprensión.

Por consiguiente el presente estudio plantea como objetivo general explorar estrategias didácticas que mejoren la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tomando como punto de partida los resultados de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora (instrumento elaborado por el ICFES: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación), lo que les facilitará, el proceso de aprendizaje, el manejo de destrezas de expresión oral y escrita, obtener resultados óptimos en las pruebas internas y externas, fortalecer el desempeño de los alumnos en las diferentes áreas del conocimiento y ser agentes activos en cualquier contexto social demostrando sus habilidades comunicativas.

Con miras a que los educandos superen sus competencias en las pruebas Saber y tengan un mejor rendimiento académico en las diversas áreas del conocimiento se elabora esta propuesta de indagar cuáles estrategias didácticas según los resultados obtenidos en la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora serán eficaces para superar las dificultades que se presenten, buscando que se genere el gusto e interés por la lectura, pero sobre todo que motive a tener un buen desempeño en el acto lector en los alumnos de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

En otras palabras el estudio pretende que los estudiantes lean de manera fluida reconociendo de forma armoniosa y expresiva cada una de las palabras de un texto (Calero 2014) y comprendan lo que el autor quiere enunciar en el mismo, expresen su opinión si se está de acuerdo o no con lo que plantea, reconozcan el tipo de texto que están leyendo y mantengan un papel activo dentro del proceso de lectura en donde hay

que imaginar, reflexionar, comprender, establecer relaciones y producir significado (Rincón, s.f.).

La fluidez en la lectura es un componente fundamental en el aprendizaje del lenguaje oral y escrito, los niños que leen de manera lenta o silabeando muestran una gran falta de fluidez, escriben como leen y esto termina afectando no solo la comprensión lectora sino también su proceso de escritura, de ahí la importancia de este tema al que todos los que enseñan a leer y escribir deberían colocar mucho cuidado, pues del grado de fluidez que muestre el niño, depende la calidad de lectura, pero sobre todo la comprensión que tenga del texto, situación que afectara o estimulara su vida escolar o laboral en el futuro.

El estudio está sustentado por varias teorías que le dan forma y se vinculan con el proyecto planteado, entre ellas la Teoría Psicogenética de Jean Piaget con su paradigma constructivista donde se busca que el niño sea el constructor de su propio aprendizaje, la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky con las zonas de desarrollo próximo que resalta las relaciones entre el individuo, la sociedad y la cultura en el avance del intelecto, la Teoría Cognoscitivista de David Ausubel con el aprendizaje significativo el cual se desarrolla a partir de la combinación de los saberes previos con los nuevos conocimientos.

Así mismo se toma como referencia la Teoría de la Pedagogía Crítica de Paulo Freire con la lectura del mundo que plantea la educación como una práctica de la libertad donde los procesos formativos generen un hombre nuevo consiente de su realidad y



comprometido con su transformación. Estas teorías conllevan a entender la forma como aprenden los niños y su influencia en el proceso de fluidez y comprensión lectora.

La investigación se estructura en cinco capítulos. El capítulo I presenta el planteamiento del problema, en donde se hace una breve descripción de la historia de la lectura, los métodos más usados para aprender a leer y desde cuando se empieza a hablar de fluidez y comprensión lectora. Seguidamente se realiza la formulación del problema iniciando con un recuento de la participación y resultados que ha obtenido Colombia en cuanto a lectura en las diferentes pruebas académicas que se realizan a nivel internacional, los resultados de la institución en las pruebas Saber que se realizan a nivel nacional.

Por otra parte, se hace referencia a las estrategias que el Ministerio de Educación Nacional ha planteado para mejorar estos resultados, así mismo se pone de manifiesto los problemas que presentan los educandos de la Escuela Rural La Mesa en el proceso de fluidez y comprensión lectora. Posteriormente se presenta la pregunta general de la investigación y las preguntas secundarias, así como el supuesto teórico o posible solución a la problemática expuesta, finalizando con la justificación del proyecto.

El capítulo II de la investigación contempla el Marco Teórico en el cual se encuentra: El Marco Conceptual que presenta las principales teorías que sustentan el estudio, así como la definición de las categorías de análisis. El Marco Contextual que describe el lugar y algunas características generales de la población con la que se realiza el proyecto. El Marco Referencial o estado del arte que plasma un recuento de estudios

empíricos que se han realizado tratando el tema de la fluidez y la comprensión lectora y el Marco Normativo que refiere las leyes o normas que respaldan legalmente el proyecto.

El capítulo III hace referencia al método de investigación en donde se muestra el objetivo general y los objetivos específicos del proyecto, se refiere la población y muestra con la que se trabaja, así como el escenario donde se aplica el estudio; a continuación, se detallan los instrumentos que servirán para la recolección de la información, su procedimiento de aplicación y la validez y confiabilidad de los mismos. Seguidamente se describe el diseño metodológico que contempla el tipo de diseño, momento de la investigación y alcance del mismo. Posteriormente se menciona el procesamiento de los datos y el tipo de análisis empleado y finaliza con la explicación de las consideraciones éticas empleadas en el proyecto.

El capítulo IV corresponde a la presentación de los resultados de la investigación, inicia con la descripción de los datos sociodemográficos de los participantes, seguidamente se presentan los resultados de la prueba de caracterización en sus rasgos de velocidad, calidad y comprensión lectora y del cuestionario aplicado a los padres de familia por medio de tablas y figuras, así como la planeación de cada una de las estrategias aplicadas mes con mes durante el desarrollo del proyecto.

El capítulo V presenta la discusión y las conclusiones de la investigación en donde se discute el objetivo general y el supuesto teórico con relación a los resultados, se realiza la evaluación del estudio partiendo de la respuesta a la pregunta de investigación, se discuten los resultados contrastándolos con los estudios empíricos citados en el marco teórico, se resalta la aplicabilidad de los resultados y se efectúa un análisis crítico

FODA a toda la tesis, posteriormente se describe la generación de nuevas líneas de investigación a partir del desarrollo del trabajo y se dan a conocer las aportaciones del proyecto para la sociedad y el campo de conocimiento estudiado y finalmente se destacan las conclusiones más notables de la tesis.

## **CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En este primer capítulo, se exhibe el planteamiento del problema donde se exponen los antecedentes del problema a través de una breve historia de la lectura, la fluidez y la comprensión, así como de los métodos más comunes para aprender a leer, también se hace la formulación del problema mediante un recuento de los resultados que ha obtenido Colombia en las pruebas Internacionales y nacionales en competencia lectora, hasta llegar a la descripción propia del problema a tratar, seguidamente se formula la pregunta de investigación, las preguntas secundarias y el supuesto teórico o la posible solución o respuesta al problema de investigación, finalmente se describe la justificación es decir las motivaciones e importancia del proyecto y las contribuciones y beneficios que se pretenden lograr con él.

### **1.1 Antecedentes del Problema**

La lectura es un hecho cultural y un medio inventado por las personas para mejorar su organización social. Las primeras civilizaciones fueron expertas en usar la escritura y por ende la lectura para interpretar los signos y símbolos que ellos mismos inventaban para comunicarse, tenían la capacidad de codificar significados pictográficos, ideográficos, logográficos y silábicos. Los sumerios son considerados como la primera civilización en utilizar un sistema de escritura generalizado (Gelb, 1952).

Habilidades como la lectura y la escritura tienen orígenes remotos y aunque han pasado por variadas etapas, la enseñanza y el uso de la lectura no han tenido un camino fácil para obtener el status que hoy muestra. Durante los siglos XVI y XVII la lectura era una actividad de carácter profundamente religiosa, excepto para los intelectuales y

literatos de la época, se realizaba en público, en forma oral con textos generalmente tomados de la biblia con el fin de ser escuchados y recitados sin importar si entendían o no lo que estaban leyendo. (Solé, 2001).

En el siglo XVII las escuelas se dedicaban a enseñar las asignaturas que consideraban más relevantes: lectura, escritura y aritmética, el método para aprender a leer no era nada diferente a los métodos que aún hoy en día se utilizan, se realizaba a través de cartillas que contenían el alfabeto, un silabario y algunas oraciones de la liturgia, el procedimiento era similar: deletreo de palabras con el fin de conocer el abecedario, repetición y unión de silabas hasta llegar a leer un texto de corrido. (Viñao, 1995). El hecho de que la lectura y la escritura se enseñaran por separado y los cursos fueran tan grandes, hacía que los niños y jóvenes tardasen hasta tres años para aprender a leer, pero eso sí sin dar sentido a lo que estaban leyendo.

La mayoría de lecturas que se realizaban eran textos en latín generalmente oraciones religiosas que no se entendían, cuando el niño o joven repetía los textos de forma acorde a lo impuesto se consideraba que ya había adquirido la habilidad para participar en la liturgia, entonces era el momento de abandonar la escuela para dedicarse a estos menesteres y así concluía el aprendizaje lector sin leer algo inteligible para ellos y menos llegar a la comprender algo de lo que leían (Darnton, 1993a).

A partir de la edad media hasta alrededor la segunda mitad del siglo XVIII se presentó un importante cambio en el concepto de la lectura, a pesar de la diversidad de variables que se presentan en un proceso de alfabetización como la clase social, la edad,

el sexo, inclusive la ubicación geográfica urbana o rural. Algunos autores coinciden en que en esta época se puede apreciar la diferencia entre una lectura intensiva y una lectura extensiva. (Darnton, 1993b).

Según Viñao (1995) la lectura intensiva hace referencia a la lectura de los mismos libros de una generación a otra y con la misma metodología: leer en grupo, en voz alta, siempre con un carácter sacro, memorizando y repitiendo lo que se leía, mientras la lectura extensiva se caracterizaba por ser una lectura de contenidos diversos con una metodología de lectura rápida y superficial, silenciosa e individual, dando un salto cualitativo muy importante convirtiendo la lectura en una experiencia intelectual, individual e interna.

Luego de la experiencia con la lectura extensiva se puede observar que esta ha evolucionado de diversas maneras en los diferentes grupos sociales y de distintas formas, las personas leen no solo para salvar sus almas, sino que tienen otros motivos para hacerlo como enterarse de lo que pasa en el mundo a través de las noticias, aprender el manejo de una maquina o instrumento, expresar sentimientos, divertirse, aprender y disfrutar. (Darnton, 1993c).

La nueva manera de ver la lectura extensiva sumado a las concepciones que se tienen sobre la naturaleza del hombre y el poder de la cultura hacen que abunden los diferentes tipos de textos para ser leídos como los diarios, periódicos, panfletos entre otros, los cuales dan un nuevo concepto a la lectura viéndola no solamente como la forma de estar en contacto con la palabra sagrada o participar en la liturgia sino como una

forma de estar actualizados, conocer lugares diferentes, tener puntos de vista distintos, culturizarse y adquirir conocimiento.

Este cambio en la utilización de la lectura trae sin duda alguna, consecuencias de orden político, económico y social, pero sobre todo muestra un acercamiento al significado de lectura y al rol que cumple el lector como protagonista, donde leer deja de ser repetir, memorizar, recitar textos carentes de significado para él, pero sí para su salvación y se pasa a leer como posibilidad de adquirir información que puede ser elegida, clasificada e interpretada con el objetivo de conocer lo desconocido o poco conocido, a examinar más que creer y a construir más que a copiar.

Para Darnton (1993d), la historia de la lectura, la historia del pensamiento y la historia de la misma humanidad han cambiado, el ser humano ya tiene la capacidad de leer lo que ha estado escrito desde hace muchos años en papiro, cerámica, pergamino o papel, pero sobre todo tiene la capacidad de interpretar diversos códigos, esquemas, matices lo que le permite llegar a entender el mensaje que se quiso disponer en cada escrito con lo cual concluye que “ la lectura no ha sido siempre la misma cosa”, de ahí la importancia de pasar de ser lectores pasivos a ser lectores activos.

Los lectores activos son aquellas personas que tienen la particularidad de no pasar entero, es decir, no solo transitan los ojos sobre un escrito o lo ojean de manera rápida, sino que procesan, critican, valoran y contrastan la información disfrutando o rechazando, dando sentido e interpretando lo que se lee. Lo que hoy nos parece tan indiscutible y natural ha tenido un camino largo y en algunas ocasiones tortuoso de llegar.

Por otra parte es necesario mencionar que existe una gran cantidad de métodos para enseñar a leer, la mayoría de veces clasificados en métodos sintéticos (los que van de la parte al todo) y métodos analíticos (los que van del todo a las partes), entre los métodos sintéticos encontramos: Método Alfabético o de Deletreo, utilizado desde la edad antigua, este método comienza con la enseñanza de los nombres de las vocales y consonantes, luego estas se unen para formar silabas y más adelante forman palabras.

Método Fonético o Fónico: Su utilización se inicia en el siglo XVI con Valentín Ickelsamer y continúa con Arnauld en el siglo XVII, el aprendizaje comienza por las vocales y luego por cada uno de los sonidos que representa cada letra buscando la correspondencia grafema-fonema, el estudiante debe evocar el sonido de cada letra, luego formar silabas, palabras y frases. Método Silábico: Según Salgado (2014) este método fue creado hacia el año 1779 por los pedagogos alemanes Federico Gedike y Samiel Heinicke, este método va más allá de los sonidos individuales de las letras haciendo uso de la silaba como unidad básica, mientras se va aprendiendo las silabas, estas se combinan para formar palabras y frases.

El Método Onomatopéyico o método de los sonidos, también hace parte de los métodos sintéticos: En 1658 el pedagogo Juan Amos Comenio publicó el libro: “El mundo en imágenes” en el cual presenta un alfabeto con dibujos de personas y animales produciendo sonidos onomatopéyicos como por ejemplo: muuu, beee, guau, miau, lo que facilita la pronunciación de las grafías consonantes especialmente aquellas que no poseen sonoridad, esto permite enseñar a leer produciendo el sonido de la letra sin nombrarla.

Por otro lado, se encuentran los métodos analíticos: Entre ellos el Método Global el cual se le atribuye a Ovidio Decroly, aunque ya otros estudiosos lo habían planteado, se basa en la comprensión global de la palabra, en lugar de enseñar las letras aisladas se les enseñan palabras completas acompañadas de imágenes con la idea de que creen asociaciones de letras al verlas en diferentes palabras. Método de palabras: Este método sugiere el estudio y comprensión de una serie de palabras significativas para el niño acompañadas de imágenes para que a través de aproximaciones sucesivas las identifique y no confunda unas con otras.

Método de Frases: Los niños proponen frases que son significativas para ellos, las frases son escritas por el maestro y colocadas en un lugar visible, luego de variados ejercicios de comprensión se analiza cada palabra. Método Constructivista: Más que un método es una teoría de aprendizaje, Teberosky y Ferreiro (1989) consideran citando a Piaget que el niño es el constructor de su propio aprendizaje cada vez que interactúa con todo lo que tiene a su alrededor, además resaltan las diferencias entre una lectura realizada en textos de papel y una lectura a través de medios tecnológicos.

A lo largo de la historia, Colombia ha transitado por diversos métodos de lectura desde los sintéticos o tradicionales como el alfabético, fónico, silábico u onomatopéyico hasta los métodos de corte analítico como el global, de palabras normales, de frases o constructivista, o a su vez realizando la combinación de unos y otros de acuerdo a los enfoques pedagógicos que dominaban en el país en determinada época. García y Rojas (2015), hacen un recuento de tres estudios que se han realizado en Colombia sobre la manera como se enseña a leer.

Según las autoras, la lectura se ha basado en tres métodos y pedagogías diferentes eso si mediadas por el uso de cartillas o libros de texto escolar: la pedagogía objetiva (enseñanza a través de métodos sintéticos: vocales, consonantes, sílabas, palabras y frases) , la pedagogía católica: (retoma planteamientos del método objetivo avanzando a procesos de análisis y síntesis a partir de las palabras normales) y la pedagogía activa (adopción de métodos analíticos partiendo de frases representativas y significativas para los niños) las cuales se impusieron al vaivén de la clase política que dominaba el país.

Lo anterior ha creado una oposición constante entre los métodos de corte sintético partiendo de unidades no significativas de la palabra: codificación alfabética y los de corte analítico partiendo de unidades significativas como palabras o frases: semántico y sintáctico. Las autoras concluyen que la historia de la pedagogía de la lectura en nuestro país se ha basado en un ir y venir entre métodos sintéticos y analíticos considerado por muchos otros autores como pedagogía tradicional donde un método llega para reemplazar a otro con miras de innovar, sin embargo, lo que se puede apreciar es como estos métodos se han ajustado para dar paso a los llamados hoy métodos combinados.

Actualmente en Colombia la enseñanza de la lectura esta mediada por diversos métodos, no hay unificación en ello, mientras para algunos los métodos sintéticos son efectivos ya sea porque con ellos aprendieron o enseñaron a leer, para otros los métodos analíticos representan la mejor forma de que el niño lea palabras y frases con sentido y hay quienes combinan los dos métodos dando importancia tanto al proceso con letras y

silabas pero también en forma global; lo importante aquí es que sea cual sea el método utilizado debe favorecer el proceso de fluidez y comprensión lectora.

Hasta aquí se ha realizado un breve recuento de lo que ha sido la historia de la lectura, pero, ¿cuándo se empieza a hablar de fluidez y de comprensión lectora?, La historia de la fluidez lectora ha presentado disparidades, así como se han tenido momentos de gran interés por el estudio de esta habilidad, también se ha contado con momentos de abandono y hay quienes consideran que la fluidez y la velocidad en la lectura son la misma cosa y por ello no consideran relevante el estudio de la misma.

Cattell (1886) es uno de los autores que se destacan en el inicio de los estudios de la fluidez lectora, él señala que los lapsos de tiempo referidos para nombrar las palabras y las letras es menor que para otros estímulos de carácter simbólico como los dibujos de objetos o los colores, así mismo el autor evidenció que la velocidad en la lectura aumenta cuando al lector se le proporciona un contexto semántico y sintáctico como es el caso de las frases. Otro de los autores que ha estudiado el campo de la fluidez lectora es Edmond Huey (1968) quien asegura que para tener una lectura fluida es necesario acumular repeticiones en el acto de leer, en otras palabras, fluidez es sinónimo de leer, leer y leer.

Para Valles (1999) la velocidad lectora entendida como el número de palabras leídas por minuto (ppm), determina el nivel de fluidez o facilidad lectora, sin embargo, para muchos autores, aunque la velocidad lectora está íntimamente relacionada con la fluidez, consideran que los dos conceptos son muy diferentes. Allington (1983) fue uno de primeros estudiosos en criticar la falta de atención a la fluidez lectora pues

consideraba que esta no tenía la relevancia suficiente en la enseñanza de la lectura lo que lo llevaba a reflexionar que la fluidez era el objetivo descuidado de la lectura.

En la primera mitad del siglo XX, resurge el interés por el tema de la fluidez lectora, esto se ve reflejado en la comercialización de test para mejorar o aumentar la velocidad lectora, sin embargo, a partir de la década de 1970 este resurgimiento empieza a declinar debido a que en la enseñanza de la lectura se tiene más en cuenta el evaluar la comprensión y fijarse en los errores en la lectura oral como la exactitud en el identificación de palabras más que en la fluidez entendida para aquel entonces únicamente como velocidad lectora.

El hecho de que la fluidez lectora fuera asociada solamente como velocidad lectora hizo que esta fuera evadida en la valoración de eficacia de diferentes programas de intervención en lectura, no obstante, en la actualidad se puede evidenciar un nuevo resurgimiento en el interés por el estudio de la fluidez lectora y su importancia para la comprensión, donde diversos investigadores han hecho la propuesta de amplificar el concepto de fluidez más allá del de velocidad y precisión lectora.

Para ello se ha propuesto la introducción de unidades de análisis más pequeñas como los componentes fonológicos (arranque, rima, segmentación fonémica, correspondencia grafema y fonema etc.), lo que permitiría que se puedan tener implicaciones prácticas en el seguimiento de la evolución de la lectura en los niños que se inician en el aprendizaje lector, o continuación de los procesos en niños que ya están en el dominio de la lectura.

En el año 1997 el Instituto Nacional de la Salud del Niño y el Desarrollo Humano por sus siglas en inglés NICHD: (National Institute of the Child Health and Human Development) en conjunto con el Departamento de Educación de los Estados Unidos y por petición del congreso de este país realizó un estudio para evaluar una exploración que existía sobre como los niños realizan el aprendizaje de la lectura y que métodos se utilizaban para la enseñanza de la misma.

El estudio concluyó en el año 2000 señalando que entre los aspectos más destacados a tener en cuenta en la enseñanza de la lectura se encuentra la fluidez como la capacidad para leer con precisión, rapidez y entonación haciendo de esta un conjunto armonioso al oído, así como la comprensión como la habilidad que tiene el estudiante de formar una representación coherente de un discurso ya sea en forma oral o escrita. Tapia (2019).

Pese a que durante años se le dio un escaso interés al desarrollo de la fluidez lectora, hoy día se determina la gran importancia que tiene al considerársele como un requisito precedente para tener una excelente comprensión (Daane, Campbell, Grigg, Goodman y Oranje 2005). Recientes estudios indican que la falta de fluidez en la lectura constituye uno de los déficits en las pruebas internacionales y que si un estudiante no desarrolla la fluidez desde los primeros años de escolaridad difícilmente estará preparado para comprender cualquier tipo de texto en los grados siguientes (Rasinski et al., 2005).

Es importante entender que la fluidez lectora es una habilidad que permite no solo tener una lectura agradable al oído, sino que también es una herramienta esencial para realizar el proceso de comprensión de un texto. Cuando un estudiante lee con fluidez es decir con la velocidad, entonación, expresión y pausas adecuadas, tiene la capacidad de que a medida que va leyendo, va entendiendo lo que lee, lo cual le facilita la comprensión global del texto y puede dar razón de las preguntas que sobre el mismo se le realicen.

En cuanto a la historia de la comprensión lectora vale la pena recordar que solo hasta el siglo XVIII con la aparición de la metodología de lectura extensiva se dan los primeros destellos de lo que significa comprender un texto, ya que se hace necesario entender que es lo que este quiere decir, explicar o indicar. Como se describió anteriormente las personas no solo leen para memorizar y recitar un texto, sino que se interesan por entender que es lo que el escrito describe ya sea el caso de noticias, guías, instrucciones etc.

Desde comienzos del siglo XX los pedagogos y psicólogos Huey en 1908 y Smith en 1965 consideraron la importancia de la comprensión en la lectura interesándose por determinar qué es lo que acontece cuando un lector comprende un texto. Huey (1908) en su obra *The Psychology and pedagogy of reading* resalta la naturaleza y función de los procesos perceptivos planteándose el interrogante ¿Qué significa?, es ahí donde se puede percibir algo de interés sobre la comprensión.

Durante la década de 1910 a 1920 el paradigma conductista introdujo un nuevo enfoque sobre el estudio de la conducta humana con su modelo de estímulo-respuesta, dando lugar al desarrollo de procesos repetitivos lo que conllevó a un retroceso en el significado de comprensión lectora, pero en la década de los 50 al resurgir el interés por el desarrollo de los procesos cognitivos, el tema de la comprensión o lectura comprensiva comienza a ser objeto de estudio científico.

Por considerable tiempo el significado de comprensión fue entendido como sinónimo de lectura clara con pronunciación correcta (Weaver, 1994); pero fue con los estudios de Thorndike en 1917 y Bartlett en 1932 donde se comienza a tener en cuenta la comprensión. Thorndike (1917) descubrió que las personas que se inician en el proceso de la lectura no son conscientes de que tienen una comprensión escasa o inexistente, mientras que Bartlett (1932) concluyó que, si el lector tiene en cuenta los conocimientos previos, estos influyen en la comprensión del texto si conectan sus ideas y experiencias con lo que leen.

Hacia la década de los 60 y 70 ciertos estudiosos de la lectura afirmaron que la comprensión era el directo resultado de la decodificación (Fries, 1962), es decir si los alumnos eran capaces de nombrar las palabras, la comprensión llegaría de forma instantánea, a medida que continuaron los experimentos centrando la atención en la decodificación, los especialistas comprobaron que aunque los estudiantes decodificaban bien no lograban comprender el texto, concluyendo que la comprensión no se daba de manera automática.

Luego de esta fallida experiencia, los pedagogos no se quedaron estacionados y se interesaron por estudiar el tipo de preguntas que los docentes realizaban a sus estudiantes para saber si habían comprendido un texto, descubriendo, que los profesores realizaban en la mayoría de veces preguntas de tipo literal sin permitir que sus alumnos demostraran sus habilidades para resolver preguntas de carácter inferencial o porque no ir más allá a través de un análisis crítico de la lectura, esto llevo a que se realizara una reforma en la instrucción de la lectura y en la forma de identificar la comprensión de un texto haciendo que los maestros incluyeran en sus preguntas distintos niveles.

Es aquí en donde se comienza a tener en cuenta la taxonomía de Barrett en la organización de diferentes niveles de preguntas que permitieran una mejor comprensión lectora (Barrett 1968). Sin embargo, luego de implementar esta práctica de realizar preguntas de tipo literal, inferencial y critica, los profesores observaron que esta era una forma de evaluar la comprensión, más no de enseñar a comprender un texto, lo cual fue respaldado por Durkin (1978) quien en una de sus investigaciones comprobó que es diferente el resultado cuando se realizan este tipo de preguntas en actividades de clase y cuando el estudiante utiliza solo, el texto escolar de lectura.

Hacia los años 70 y 80 algunos estudiosos del área de la enseñanza, la psicología y la lingüística como Smith (1978), Spiro (1980) y Anderson y Pearson (1984) entre otros, buscaron otra forma de entender el complejo proceso de la comprensión, para ello teorizaron sobre como comprende el sujeto lector y trataron de verificar sus postulados a través de la investigación: Una aproximación al concepto de la comprensión lectora,

respondiendo a la pregunta ¿Qué es leer?, en donde encontraron diversas definiciones del significado de leer.

Entre las diversas definiciones se destacan la de Adam y Starr (1982) quienes consideran que leer es la capacidad de entender un texto escrito, Gough y Tunmer (1986) que definen leer como la forma de interactuar el lector y el texto, leer es entrar en contacto con los grandes intelectuales de todos los tiempos, leer es constituir un dialogo con el autor del texto... entre otros conceptos, lo que llevó a concluir que la comprensión es el proceso mediante el cual el lector construye significado estando en interacción con el texto. (Anderson y Pearson, 1984).

Por otro lado, estudiosos como Meyer (1975), Bronkart (1979), Van Dijk (1983), Adam (1985) o Cooper (1990), han relacionado las tipologías textuales con la forma de comprender, para ellos cada clase de texto condiciona la interpretación del lector, es decir que el lector se enfrenta de forma distinta al texto dependiendo de si este es un texto de clase narrativo, descriptivo, instructivo, informativo etcétera, pues su contenido y forma difieren unos de otros, lo que hace que el lector seleccione lo que le interesa del cada uno de ellos.

Hacia la década de los 90 se realizaron diversas investigaciones sobre el tema de la comprensión lectora destacándose entre ellas la del autor Hall (1989) quien señala que en el desarrollo de la comprensión lectora se deben tener en cuenta cuatro puntos fundamentales: 1. La lectura es eficiente y depende de procesos perceptivos, cognitivos y lingüísticos de ahí que el lector puede deducir información de manera paralela de

diversos niveles e integrar información morfémica, semántica, sintáctica, pragmática etc. a la vez.

Por otra parte, 2. La lectura es estratégica, el lector debe tener la capacidad de ser selectivo y centrar su atención a los diferentes aspectos del texto, supervisar constantemente su propia comprensión y precisar su interpretación textual. 3. Se lee para aprender, y esto se logra cuando se relaciona de manera progresiva lo que ya se sabe con lo que se desea aprender, si el lector comprende lo que lee, está aprendiendo. 4. La lectura acerca a la cultura, se lee en una gran diversidad de contextos y escenarios siempre con el propósito de aprender incluso cuando se lee por placer, esta es una cooperación fundamental a la cultura propia del lector.

Actualmente el interés por el estudio de la lectura se ha incrementado, pero lamentablemente el proceso de la comprensión en sí mismo no ha tenido cambios similares. Martínez (1997), señala que, si se comparara la forma como leían los niños y adultos en el antiguo Egipto, en Grecia o en Roma a como leen hoy los niños y adultos de ahora para extraer significado de un texto, se podría afirmar que es exactamente lo mismo, porque lo que ha cambiado es la idea de cómo se da el proceso de comprensión mas no las estrategias de enseñanza para aprender a comprender.

La tarea entonces, de los maestros, pedagogos, psicólogos y todos aquellos que enseñan a leer es entender que la lectura es un proceso complejo que comienza con la decodificación de letras, silabas, palabras y frases, continua con el perfeccionamiento de la fluidez: expresión, entonación y pausas y finaliza con la comprensión demostrada

en la forma de interpretar, inferir y argumentar un texto, lo que le permitirá al estudiante educarse de forma independiente aun en la diversidad de ambientes. Este debe ser el objetivo fundamental de la escuela.

## **1.2 Formulación del problema**

Luego de este recorrido histórico sobre el estudio que se le ha dado a la lectura, la fluidez y la comprensión lectora, es conveniente contextualizar el problema al cual hace referencia esta investigación.

En la actualidad la calidad educativa de una institución llámese universidad, colegio, escuela, se mide por los resultados que muestre en las diferentes pruebas académicas ya sean de carácter internacional, nacional o local. A nivel internacional Colombia ha participado y aun participa hoy en día en pruebas con diversos objetivos, en esta ocasión se hace referencia a las pruebas que tienen que ver con el ámbito de la lectura, entre las más influyentes se destacan: PISA (por sus siglas en inglés), (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), un estudio llevado a cabo por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), que mide a nivel mundial y cada tres años el rendimiento académico de los alumnos de quince años, en las áreas de matemáticas, Ciencias y Lectura.

PIRLS: (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora) promovido por la IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo) que mide a nivel mundial y cada cinco años las tendencias en el rendimiento en comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de educación básica primaria. ERCE: (Estudio Regional Comparativo y Explicativo), desarrollado por el LLECE (Laboratorio

Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación) y coordinado por la OREALC-UNESCO (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), evalúa y compara los rendimientos alcanzados por los escolares latinoamericanos de tercer grado de educación básica primaria y sexto grado de educación básica secundaria en las áreas de lectura, escritura, matemáticas y ciencias. (Icfes, 2020).

Colombia presentó su primera prueba PISA en el año 2006 con resultados no muy alentadores, pero a partir de ellos ha tratado de mejorar en el desempeño de estas competencias. (Ver Tabla 1)

**Tabla 1**

***Resultados Históricos de Colombia en PISA***

Área	2006	2009	2012	2015	2018
<b>Lectura</b>	385	413	403	425	412
<b>Matemáticas</b>	370	381	377	390	391
<b>Ciencias</b>	388	402	399	416	413

*Fuente:* Pagina Ministerio de Educación Nacional

La tabla 1 muestra los resultados que ha obtenido Colombia desde el año 2006 hasta el año 2018 en la prueba PISA, donde se puede observar altibajos en los puntajes de lectura y ciencias y un leve progreso en los resultados de matemáticas.

Entre el 25 de abril y el 18 de mayo de 2018 por quinta vez Colombia participó en la prueba PISA que realiza la OCDE y el hecho de ser miembro de esta organización generó gran expectativa por los resultados, sin embargo, estos no fueron lo que se



esperaba y de los 37 países miembros de la OCDE Colombia obtuvo los resultados más bajos, lo cual deja en evidencia un panorama preocupante ya que se desmejoró en los resultados de ciencia y lectura y en matemáticas el avance fue mínimo.

Vale la pena aclarar que para esta versión en Colombia los estudiantes presentaron la prueba en computador lo que hizo que el área de lectura fuera evaluada a través de una prueba adaptativa es decir las preguntas varían y se ajustan al nivel de habilidades que va demostrando cada estudiante durante el desarrollo de la evaluación, en la presentación de cada prueba se profundiza en una de las áreas evaluadas y en esta ocasión el turno fue para la comprensión lectora la cual se desarrolló a través de dos subescalas: procesos cognitivos y formato de texto que incluían actividades como localizar información, comprender, evaluar y reflexionar.

En la prueba del año 2015 Colombia obtuvo en el área de lectura un total de 425 puntos mientras que en la prueba del 2018 el resultado en la misma competencia fue de 412, es decir 13 puntos menos, mientras el promedio de la OCDE es de 487 puntos, según el análisis que realiza la misma OCDE, el 50% de los educandos de Colombia se situaron en el nivel 2 de competencia en lectura (de 408 a 480 puntos), lo que les permite como mínimo tener capacidad para establecer la idea principal en un texto de extensión moderada así como localizar información basada en criterios explícitos.

El informe también revela que tan solo el 1% de los estudiantes alcanzó el nivel 5 o 6 en lectura (más de 620 puntos) cuando el promedio de la OCDE es de 9%, el estar en estos niveles les permite a los educandos comprender textos largos, manejar conceptos inconcretos u opuestos y diferenciar entre hechos y opiniones. El análisis

muestra también que entre el año 2006 y el 2018 la brecha entre hombres y mujeres en el área de lectura ha disminuido de 19 a 10 puntos, mostrando que leen más las niñas que los niños. (MEN, 2019).

En cuanto a la prueba PIRLS, Colombia ha participado en este estudio dos veces en el año 2001 obteniendo un resultado de 416 puntos los niños y 428 puntos las niñas en promedio 422 puntos y en el año 2011 con 447 puntos los niños y 448 las niñas en promedio 448 puntos; en los dos casos por debajo de la media que es de 500 puntos, ubicándose en el nivel bajo que se encuentra entre 400 y 475 puntos.

Según el análisis realizado por el ICFES (2012), tan solo el 1% de los estudiantes que presentaron la prueba alcanzaron el nivel avanzado en la competencia lectora; el 9% llegó al nivel alto; un 28% se ubicó en el nivel medio y 34% en el nivel bajo, lo que indica que un 28% no obtuvo los niveles mínimos en la competencia lectora (puntajes por debajo de 400 puntos) lo que evidencia que los estudiantes no han logrado un aprendizaje eficaz en el proceso de lectura.

Vale la pena resaltar que la prueba PIRLS evalúa dos propósitos: El leer como una experiencia literaria y el leer para obtener y utilizar información, según el informe en Colombia los escolares de cuarto grado manifiestan mayor capacidad para utilizar la lectura con propósitos literarios obteniendo resultados cinco puntos por encima del promedio global del país, mientras que cuando usan la lectura para conseguir y manipular la información el resultado se ubica siete puntos por debajo del promedio general. (ICFES, 2012).

Por otro lado, Colombia ha participado en las cuatro versiones del ERCE (Estudio Regional Comparativo y Explicativo). En el año de 1997 se realiza el PERCE (Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo) en el que participan 13 países, las áreas evaluadas fueron Lectura y Matemáticas aplicadas a educandos de los grados tercero y cuarto de educación básica primaria; Colombia obtuvo 253 puntos ubicándose en la media (250) de esta evaluación en lectura y por debajo de la media en la evaluación de matemáticas.

Realizado el análisis se concluye que la mayor parte de los estudiantes efectúa una comprensión por fragmentos de los textos que lee, hace reconocimiento literal de lo incluido en el texto, pero no logra determinar el por qué o para que de lo que dice el texto, lo cual indica que a los niños solo se les está enseñando a decodificar sin importar que no entiendan el contenido del texto; se está aprendiendo a leer un texto en voz alta mas no a aprender leyendo (UNESCO, 2001).

El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE, se realizó en el año 2006 con la participación de 16 países, se evaluaron los grados de tercero de primaria y sexto de secundaria en las áreas de lectura, escritura, matemáticas y ciencias esta última aplicada solo a los estudiantes de sexto grado y en los países que voluntariamente tomaron la prueba. En esta oportunidad Colombia obtiene un total de 510 puntos en el área de lectura en grado tercero.

Según el análisis 4,94% de los educandos se encuentran por debajo del nivel 1 lo que quiere decir que este porcentaje de estudiantes no logran las habilidades exigidas en el nivel uno; 23,61% están en el nivel 1 lo que indica que los estudiantes tan solo

están en capacidad de localizar información literal de un texto, identificar palabras o frases en un texto; 41,78% se hallan en el nivel 2 en donde los estudiantes además de ubicar información literal en un texto pueden realizar paráfrasis es decir explicar con otra palabras lo que un enunciado dice.

Por otra parte 21,16% de los estudiantes se encuentran en el nivel 3 mostrando que realizan una lectura inferencial simple y pueden identificar significados implícitos elementales en un texto y 8,52% de los estudiantes se encuentra en el nivel 4 llegando a una lectura inferencial compleja que les permite hacer relación entre textos, reconocer la intención de un texto y sacar conclusiones. Lo anterior implicó hacer un llamado a los docentes para que cultiven en los estudiantes la lectura inferencial compleja es decir saboreen la lectura de un texto y exploren la cantidad de sentidos que estos tienen. (UNESCO, 2009).

En el año 2013 se lleva a cabo el TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo) en donde participan 15 países y un estado subnacional, se evaluaron los grados de tercero y sexto en las áreas de Lectura, Escritura, Matemáticas y Ciencias Naturales esta última solo en el grado sexto y en todos los países participantes. En esta ocasión Colombia obtiene un puntaje total de 519 puntos, 9 puntos más que en SERCE en la prueba de lectura en el grado tercero; realizado el análisis se aprecia que el 1,09% de los estudiantes en esta prueba se hallan por debajo del nivel uno, 19,92% se encuentran en el nivel uno, 45,98% están en el nivel dos, 28,46% en el nivel tres y 4,55% en el nivel cuatro.

Con respecto a los avances se puede observar una significativa disminución en el porcentaje de estudiantes que se ubicaban por debajo del nivel uno, lo que muestra que cada vez son menos los niños que no alcanzan las habilidades mínimas de la prueba, también se evidencia una leve disminución de los escolares que se encontraban en el nivel uno, un aumento de estudiantes en el nivel dos y tres, así como una decaída en el número de alumnos que se encontraban en el nivel cuatro. El análisis también indica que en la prueba de lectura del grado tercero se observa un dominio más alto de las niñas que de los niños. Es así como entre la prueba SERCE y la prueba TERCE se muestra un leve progreso en las áreas evaluadas, sobresaliendo la competencia lectora, aunque todavía lejos de los países mejor calificados. (UNESCO, 2014).

El cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) se llevó a cabo en el año 2019 con la vinculación de 18 países y escolares de tercero y sexto grado en las áreas de Lenguaje (lectura y escritura), Matemáticas y Ciencias Naturales esta última rendida solo por los estudiantes de sexto grado. Vale la pena anotar que el ERCE 2019 se destacó por la promoción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible especialmente en el que hace énfasis en la eficacia de la educación. Los resultados de esta investigación estarán disponibles en el año 2021. (UNESCO, 2019).

A nivel nacional el Ministerio de Educación a través del ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior) hoy conocido como Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, entidad encargada de la evaluación externa en Colombia, realiza una serie de pruebas en los diferentes grados de



escolaridad con el fin de mejorar la eficacia de la educación y los resultados en las pruebas internacionales, estas pruebas se conocen con el nombre de pruebas SABER.

La prueba Saber 3°, 5° y 9° es una prueba que se realiza cada año a los escolares de grado tercero y quinto de educación básica primaria y grado noveno de educación básica secundaria de instituciones públicas y privadas de todo el país, con el objetivo de contribuir en la mejora de la calidad de la educación en Colombia. La prueba evalúa las áreas de matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y competencias ciudadanas y socioemocionales. (ICFES, 2019).

La prueba Saber 11°, Examen de Estado o prueba del ICFES como se le conoce a esta prueba, es un examen que se realiza con carácter obligatorio a los estudiantes de undécimo grado de educación media en las diferentes áreas del conocimiento con dos objetivos específicos: La admisión a la educación superior y como instrumento de información sobre la calidad educativa de los colegios. (ICFES, 2019).

Existe también pruebas para la educación superior, Saber Pro o antiguo ECAES (Examen de Calidad de Educación Superior) para carreras universitarias y Saber T y T para carreras técnicas y tecnológicas, se realizan como un requisito obligatorio para aprobar estudios superiores, evaluar la calidad de la educación superior y ejercer inspección y vigilancia a las instituciones. (ICFES, 2019).

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) ha diseñado también una prueba de evaluación formativa llamada Avancemos que a través de una plataforma permite a los profesores de las instituciones educativas de manera voluntaria y gratuita aplicar pruebas a los estudiantes de los grados 4°, 6° y 8° dos veces al año en

las áreas de matemáticas y lenguaje y recibir retroalimentación correspondiente; el propósito de esta es hacer seguimiento al proceso de los aprendizajes de los estudiantes en el salón de clase y durante el año lectivo, así como mejorar los resultados de la prueba Saber. (ICFES, 2019).

Los últimos resultados de las pruebas Saber 3°, 5° y 9° dan cuenta de que el nivel de comprensión lectora de los alumnos es apenas aceptable, pues el promedio está en el límite del nivel mínimo y no alcanza a llegar al nivel satisfactorio lo que significa que gran parte de los estudiantes del país escasamente son capaces de comprender la estructura cohesiva de un texto a nivel de oraciones y párrafos. (ICFES, 2018).

Para Miguel de Zubiría psicólogo y director del IAM (Instituto Alberto Merani) cuyo propósito es la Innovación pedagógica orientada por la Pedagogía Dialogante, los bajos resultados en los niveles de comprensión lectora impactan directamente no solo el desempeño de los educandos en el área de lenguaje sino en las demás áreas del conocimiento. Si un estudiante no sabe leer ¿cómo va a entender los problemas matemáticos o las explicaciones de otras áreas? (De Zubiría, 2015).

En cuanto a los resultados en el área de lectura crítica de la más reciente prueba Saber 11, se puede evidenciar un leve avance en comparación con el año 2018, pero que aún falta mucho por mejorar pues gran cantidad de estudiantes aún se encuentran en el nivel insuficiente, según el análisis una de las grandes falencias se encuentra en la falta de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes.

En vista de que este inconveniente es frecuente y se demuestra en la mayoría de las instituciones educativas del país, El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de

Educación Nacional (MEN) no ha escatimado esfuerzos y ha diseñado e implementado estrategias para desarrollar habilidades comunicativas como el Plan Nacional de Lectura y Escritura (PNLE), Estándares Básicos de Competencias (EBC), Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA), Mallas de Aprendizaje, así como diversos programas como: La Jornada Única, el Programa Todos a Aprender (PTA.), “Supérate con el Saber” y “Ser Pilo Paga” con el objetivo de mejorar el acceso, pertinencia y calidad del sector educativo, así como mejorar el desempeño de los alumnos en las pruebas nacionales e internacionales.

De acuerdo a lo anterior, la Escuela Rural La Mesa, realizó la primera aplicación del instrumento Prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del Programa Todos a Aprender, en donde se observa que el nivel de fluidez de los estudiantes no se encuentra muy bien, según este instrumento la fluidez mide la velocidad (número de palabras leídas por minuto) y la calidad (rasgos de dicción, entonación y pausas en la lectura), en cuanto a velocidad los estudiantes no alcanzan el mínimo de palabras establecidas en esta prueba, que para grado tercero se ubica entre 85 a 89 palabras por minuto y ellos leen menos de sesenta palabras por minuto lo que hace que se ubiquen en el nivel Muy Lento de velocidad lectora.

En cuanto a calidad lectora los estudiantes cometen frecuentemente errores como silabear, omiten letras, hacen cambios de palabras, no acentúan bien las palabras y no realizan las pausas correspondientes a la lectura, lo que hace que su calidad lectora se encuentre en el Nivel A que según esta prueba ubica a los niños que leen silabeando,

cortan las palabras y frases y no tienen en cuenta una buena pronunciación y pausas en la lectura.

En cuanto al proceso de comprensión lectora el registro muestra que los estudiantes de grado tercero se les dificulta encontrar información explícita o que está escrita en el texto (lectura literal), tampoco pueden extraer ideas que se suponen del texto o hacer inferencias es decir la información explícita (lectura inferencial) y no pueden ubicar el contexto comunicativo del texto, así como la intención con que fue escrito, lo que no les permite reconocer el tipo de texto que están leyendo.

Por consiguiente, se considera que la propuesta de plantear estrategias didácticas para mejorar el proceso de fluidez y comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tomando como punto de partida los resultados en esta prueba de caracterización es de suma importancia para mejorar los resultados en las pruebas nacionales e internacionales, así como para mostrar un buen desempeño en el rendimiento académico de las diferentes áreas del conocimiento.

## **1.3 Preguntas de Investigación**

### **1.3.1 Pregunta General**

¿Cuáles estrategias didácticas mejoran la fluidez y comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a partir de los resultados de la prueba de caracterización?

### **1.3.2 Preguntas Secundarias**

¿De qué manera influye en el proceso lector de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, el diagnosticar con la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del Programa Todos a Aprender?

¿Cuáles estrategias didácticas se pueden plantear según los resultados de la prueba de caracterización para el mejoramiento del nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa?

¿Cuál es la posible relación entre el instrumento de caracterización y las estrategias planteadas para el progreso en el proceso lector de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa?

¿Por qué conocer la cultura de la lectura y el apoyo en las tareas escolares que ofrecen los padres de familia en los hogares a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa?

### **1.4 Supuesto Teórico**

Estrategias como la conciencia morfosintáctica y fonológica, los colores del semáforo, la reeducación de omisiones, la lectura entonada, repetida, en parejas y en voz alta, el teatro de lectores y el reconocimiento de tipologías textuales, aplicadas teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la prueba de caracterización, contribuyen al mejoramiento del nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.



## 1.5 Justificación

Proponer estrategias didácticas para mejorar la competencia lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa teniendo en cuenta los resultados diagnósticos que brinda la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del Programa Todos a Aprender (PTA), se constituye en un proyecto de gran impacto cuya importancia reside en los resultados y aplicaciones que de ella se desprenden. Según Carrasco (2009a) una investigación muestra importancia de carácter teórico si los resultados de dicho estudio se pueden generalizar e incorporar al conocimiento científico con el fin de suplir vacíos cognitivos que existan.

Las estrategias didácticas son el medio más eficaz para lograr un cambio, en este caso en el comportamiento lector de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa. Valls (1990) considera las estrategias como sospechas inteligentes, aunque un poco arriesgadas para buscar el camino adecuado que hay que tomar. Una gran ventaja de la utilización de estrategias es que son independientes, permiten el cumplimiento de los objetivos para las cuales fueron creadas además de posibilitar modificaciones cuando sea necesario.

Optimizar la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa mediante el uso de estrategias didácticas se considera un proyecto de índole práctico, según Carrasco (2009b) porque la investigación servirá para resolver problemas prácticos del entorno. Su gran importancia radica en tener en cuenta diferentes puntos de vista, en este caso el punto de vista curricular ya que permitirá el

desarrollo potencial de estas habilidades fundamentales para la adquisición de nuevos conocimientos.

De igual manera permitirá el progreso en las diferentes asignaturas, mejora en el rendimiento académico y óptimos resultados en las pruebas nacionales SABER aplicadas por el Ministerio de Educación Nacional, así como en las pruebas y estudios internacionales como PISA, PIRLS y ERCE. Arenas (2005) considera que las estrategias implementadas como acciones van de la mano con el desarrollo de habilidades ya que estimulan la continuidad de un proceso mientras se construye conocimiento.

El desarrollo de esta investigación presenta una relevancia social, debido a que los estudiantes partícipes en este proyecto podrán fortalecer sus habilidades de fluidez y comprensión lectora, elementos fundamentales para mejorar sus niveles educativos, lo que les facilitará la forma de adquirir nuevos aprendizajes y el desarrollo de destrezas de expresión tanto oral como escrita. La comunidad de la Escuela Rural La Mesa se verá beneficiada en el sentido de que el aprendizaje se hará más sencillo e innovador disminuyendo la deserción escolar y permitiendo que los padres de familia se vinculen a las tareas escolares de sus hijos.

El colegio José de Ferro por su parte contribuirá en la mejora de la comprensión con estudiantes con un dominio de fluidez (velocidad y calidad en la lectura), así como dominio en la comprensión de textos en sus niveles literal, inferencial y crítico fomentando competencias interpretativas, argumentativas y propositivas lo que les permitirá mostrar mejores resultados en las pruebas nacionales e internacionales, así

como en la solución de problemas cotidianos que se presenten, para Carrasco (2009c) la importancia social de un proyecto se encuentra en los beneficios y progresos que este pueda prestar a una comunidad.

Cabe anotar que la utilización del instrumento Prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora diseñado por el ICFES es una excelente propuesta de diagnóstico que al emplear metodologías diferentes en el proceso de lectura y comprensión, motiva a los niños a superar las deficiencias presentadas y que sumado a esto, la aplicación de diversas estrategias didácticas permitirán tratar los problemas encontrados según los resultados de cada estudiante convirtiéndose en un complemento novedoso en la enseñanza y el aprendizaje.

El estudio servirá como referente a otros investigadores para fomentar y garantizar la dinamización del conocimiento en las aulas de clase lo cual será de gran impacto para la región y el país ya que se educa a los futuros profesionales que estarán al servicio de sus comunidades. Para Carrasco (2009d) si los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados para la recolección o diagnóstico de la información tienen validez y confiabilidad y pueden ser utilizados en otras investigaciones, se puede decir que el estudio tiene una justificación metodológica.

Se puede considerar que la ejecución de este proyecto es pertinente y factible, pertinente porque los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa no tienen bien desarrollada la competencia lectora y la implementación del estudio va a favorecer sus aprendizajes y andamios, lo cual se puede constituir como un proceso preventivo

que a futuro traerá mejora en los resultados a nivel personal, escolar y social. De Roux (2011) considera que una investigación es pertinente cuando esta tiene sentido, se centra en problemas apremiantes de una región o territorio, es interdisciplinaria, responsable, con resultados reales y está conectada internacionalmente.

La investigación se considera factible porque se ajusta al contexto y fenómeno propios de una comunidad que busca la resolución de un problema determinado, Varela (1997) considera que la factibilidad representa las posibilidades que tiene de logarse un proyecto por la proximidad que se tenga con el objeto de estudio, y es el caso de esta investigación ya que al laborar en la sede rural con los estudiantes en mención, permite conocer muy de cerca el proceso de aprendizaje de cada uno de ellos y las necesidades intelectuales que presentan.

Para la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998) un proyecto factible es aquel que investiga, elabora y desarrolla una propuesta de modelo operativo para solucionar un problema específico, así mismo la Universidad Simón Rodríguez (1980) considera que la realización de un proyecto factible se encamina además de solucionar un problema, en la satisfacción de las necesidades de una institución.

Luego de este recorrido por la trayectoria de la lectura, la fluidez y la comprensión se concluye que el proceso lector, es un proceso complejo en el cual intervienen una gran cantidad de variables, en donde se puede apreciar que lector, texto y actividad están condicionados por el contexto sociocultural y que dependiendo como



se desarrollen ciertas habilidades es posible llegar a la comprensión y al desarrollo de una lectura crítica.

Por otra parte, el trayecto por los resultados que ha obtenido Colombia en el componente de lectura tanto en las pruebas nacionales como internacionales dan cuenta de la necesidad de plantear estrategias para mejorar el proceso lector comenzando por los estudiantes más pequeños como modo de prevención con miras a obtener óptimos resultados a futuro.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

En el presente capítulo se desarrolla el marco teórico de la investigación que consta de: Marco Conceptual, describe las principales teorías que sustentan el proyecto y los conceptos que lo definen entre ellas fluidez, comprensión, lectura y estrategias didácticas; Marco Contextual, refiere el lugar en donde se lleva a cabo el estudio y algunas características de la población con la que se trabaja; Marco Referencial, hace un recuento de estudios empíricos que se han realizado tratando el tema de fluidez y comprensión lectora y los resultados obtenidos en ellos y Marco Normativo, reúne las normas, leyes, acuerdos nacionales e internacionales que respaldan jurídicamente el proyecto.

### **2.1 Marco Conceptual**

El marco conceptual en una investigación hace referencia al detalle de los modelos teóricos, argumentos e ideas que se eligen para dar sustento al desarrollo de un proyecto, así como a la definición de los términos básicos o variables que determinan el objeto de estudio. Según Briones (1996) el marco conceptual se constituye como una teorización hecha por el investigador para dar consistencia al trabajo de investigación. A continuación, se presenta el marco conceptual de este estudio el cual consta de dos partes: las teorías de aprendizaje y los conceptos.

#### **2.1.1 Teorías del Aprendizaje**

A lo largo de la historia muchos estudiosos se han interesado en conocer la forma de aprender del ser humano ya sea mediante conductas, destrezas, habilidades, prácticas, estudios o experiencias y como consecuencia de ello han surgido diversas

teorías que intentan explicar el aprendizaje como un proceso perenne y natural al que las personas están expuestas durante su vida.

Algunos autores definen las teorías del aprendizaje como el conjunto de conocimientos que observan, describen, explican y orientan el proceso de aprendizaje del ser humano. Zabala (1991) considera que las diferentes teorías de aprendizaje se derivan de tres aspectos fundamentales: El aprendizaje como tarea del profesor, el aprendizaje como construcción teórica y el aprendizaje como tarea del alumno, las cuales confluyen en el binomio enseñanza-aprendizaje y la garantía de supervivencia de los diferentes grupos sociales.

#### **2.1.1.1 Teoría del aprendizaje de Piaget: “Paradigma Constructivista o Teoría Psicogenética”.**

Esta teoría nace de la necesidad de Jean Piaget como biólogo, de dar respuesta a preguntas de tipo epistemológico que tienen que ver con el origen del conocimiento, no solo en la parte de cómo es posible lograr dicho conocimiento sino además estudiar la evolución del mismo. Posteriormente con sus estudios en psicología propone la epistemología genética como una asignatura que se encarga de tratar el proceso y evolución del conocimiento de menor a mayor estado (Parrat, 1999).

Para Jean Piaget (1969) el desarrollo cognitivo se basa en la adquisición progresiva de estructuras lógicas con diferentes niveles de complejidad en áreas distintas a medida que la persona va creciendo, es así que los periodos de desarrollo cognoscitivo (sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales)

funcionan como estrategias opuestas tanto para enfocar los problemas como su estructura.

La teoría Piagetiana ha demostrado que, en el desarrollo cognitivo, las capacidades de los niños tienen una estrecha relación, es decir los conocimientos adquiridos en una etapa determinada se incorporan fácilmente con la siguiente, pues poseen un orden jerárquico, de ahí que la capacidad de comprensión y el aprendizaje de nueva información este determinado por el desarrollo cognitivo en el que se encuentre el niño. (Piaget 1977).

Los estudios de Jean Piaget se centran en la formación y desarrollo del conocimiento en las personas, así como su epistemología está basada en que todas las estructuras que conforman la cognición humana tienen un origen a partir de una estructura anterior a través de procesos de transformación constructiva mediante lo que él llama principios de desarrollo cognitivo (organización, adaptación, asimilación y acomodación), en donde los conocimientos más simples van siendo incorporados en otros de orden superior. (Rosas y Sebastián, 2001)

Jean Piaget es considerado un constructivista cognitivo, él establece que el desarrollo psíquico esta autodeterminado por las estructuras lógico-formales del pensamiento, por ello plantea una pedagogía operatoria donde el alumno pueda operar con objetos del conocimiento y el maestro sea simplemente un facilitador. (Rodríguez A, 1998)

### **2.1.1.2 Teoría del aprendizaje de Vygotsky: “Teoría Sociocultural”**

Esta teoría surge a partir del trabajo de Lev Vygotsky (1896-1934) como una respuesta al conductismo, su teoría se inicia en el área de psicología, pero rápidamente se extiende a la filosofía, lingüística, literatura y a las artes, Hernández (1997). Para Vygotsky el proceso de aprendizaje se basa en la interacción con otras personas en donde los padres, pares, parientes, la cultura entre otros, influyen en forma directa en el desarrollo intelectual, permitiendo que el aprendizaje humano sea todo un proceso social.

Vygotsky (1978a) considera que el progreso psíquico del niño se da inicialmente en forma social y luego en el plano psicológico es decir el niño primero aprende con los demás y luego en forma individual, existe un principio social por encima de un principio biológico-natural.

Lev Vygotsky considera que el proceso de construcción de la cognición en la persona está dado por dos aspectos fundamentales las interacciones sociales y la individualidad de tal forma que el desarrollo psicológico se forma mediante un proceso sociocultural donde el individuo es quien se apropia activamente de las formas superiores de la conducta. (Vygotsky 1983).

Para Vygotsky (1979) la interacción entre profesor- alumno y alumno-alumno, es fundamental para los procesos de aprendizaje, es lo que él llama “zonas de desarrollo próximo” en donde afirma que entre las diversas etapas del desarrollo el alumno es capaz de adquirir y realizar operaciones pertenecientes a una etapa siguiente gracias a la ayuda de una persona mayor o con la colaboración de sus compañeros más adelantados, estableciendo un contraste entre lo que el alumno es capaz de realizar y asimilar solo y

lo que es capaz de hacer y aprender con el apoyo de otras personas ya sea observándolas, imitándolas, colaborando con ellas o siguiendo instrucciones.

Para Vygotsky (1978b) la distancia entre el grado de desarrollo efectivo y el grado de desarrollo potencial es lo que se considera Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), pues determina el límite de incidencia de la labor educativa ya que lo que un educando inicialmente aprende con la ayuda de otros puede aprenderlo también el solo posteriormente. Vygotsky recalca que la función mediadora del maestro, el trabajo colaborativo y la enseñanza recíproca entre pares, hacen parte de la enseñanza de la comprensión lectora.

### **2.1.1.3 Teoría de Ausubel: “Teoría Cognoscitivista”:**

Esta teoría nace como respuesta de David Paul Ausubel (1918-2008) a la búsqueda de la concepción cognitiva del aprendizaje. Surge como una tendencia Psicológica hacia los años 1950 y 1960 como resistencia al conductismo ya que este considera la mente como una caja negra impenetrable, mientras la psicología cognitiva centra la atención en el alumno para que su aprendizaje sea significativo. El nacimiento de esta teoría se encuentra en el empeño que muestra Ausubel por conocer y exponer las formas y particularidades del aprendizaje y como estas se pueden relacionar de manera efectiva y eficaz para generar cambios cognitivos dotados de significado individual y social. (Ausubel, 1976).

Para David Ausubel el aprendizaje significativo es un proceso de asimilación de significados que mediados por la enseñanza y combinada con los saberes previos del

niño brindan un verdadero aprendizaje, la asimilación es posible en el alumno siempre y cuando este le dé sentido a la información que recibe. (Moreira y Masini, 1982a)

Ausubel sustenta que en cualquier grado en el que se encuentre el alumno, ya tiene algo de conocimiento de lo que queremos enseñarle y teniendo en cuenta este conocimiento, es que asimila uno nuevo, por eso la enseñanza no puede convertirse en una mera repetición del profesor o de lo que dicen las guías de trabajo, sino que se debe primero indagar para extraer lo que él sabe y como lo sabe, para que sobre esa base construya su propio aprendizaje. (Moreira y Masini, 1982b).

Díaz Barriga (2003) recuerda que el aprendizaje significativo de Ausubel incluye varios aspectos que se deben analizar, primero saber si los conocimientos previos que tiene el estudiante son espontáneos, los ha aprendido él mismo o alguien se los ha enseñado con el fin de establecer secuencias de aprendizaje y plantear cambios necesarios tanto en la metodología como en el proceso de evaluación, segundo saber si la nueva información que recibirá el estudiante se relaciona de modo propio y no casual con sus conocimientos previos, si es asimilado de manera sustantiva podemos decir que el aprendizaje será significativo, pero si al contrario lo hace de forma aleatoria estaremos frente a un aprendizaje repetitivo, memorístico y mecánico.

Para que el aprendizaje sea significativo los nuevos conocimientos a enseñar al estudiante deben ser potencialmente significativos es decir tener una significatividad lógica no ser arbitrarios ni confusos por el contrario ser pertinentes y relacionales. Otro

aspecto que juega un papel importante es la motivación del estudiante, que tan predispuesto este para recibir un nuevo conocimiento. (Moreira y Mansini, 1982c).

#### **2.1.1.4 Teoría de Paulo Freire: “La Pedagogía Crítica”**

Esta teoría se origina como respuesta a las perspectivas actuales de la educación de manera especial en el aprendizaje y en las intencionalidades que se tiene con la educación, así como una crítica a la llamada educación bancaria, a tomar la educación como una práctica de la libertad, a la defensa de la educación como un acto dialógico, pero sobre todo que la educación se inicie desde las necesidades populares.

Para Freire (1985) la educación se basa fundamentalmente en el cultivo de la curiosidad, el dialogo, la lectura del mundo, en la fijación de la problematización del mundo, en la ampliación del conocimiento, en la interconexión de los contenidos aprendidos para llegar a la construcción y reconstrucción del conocimiento. Su pedagogía crítica se basa en la defensa de una educación que valore el conocimiento de las personas más pobres.

Paulo Freire plantea un innovador método para la enseñanza de la lectura y escritura y su metodología es coherente con su postulado educativo, para él toda experiencia educativa involucra un soporte teórico y este a su vez incluye un razonamiento del hombre y del mundo por ello la lectura de la palabra siempre estará precedida por una lectura del mundo, (Freire, 2009).

Para el pedagogo Brasileño Paulo Freire, la lectura transita por una exploración analítica del mundo con destino al entendimiento, Freire (2000), es así como el acto de

leer se establece cuando el estudiante trata de entender el entorno social a través de la asociación de la experiencia escolar con su vida cotidiana, (Freire, 1997).

#### **2.1.1.5 OCDE: “Competencia Lectora”.**

En las últimas décadas la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) a través de su prueba estandarizada PISA (por sus siglas en inglés) (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), ha retomado la educación como uno de sus elementos principales para promover el desarrollo económico, para ello plantea otra teoría con respecto a la lectura implementando uno de los aspectos evaluados en PISA: La Competencia Lectora, que para la OCDE tiene que ver con el compromiso personal, la comprensión, la aplicación, el razonamiento de los textos escritos, buscando desarrollar el conocimiento, el potencial personal y el alcance de metas propias así como la participación en la sociedad. (OCDE 2009a).

Para PISA la lectura implica no solo la decodificación de un texto para su entendimiento, sino una comprensión en su estructura e integración con las experiencias del lector, aplicable a diversidad de propósitos y situaciones. (OCDE 2009b). Otro aspecto importante para la lectura es el valor y uso que se le está dando a esta, lo que involucra la motivación del estudiante mediante sus particularidades comportamentales y afectivas que lleven al disfrute de la misma, lo cual se mide mediante el espacio dedicado a la lectura, la disposición y actitudes hacia ella y la diversidad del contenido del material que se lee. (Saules Estrada, 2012).

Uno de los grandes cambios en PISA ha sido pasar a los textos escritos electrónicos, dada la importancia de la tecnología para la sociedad actual y como fuente de motivación para los estudiantes, la idea es insertar aquellos escritos pertinentes en los cuales el lenguaje sea de fácil interpretación para todos. Los textos electrónicos exigen al lector construir su propio derrotero de lectura, así como clasificar lo que lee teniendo en cuenta cuatro importantes categorías: Según el medio de lectura ya sean impresos o electrónicos, teniendo en cuenta el ambiente del autor o fundado en mensajes, definiendo un formato que puede ser continuo, no continuo, mixto y múltiple y seleccionando el tipo de texto: descriptivos, narrativos, expositivos, argumentativos, instructivos o de transacción). (OCDE, 2009c).

En conclusión, cada una de las teorías y sus postulados hace énfasis a su modo en la forma en que el niño adquiere el conocimiento y en este caso el aprendizaje de la lectoescritura, a su vez en cómo se le debe permitir explorar el mundo de la lectura, ya que dependiendo de la forma como se le llegue al pequeño y del contexto sociocultural en el que se encuentre, este reaccionará favorable o desfavorablemente al proceso lector, lo cual traerá consecuencias positivas o negativas tanto para su vida personal como para las instituciones educativas donde se encuentre.

## **2.1.2 Conceptos**

### **2.1.2.1 Fluidez.**

A inicios del siglo XXI en el año 2000, la NRP (Comisión Nacional de Lectura) fundada por el parlamento de los Estados Unidos y conformada por 14 expertos en la enseñanza de la lectura, luego de varios estudios concluyó que la fluidez lectora

constituye un atributo fundamental de la habilidad para leer de los escolares, así como la conciencia fonémica, la decodificación, la identificación de palabras, el vocabulario y la comprensión, dando recomendaciones de promover el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación de la fluidez a través de diseños pedagógicos y el aprendizaje temprano de una buena fluidez lectora. (Calero, 2014a)

Mucho se ha hablado de la fluidez que debe tenerse al leer, pero que significa tener fluidez, Kame'enui y Simmons (2001) afirman que el término fluidez puede tener un significado tan amplio que es poco el conocimiento y la comprensión que se tiene de él, aparte de su utilización. La mayoría de definiciones de fluidez se basan en detallar sus componentes tales como la velocidad, precisión, exactitud, automaticidad y lectura expresiva o prosódica, por ejemplo, Rasinski (2004) define la fluidez como exactitud o capacidad para decodificar las palabras sin cometer errores.

Pérez (2006), expone la fluidez lectora como un procedimiento que abarca destrezas eficaces de decodificación que facultan al lector comprender el texto que lee, argumentando que existe una estrecha relación entre decodificar y comprender, mientras que para Harris y Hodges (1995) la fluidez es una capacidad eficiente en la interpretación de palabras que permite al lector elaborar el significado del texto, manifestada como una lectura verbal rápida, constante y elocuente.

Pero sin lugar a dudas una de las definiciones más completas de fluidez lectora es la plasmada por Gómez, Defior y Serrano (2011) que la explican como una facultad para leer palabras normales, palabras inventadas y textos con exactitud (sin errores de

decodificación) de modo afable y a un ritmo apropiado de tal manera que la atención puede encaminarse a la comprensión del texto que se lee. Asimismo, el lector fluido empleará esta destreza de modo constante con diversidad de materiales escritos, aunque sea la primera vez que los lee

Sin embargo, cabe aclarar que en el ámbito de la investigación no existe una definición clara y completa de lo que es fluidez lectora, pues mientras para unos la fluidez se basa en la velocidad con que se lee, para otros la fluidez tiene mucho que ver con la lectura prosódica relacionada con la lectura expresiva. Partiendo del hecho de que una lectura rápida no siempre es equivalente a lectura fluida, vale la pena aclarar que por muchos años en las escuelas se ha confundido la celeridad al leer, con fluidez lectora, llevando a muchos profesores y estudiantes a concebir que leer con fluidez es leer con rapidez o leer de prisa.

Entendiendo que la velocidad lectora es un elemento, que hace parte de la fluidez, se puede inferir que una lectura fluida es la identificación cadenciosa y expresiva de las palabras que se leen de un texto a un ritmo adecuado con el fin de llegar a comprenderlo y que en su mayoría de veces es incompatible con la velocidad que marcan los cronómetros en un aula de clase, dicho de otra manera, la velocidad lectora es una circunstancia ineludible, aunque insuficiente en la medida de la fluidez lectora (Calero, 2014b).

### **2.1.2.1.1 Componentes principales de la fluidez lectora.**

Como se ha dicho, muchas son las definiciones que pueden encontrarse sobre la fluidez lectora teniendo en cuenta su variedad de componentes, pero, qué componentes pueden caracterizar la fluidez lectora, aquí una breve descripción de cada uno de ellos:

#### ***Precisión***

La precisión se considera como esa habilidad para decodificar o reconocer palabras correctamente sin silabear, sustituir, invertir u omitir (Hudson, Lane y Pullen, 2005a). La decodificación se logra secuencialmente mezclando fonemas con fonogramas. Para Rasinski (2004) la precisión es la misma exactitud que consiste en decodificar (saber pronunciar palabras) de manera correcta sin errores. Hudson, Lane y Pullen (2005b) coinciden en afirmar que, si un niño no tiene buena precisión al leer palabras y frases, tampoco tendrá buena fluidez y por lo tanto no comprenderá los textos que lee. La falta de exactitud lectora puede depender de la clase de palabras que contenga el texto ya sean palabras extensas, palabras de baja frecuencia o palabras con estructuras silábicas complejas. (LaBerge y Samuels, 1974).

#### ***Automatización***

La automatización puede considerarse como ese aspecto de la fluidez en donde el lector no solo lee con precisión y exactitud, sino que además lo hace sin esfuerzo alguno y con rapidez (Hudson, Lane y Pullen, 2005). Según Outon y Suarez (2011) para que un proceso de lectura se considere automático debe reunir cuatro características: ausencia de esfuerzo, conciencia, autonomía y velocidad, para estos autores la

automaticidad se consigue con la práctica constante de la lectura en donde el lector no solo decodifica el texto sin esfuerzo, sino que a la vez comprende lo que lee. Riedel (2007) en una investigación realizada con estudiantes de primero y segundo grado de primaria observó que la exactitud y la velocidad lectora tomada durante un minuto, predicen lo que será al final la comprensión del texto.

Para Calero, (2013a) el automatismo se logra mediante el manejo constante de las palabras escritas a través de prácticas de lectura repetida en familia y en la escuela, ya que cada palabra compone una grafía mental en la memoria del proceso lector y cada vez que se encuentra con esas palabras se automatiza el reconocimiento y se recupera durante la lectura.

El automatismo en la fluidez lectora se puede establecer mediante la medida de la velocidad con la que los estudiantes leen un texto, así los alumnos que leen en forma muy lenta es decir leen menor número de palabras por cantidad de tiempo, invertirán más energías en recuperar las palabras de su memoria mental y les será más difícil la comprensión de un texto, llevando esto a que el alumno le tome pereza y hasta fastidio a la lectura. (Calero, 2012a).

Vale la pena recordar que la velocidad lectora es tan solo un aspecto indicador de la fluidez, no es sinónimo de fluidez, un lector puede realizar una lectura poco fluida, pero leer a una gran velocidad alta, pues sus energías cognitivas no están focalizadas en destrezas prosódicas como la entonación, acentuación, pausas y fraseo adecuado, afectando a la vez su capacidad de comprensión. (Calero, 2014c).

Rasinski y Samuels (2011), comparan la lectura veloz con el manejo de un vehículo, el conductor puede acelerar al vehículo con muchas revoluciones por minuto, pero mientras no meta el cambio correspondiente este no se pondrá en marcha, lo mismo pasa con el lector veloz, puede leer con una gran rapidez, pero si no ha conectado su decodificación con entender lo que lee no llega a la comprensión de un texto.

### ***Prosodia***

La prosodia hace referencia a leer de forma natural, con la entonación apropiada teniendo en cuenta los signos de puntuación, es decir tiene en cuenta aspectos como el ritmo y el tono según el escrito que este leyendo. Erekson (2010) define la prosodia como la forma en que pronunciamos las palabras y frases más allá de sus modos fonéticos y léxicos. Rasinski, Reutzel, Chard, y Linan (2011) sostienen que el elemento prosódico de la fluidez lectora es el factor que determina a un lector que lee con expresividad, fraseo y entonación, además de conectar el automatismo con la comprensión del texto.

Leer con fluidez es manifestar los atributos prosódicos de entonación, acentos y duración incluso cuando estos no estén presentes en el texto. Calero (2012b) define la prosodia como esa capacidad que tienen los lectores para percibir el momento adecuado de enfatizar determinadas palabras, elevar o bajar el tono de la voz, realizar pausas entre frases teniendo en cuenta los signos de puntuación, entre otros aspectos que hacen una lectura agradable al oído. Rasinski (2011) afirma que los estudiantes que leen prosódicamente logran resultados más eficientes en cuanto a comprensión lectora.

Cuando un lector hace énfasis en determinadas palabras o marca su acento interrogativo o exclamativo en una oración, está haciendo uso de la prosodia y esto le ayuda a tener una mejor comprensión del texto. (Calero, 2014d).

La figura 1 resume el concepto de fluidez lectora según Calero (2014e), quien describe la fluidez lectora como el tránsito por un puente iniciando con la decodificación, haciendo el reconocimiento de palabras, pasando por la prosodia hasta alcanzar la verdadera comprensión de un texto.

### Figura 1.

#### *Representación de la Fluidez Lectora*



Fuente: Tomado de Calero, 2014.

#### **2.1.2.1.2 Características de la Fluidez lectora.**

Calero (2013b), expone algunas características o recomendaciones que considera importantes en el proceso de fluidez lectora:

La lectura se debe ejecutar sin equivocaciones en la decodificación y en la identificación de las palabras.

Leer el escrito con un lenguaje natural, con apropiada cadencia y actitud.

Se puede acelerar o detener la lectura del texto para perfeccionar la comprensión de palabras o frases.

El fraseo adecuado del texto y las pausas oportunas, permiten una mejor comprensión del mismo.

La lectura se hará más agradable si se resalta y pone énfasis en determinadas palabras.

Manejar un tono de voz adecuado, en función de los signos de puntuación.

### **2.1.2.2 Comprensión.**

La comprensión lectora según Perfetti, Landi y Oakhill (2005) puede definirse como la capacidad del lector de elaborar representaciones mentales de la información contenida en un texto teniendo como punto de referencia los procesos de identificación de palabras. Perfetti y Hart (2001) coinciden en afirmar que la comprensión implica procesos de alto nivel como integrar de la información, realizar un análisis sintáctico, deducir inferencias, lo que hace que la lectura sea una excelente herramienta para la adquisición de nuevos conocimientos. La comprensión lectora no se considera un proceso aislado, sino que integra el contenido que trae el texto con los primeros saberes que tiene la persona. (Freire, 2000).

Desde la teoría de la Complejidad, Morín (2000), afirma que la comprensión lectora es un proceso que debe involucrar aspectos intertextuales con aspectos

intratextuales para dar validez a lo leído mediante una revisión y transformación del entorno pedagógico y el perfeccionamiento de una inteligencia generalizada. Para Morín la institución escolar falla en la formación de la competencia lectora y en la comprensión del mensaje, lo cual fortalece la desigualdad social y la diferenciación de oportunidades. (Morín, 1999)

La comprensión lectora se puede entender como un proceso mental que construye significado, ya que el texto brinda información explícita, pero también información implícita para que el lector la infiera y así construya el significado del mismo y para que esto suceda es preciso que exista una lectura precisa y fluida, de ahí la relación existente entre fluidez y comprensión lectora. (Snow, 2002).

Beck y Mc Keown (2007) y Kucan (2002), coinciden en que los contextos orales en los que se desenvuelve un niño repercuten en el desarrollo de la comprensión lectora, pues los buenos comprendedores se caracterizan por tener un rico y amplio vocabulario que les permite ampliar el significado de las palabras en los diferentes contextos donde se encuentre.

#### **2.1.2.2.1 Niveles de comprensión lectora.**

Para Kintsch y Kintsch (2005) existen tres niveles de comprensión lectora que operan como métodos interactivos:

##### ***Decodificación***

Hace referencia a los procesos perceptuales y conceptuales que tienen que ver tanto con la lectura de palabras como en la construcción de unidades de sentido. Sticht

y James (1984) Sostienen que en el tercer año de la escuela primaria la decodificación está suficientemente desarrollada, mientras que en los años siguientes esta se complementa con el vocabulario y la comprensión.

### ***Proposiciones***

También conocidas como unidades de sentido que al relacionar la red de microestructura de un texto con las relaciones jerárquicas que se hacen de él durante varias secciones determinan la macroestructura del texto, puede tener mecanismos de cohesión y también inferencias.

### ***Base textual***

A esta se llega cuando el lector combina las representaciones mentales del texto y la parte implícita o inferencial constituyendo una base textual que está muy cercana del texto del que se derivó, en otras palabras, para comprender un texto el lector integra la información textual con sus conocimientos y sus experiencias previas.

Para Flórez y Gordillo (2009) existen niveles de comprensión que se dan según lo que la persona pueda alcanzar en cada uno de ellos:

### ***Nivel de Comprensión Literal***

Es el nivel más básico de la comprensión lectora, consiste en reconocer información que se encuentra explícitamente en el texto, es decir está dentro del texto se puede leer allí, el lector capta lo que dice el texto sin necesidad de profundizar

activamente de la estructura cognitiva del mismo. Las preguntas de este nivel fácilmente se podrán responder con solo releer el texto.

### ***Nivel de Comprensión Inferencial***

Es un nivel más profundo de comprensión constituido por la lectura implícita del texto, es decir lo que no está plasmado en el escrito pero que se infiere, presupone o deduce según lo que en él se puede leer, este nivel demanda un grado superior de concentración por parte del lector que le permita instaurar vínculos entre los conocimientos ya aprendidos y la nueva información, además de predecir acontecimientos e interpretar el lenguaje figurativo con el fin de entender el texto, formular hipótesis y elaborar conclusiones.

### ***Nivel de Comprensión Crítico***

Es el nivel ideal de comprensión, pues en este nivel el lector tiene la capacidad de exponer opiniones sobre el texto leído aceptándolo o rechazándolo, pero con fundamentos. La lectura crítica presenta un carácter evaluativo que tiene en cuenta los aprendizajes que posee el lector, su discernimiento y el entendimiento de lo leído, por medio del cual emite razones de valor de forma argumentada y respaldada.

#### **2.1.2.3 Lectura.**

Son muchos los conceptos que se han discutido sobre la definición de lectura, algunos polémicos, otros no tanto. Por ejemplo, para Moráis, Alegría y Content (1987) la lectura es el procedimiento de decodificación de grafías escritas presentes en un texto acompañados fonéticamente que permite alcanzar un significado ya que pasa por las

palabras primero. Por su parte Smith (1990) considera que en el proceso lector actúan dos formas de información: la visual y la no visual, en la forma visual la vista es la encargada de descodificar la información, mientras que en la forma no visual participa la información que tiene su cerebro lector, mostrando con esta segunda un nuevo aspecto: la influencia del lector en la comprensión del texto.

Rosenblatt (1993) teniendo en cuenta el planteamiento de Smith define la lectura como un proceso de transacción entre quien lee y el texto, ya que el lector mientras lee no solo centra su atención en las letras y signos, sino que además su mente se fija en los interrogantes, ideas, imágenes y pensamientos que la misma lectura evoca. Por su parte Goodman (1996) considerado el padre de la teoría transaccional sociopsicolingüística luego de muchas investigaciones, define la lectura el proceso en el que el lector interactúa con el texto y va construyendo significados con sus conocimientos previos, es decir el lector se convierte en un sujeto activo que interactúa con la lectura y para comprender lo que está leyendo aporta sus propios conocimientos.

González (2004), sostiene que un lector frente a un texto activa en forma simultánea un sinnúmero de actividades que le permiten obtener significado de manera más rápida, de ahí que no tendrá que leer el texto completo para hacerse una representación mental de lo escrito, sino que a medida que va leyendo relaciona lo que lee con la información que tiene en la memoria, construyendo significados a medida que avanza en su lectura.

Para Viñao (2006), la lectura puede ser considerada como una práctica social y cultural de gran importancia, pero la falta de estimulación hacia la actividad lectora, el esfuerzo que le implica al estudiante, la metodología no adecuada, el mal uso de recursos didácticos y la poca capacitación a los docentes ha hecho que el índice de fracaso en su aprendizaje sea muy alto.

Mendoza (1998), afirma que leer es más que identificar cada una de las palabras que constituyen un texto, leer implica llegar a interpretar, pero sobre todo intentar comprender, es decir llegar a expresar las propias impresiones encontradas en forma de valoraciones o juicios.

#### **2.1.2.3.1 Etapas de la lectura.**

González, Núñez y García (2002) consideran que el proceso de lectura pasa por tres importantes etapas:

- **Decodificación:** Es la etapa en donde el lector interpreta una serie de símbolos presentes en el texto dándoles un significado y relacionando unos con otros (letras, palabras, frases, oraciones).
- **Relación de ideas:** una vez que el lector ha decodificado el texto, procede a utilizar sus conocimientos previos para unir las ideas con la nueva información.
- **Construcción de ideas globales:** Finalmente selecciona la información relevante de la que no lo es, para hacerse una idea global mediante su propio resumen y así construir un modelo mental de lo que ha aprendido del texto.

Para Freire (1989), la lectura se encuentra sintetizada en la expresión palabra mundo, ya que existe una relación entre el lenguaje y la realidad del mundo que rodea al lector.

#### **2.1.2.3.2 Procesos implicados en la lectura.**

Aragón (2011) considera cinco procesos que se pueden ver afectados en el proceso de lectura.

- **Proceso Perceptivo:** consiste en la identificación de los grafemas o símbolos escritos que dan lugar al reconocimiento de letras y palabras.
- **Proceso Léxico:** Hace referencia al discernimiento que tiene la persona sobre las palabras, al cual accede a través de un conjunto de intervenciones necesarias.
- **Procesos Sintácticos:** Es el entendimiento de la organización gramatical de la lengua (artículos, preposiciones, conjunciones, sustantivos, verbos etc.).
- **Procesos Semánticos:** Consiste en la extracción del significado de las palabras o frases integrando los conocimientos previos con los nuevos significados.
- **Proceso Ortográfico:** hace referencia al conocimiento de las reglas ortográficas en las diferentes palabras y textos.

#### **2.1.2.4 Estrategias didácticas.**

Las estrategias didácticas corresponden a una serie organizada de intervenciones y acciones que permiten viabilizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera adecuada. Las estrategias didácticas se constituyen en procedimientos o recursos empleados por el delegado de enseñanza para generar aprendizajes significativos.

Para Solé (1997), las estrategias didácticas involucran la planificación de diversas acciones con miras a lograr un objetivo, lo que hace que sea una estrategia, es la capacidad para analizar la problemática y tratar de dar una solución y brindar conclusiones. En el caso del proceso de lectura, el lector utiliza una serie de estrategias en la metacognición es decir en la reflexión de su propio aprendizaje lo que le permite trazarse un objetivo de lectura, realizar una planeación para lograr este y evaluar el proceso para corregir en caso de ser necesario.

Ortiz y Fleires (2007) presentan la definición de estrategias cognitivas como aquellas operaciones mentales que crean los lectores para construir un texto, las cuales funcionan desde antes de comenzar a leer ya que se adecuan a la intención de la lectura y a la tipología textual. Las estrategias cognitivas conllevan al lector a reflexionar sobre su propio proceso de lectura ya tomar conciencia de todo el procedimiento que realiza al leer.

#### **2.1.2.4.1 Clasificación de las estrategias cognitivas.**

Ortiz y Fleires (2007) realizan un ajuste de los patrones de Smith (1983), Goodman (1996) y Solé (1996) para la clasificación de las estrategias cognitivas de la siguiente manera.

- Estrategias de muestreo y selección: El lector selecciona el material de lectura teniendo en cuenta que información le será útil y conveniente según su propósito y conocimientos previos.

- Formulación, refutación y verificación de hipótesis: El lector detecta si está entendiendo la lectura y supera los obstáculos de comprensión, para ello predice e infiere la información, identifica las pistas que le proporciona el texto.
- Estrategias de selección, supresión ampliación y generalización de la información: permite desarraigar información no relevante del texto para elegir la información base con la intención de servirse de ella de acuerdo con el propósito de la lectura.

#### **2.1.2.4.2 Clases de Estrategias.**

Autores como Solé (1992) agrupa con fines didácticos las estrategias en tres clases con el fin de desarrollar el proceso de comprensión:

- Antes de la lectura: Para que el lector active sus esquemas cognitivos y utilice todas las indicaciones que ofrece el texto como son los títulos, subtítulos, imágenes, negrita, cuadros entre otros, en la elaboración de mapas o redes semánticas.
- Durante la lectura: Para confrontar sus esquemas con las ideas del texto y asociar lo que este dice con lo que sabe, confirmando o refutando hipótesis.
- Después de la lectura: Para lograr una representación global e integrada de los contenidos del texto mediante mapas conceptuales, mapas mentales, mapas organizativos, esquemas o resúmenes.

En conclusión, el definir los términos básicos de la investigación como fluidez, comprensión, lectura y estrategias didácticas y cada uno de sus componentes, permite tener un entendimiento más claro de los conceptos que se utilizaran de manera frecuente en el transcurso del estudio. La noción de fluidez especifica los aspectos que se deben tener en cuenta para su reconocimiento: Precisión, automatización, prosodia, velocidad

y calidad. El estudio de la comprensión determina el nivel de profundidad a la cual se puede llegar: decodificación, proposiciones, base textual o a una comprensión literal, inferencial o crítica.

La definición de lectura admite entenderla como un procedimiento complejo que se debe llevar a cabo por etapas iniciando por la decodificación, la relación de ideas y la construcción de ideas globales incluyendo los procesos contenidos en la misma como el proceso perceptivo, léxico, sintáctico, semántico y ortográfico. Finalmente, la concepción de estrategias didácticas como una serie de procedimientos que ejecutados de forma organizada conllevaran al logro de los objetivos propuestos.

## **2.2 Marco Contextual.**

El Marco Contextual de una investigación hace referencia a la descripción del lugar ambiente, escenario físico, condiciones temporales y entorno en el cual se ubica el fenómeno de estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2010) consideran que el contexto es uno de los aspectos fundamentales para evaluar la viabilidad de una propuesta de investigación y en los estudios cualitativos su importancia radica en la interpretación de los datos ya que en la mayoría de veces estos se encuentran directamente relacionados con las condiciones temporales y espaciales que se dan en la recolección de la información.

La Escuela Rural La Mesa es una de las doce sedes pertenecientes al colegio José de Ferro. Es una institución pública; ubicada en el sector La Mesa, uno de los tres sectores en que se divide la vereda Santa Elena al norte del municipio de Enciso en el departamento de Santander, a una distancia de 9 kilómetros del casco urbano. Cuenta

con una docente que atiende 14 estudiantes de los grados transición del nivel preescolar a quinto grado de educación básica primaria. (Ver Figura 2)

## Figura 2

### *Panorámica Escuela Rural La Mesa*



Fuente: Archivo Colegio José de Ferro

La comunidad de la Mesa, cuenta con 15 familias de estrato socioeconómico 1 (clasificación de los inmuebles residenciales para el cobro de los servicios públicos), su economía se basa en actividades agrícolas y pecuarias como la siembra de tabaco y el comercio de leche, la mayoría de estas familias profesan la religión católica, aunque su convivencia es en unión libre, cuentan con un número de hijos entre uno y cuatro. Sus actividades de esparcimiento son organizar campeonatos de microfútbol en la cancha comunal, ir de paseo al sitio turístico El Chorreón del Indio ubicado dentro de la misma vereda y participar en las fiestas tradicionales del pueblo en el mes de septiembre.

La totalidad de los niños vive con papá y mamá, son parejas relativamente jóvenes, la gran mayoría tan solo han culminado estudios primarios y algunos han cursado los primeros grados de secundaria. Los progenitores son personas que en la disposición de su tiempo participan en las actividades de manera activa que se programan en la escuela como reuniones periódicas, trabajo en la huerta escolar, escuela de padres, proyectos extraescolares entre otros. Los niños además de asistir a la escuela, colaboran con los oficios de la casa especialmente en las temporadas de cosecha de tabaco que requiere la participación de toda la familia.

Debido a los quehaceres de las familias y la falta de cultura hacia la lectura, los niños poco la practican en casa y presentan variadas deficiencias en la misma, pues tan solo se conforman con lo que se puede hacer en la escuela, es por ello que este proyecto pretende proponer estrategias didácticas de lectura no solo para realizar en la escuela sino también con actividades para realizar en la casa y de esta manera sensibilizar a los padres en la importancia de leer en familia y de que se vinculen en las tareas de sus hijos.

Como se puede observar el marco contextual describe el lugar y las condiciones socioeconómicas de las personas que harán parte del proyecto, brindando una idea de las características de la población con la que se trabajará, lo cual permitirá realizar un ajuste a las actividades y estrategias que se van a implementar de acuerdo al entorno, tiempo y recursos con los que cuentan las familias de los escolares.

## **2.3 Marco Referencial.**

El marco referencial está conformado por la síntesis de los diferentes estudios que se han realizado sobre el tema a investigar, los cuales aportan conocimientos y resultados que sirven como base antecedente para coadyuvar en la solución del problema de investigación, además de permitir identificar los vacíos e interrogantes por explorar dentro del proyecto, estos antecedentes pueden ser de carácter internacional, nacional o local. A continuación, se presentan los estudios empíricos considerados más relevantes para este proyecto.

### **2.3.1 Estudios Empíricos.**

En la capital del país, Bogotá, se realizó una investigación con alumnos de cuarto grado de educación básica de la IDE El Porvenir, con el objetivo de conocer los factores que ocasionan problemas en la comprensión lectora y proyectar una propuesta didáctica que refuerce este proceso. La metodología empleada radica en un paradigma cualitativo con un enfoque interpretativo y un diseño etnográfico que permite una mayor aproximación a los participantes del estudio.

Los resultados dan cuenta de que factores como el bajo desempeño académico, las formas de evaluación equivocadas, escasos recursos, estrato socioeconómico bajo, escasa autoestima, insuficiencia de hábitos lectores, desfavorables prácticas docentes e inexistencia de cultura hacia la lectura causan grandes inconvenientes en el proceso lector de los educandos, concluyendo que estos obstáculos en los niños no provienen de ellos sino de los contextos que los rodean. Esta investigación se relaciona con el estudio que se está desarrollando ya que los factores aquí descritos no son ajenos



a los que se presentan en la comunidad de la Escuela Rural La Mesa y es interesante conocer la propuesta que pueda afianzar el proceso de comprensión lectora en los escolares. (Castellanos y Guataquira, 2020).

En Bogotá, Colombia, se realizó un estudio con pequeños de 5 a 6 años pertenecientes al grado preescolar en el Jardín Infantil Esopo, con el objetivo de analizar la comprensión lectora por medio de la manipulación de un objeto virtual de aprendizaje OVA a través de la implementación de tareas ordenadas que conllevan a la práctica de habilidades y destrezas cognitivas y comunicativas.

La metodología utilizada es la investigación acción con herramientas de pre- test y post-test, los resultados confirman que el objeto virtual de aprendizaje muestra características importantes que ayudan al afianzamiento de la comprensión lectora mediante el proceso de interacción con elementos tecnológicos mediadores del aprendizaje significativo. La investigación se relaciona con este estudio en cuanto al análisis que se realiza al proceso de comprensión lectora mediante objetos virtuales de aprendizaje los cuales son una excelente estrategia para mejorar la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela Rural La Mesa. (Torres, 2019).

En la ciudad de Cali Colombia se efectuó un estudio con el objetivo de ampliar la comprensión lectora desde la estrategia de lectura en voz alta en estudiantes de sexto grado de dos colegios oficiales uno urbano y uno rural, la metodología se enmarca en el enfoque cualitativo descriptivo – interpretativo con instrumentos como pruebas diagnósticas, observación y análisis documental de las producciones de los estudiantes.



Los resultados muestran que los alumnos consiguieron optimizar su comprensión e interpretación de lectura pasando de una comprensión netamente literal en las pruebas diagnósticas a desarrollar habilidades de inferencia y anticipación, vocabulario y construcciones mentales con el desarrollo de la estrategia de lectura en voz alta, dentro de las conclusiones los docentes investigadores realizan una reflexión sobre la importancia continua y permanente de la búsqueda de estrategias que mejoren el aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación se relaciona con este estudio porque la lectura en voz alta se constituye en una buena estrategia para corregir los problemas de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela Rural La Mesa. (Hoyos y Zapata, 2019)

En el municipio de Tona departamento de Santander se llevó un estudio con la finalidad de plantear una estrategia didáctica para el perfeccionamiento de la comprensión lectora en educandos de sexto grado del colegio oficial Berlín Tona, la metodología empleada es de tipo descriptivo- etnográfica con instrumentos como entrevistas, encuestas, observación directa y fichas de exploración que dan cuenta del proceso lector de los estudiantes.

Los resultados determinan en su diagnóstico que los estudiantes demuestran complicaciones en el proceso lector reflejado en un alto grado de desmotivación hacia la lectura, pero que con la implementación de la estrategia denominada el portafolio y la variabilidad en las diferentes formas de enseñar, los estudiantes mejoran en un alto grado su proceso de comprensión lectora, la investigación concluye con la invitación a los docentes a integrar en sus prácticas estrategias como esta para fortalecer las

habilidades lectora y comunicativas de los estudiantes. Esta investigación se relaciona con el estudio realizado ya que invita a los docentes a hacer uso de las diversas estrategias para motivar el aprendizaje en sus estudiantes. (Caballero y Ruiz 2019).

En la ciudad de Madrid España se realizó un estudio con 31 estudiantes de primer grado de secundaria con dificultades específicas de aprendizaje, el objetivo era analizar los efectos del manejo de un programa computarizado de celeridad de lectura, la metodología empleada fue cuasi experimental donde a los escolares se les aplicaron exámenes de inteligencia y otros concernientes con la lectura antes y después del programa, el desenlace muestra que después de la aplicación del programa los estudiantes mejoraron en la lectura de palabras normales e inventadas y en sus niveles, de comprensión, concluyendo que el tema de la fluidez es muy importante en el proceso de lectura y para realizar tareas relacionadas con el lenguaje. El estudio se relaciona con esta investigación en cuanto a la aplicación del programa con actividades que permiten valorar la fluidez y comprensión de los estudiantes para buscar estrategias de recuperación. (Lozano, 2018).

En el municipio de El Espinal, Tolima, Colombia se realizó una investigación con 22 estudiantes de quinto grado con la finalidad de comprender como se evalúa la competencia lectora y como se puede valorar desde el aprendizaje cooperativo, la metodología empleada se enmarca en un enfoque cualitativo con un alcance descriptivo haciendo uso de instrumentos como el análisis documental, la observación de clase prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora como pre-test y post-test y el trabajo cooperativo, los resultados dan cuenta del avance de los estudiantes en

la velocidad y comprensión lectora luego de la aplicación de actividades de trabajo colaborativo y el tratamiento de una evaluación formativa que permitió superar las falencias en el proceso de valoración de este tipo de competencias.

El estudio se relaciona con esta investigación porque en las dos se hace uso de la prueba de caracterización del nivel de velocidad y comprensión, se evalúa durante todo el proceso y se aplican estrategias como el trabajo colaborativo para superar las dificultades de la competencia lectora. (Lasso, 2018).

En una investigación desarrollada en Lima, Perú, con 62 escolares de grado tercero de educación primaria, con el objetivo de establecer el predominio de la lectura en voz alta como metodología estratégica en el mejoramiento de la comprensión lectora y con un enfoque metodológico de corte experimental, se logró evidenciar que la lectura en voz alta como estrategia metodológica incide significativamente en la comprensión lectora en las categorías inferencial, literal y criterial de los alumnos de grado tercero favoreciendo el aprendizaje de la lectura entendida como la interacción entre el lector y el texto. Esta investigación se relaciona con este estudio porque la aplicación de la estrategia de lectura de voz alta se constituye en una excelente forma para mejorar los problemas de fluidez y trabajar con profundidad los niveles de comprensión lectora. (Jacinto, Landa y López 2018).

En el país de Bolivia se realizó un estudio con 50 niños y 50 niñas de los primeros grados de educación primaria de diferentes establecimientos, zonas geográficas y particularidades socioculturales, con el fin de hacer uso de precursores de lectoescritura y establecer su influencia en el desarrollo de la lectura y escritura de la lengua castellana

y mejorar estos aprendizajes a través de la capacitación de los maestros para prever inconvenientes de causa ambiental. El estudio utilizó una metodología cuasi experimental aplicando test ajustados para medir variables relacionadas con la lectoescritura.

Los datos recolectados muestran que las diferencias son significativas entre la zona urbana y la zona rural, esta última con resultados muy bajos debido a la lengua materna que manejan con respecto al castellano, también se pudo evidenciar las diferencias de aprendizaje según el estrato socioeconómico. Esta investigación se relaciona con este estudio ya que los test que se aplican son una buena forma de medir prescriptores de fluidez y comprensión lectora en los alumnos. (García 2018).

En el municipio de Cartago, Valle del Cauca, Colombia se realizó un estudio con 24 escolares de quinto grado de educación primaria con el fin de fortalecer las capacidades lectoras mediante el uso de un entorno virtual de aprendizaje y en acompañamiento del Programa Todos a Aprender. Con una metodología cuasi experimental de diseño cuantitativo se efectúa un diagnóstico sobre la impresión que causa el empleo de un software educativo para optimar la competencia lectora planteando estrategias de utilización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones –TIC– como es el aula virtual para crear diversidad de actividades, se realiza pre-test y post-test mediante la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora. Al realizar una verificación entre las valoraciones iniciales y finales se constata que se alcanzaron las metas planteadas mejorando y avanzando en los procesos de lectura de los estudiantes.

Esta investigación se relaciona con este estudio porque los participantes hacen parte del Programa Todos a Aprender, se hace uso de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora y se utiliza un software educativo que se constituye en una buena estrategia para mejorar los procesos lectores. (Escobar & Sánchez, 2018).

En la población de Lambayeque en el Perú se realizó un estudio con 29 niños de tercer curso de primaria, con el fin de formular estrategias didácticas que eleven el nivel de comprensión lectora, con una metodología cuasi experimental de un solo grupo antes y después, sus principales hallazgos muestran que con la utilización de siete estrategias pedagógicas se mejora el nivel de comprensión lectora en los escolares, contrastando la hipótesis con un 95% de confianza que si existe una discrepancia significativa antes y después de aplicar las estrategias, esto se relaciona para este estudio porque se está proponiendo el manejo de estrategias didácticas que pueden llegar mejorar la comprensión lectora. (Chávez, 2018)

En el municipio de Moñitos Córdoba Colombia se realizó una monografía con 23 escolares de tercer año de básica primaria con el fin de presentar una propuesta pedagógica sustentada en las TIC para mejorar la fluidez lectora de los niños, se utilizó una metodología cuantitativa no experimental de alcance descriptivo y con instrumentos de recolección de información como la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora y una encuesta a docentes, se realizó diagnóstico y propuesta de intervención, los productos señalan que la fluidez de los estudiantes mejora sustancialmente con el desarrollo de las actividades, además de sentirse motivados con el uso de las TIC.

La investigación concluye que se hace necesario que los docentes adopten e implementen herramientas tecnológicas para mejorar el aprendizaje, pero sobre todo que orienten las actividades porque estas por si solas no dan resultados efectivos. Este estudio se relaciona con esta investigación ya que propone estrategias tecnológicas para mejorar la fluidez lectora y hace uso de la prueba de caracterización lectora. (Cárdenas, Medina & Salgado, 2018)

En el municipio de Barbosa Santander Colombia se realizó un estudio con 20 alumnos de grado quinto con el objetivo de determinar de qué manera la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas contribuyen a afianzar la comprensión lectora de los educandos, el diseño metodológico utilizado fue la investigación acción que permitió el desarrollo de ciclos de formulación, diseño, gestión y cierre para identificar potencias y obstáculos de los escolares en comprensión lectora, caracterizar las acciones académicas de los docentes y diseñar e implementar una secuencia didáctica con estrategias cognitivas y metacognitivas que llevaran a repensar el quehacer pedagógico.

Los resultados muestran que los estudiantes presentan dificultad para percibir su propio proceso de aprendizaje lector acentuando más las dificultades que las fortalezas, en cuanto a la caracterización de las practicas docentes estas se enfocan más a la forma tradicional sin mirar a los estudiantes como sujetos activos y constructores de su propio aprendizaje, la aplicación de la secuencia didáctica permitió avanzar en el proceso de comprensión lectora mediante la variedad de tácticas y actividades. La investigación se relaciona con este estudio pues busca proponer estrategias para mejorar la comprensión lectora. (Cabrera, 2018).

En la ciudad de Buenos Aires, Argentina se ejecutó un estudio con 58 infantes de educación elemental, a fin de examinar la relación entre los diferentes niveles (subléxico, léxico y textual) que intermedian en la fluidez lectora en chicos de edad escolar sin problemas para aprender a leer y a la vez explicar el rendimiento de los participantes en el nivel textual, se empleó una metodología experimental y sus principales hallazgos manifiestan asociaciones reveladoras entre los tres aspectos evaluados, la automatización de los procesos subléxicos favorece a aquellos implicados a nivel textual, tanto de manera directa como indirecta a partir de su incidencia en los procesos léxicos, esto se relaciona para este estudio porque se está analizando los niveles que intervienen en el proceso de fluidez lectora los cuales influyen directamente en la comprensión de los estudiantes. (Fumagalli, Barreyro y Jaichenco, 2017).

En un estudio realizado en la ciudad de Buenos Aires Argentina, con 172 niños de educación primaria, con el objeto de recolectar información que permita el diseño de una batería para evaluar la fluidez de textos en español y con una metodología cuasi experimental, se encontraron datos sobre variables que repercuten de modo directo entre la velocidad de denominación RAN (Nombramiento Automatizado Rápido) y la lectura de palabras (P) y no palabras (NP) e indirecta entre la conciencia fonológica (CF) y la fluidez verbal fonológica (FVF), siendo estos informes importantes para la construcción de la batería que evalúe la fluidez lectora con textos en idioma español, esto se relaciona para este estudio ya que brinda pautas para la medición de la fluidez a través de los diferentes aspectos que la componen. (Fumagalli, Barreyro y Jaichenco, 2017)



En una investigación realizada con alumnos de educación primaria de Chile y España cuyo objetivo fue revisar y explicar algunas de las estrategias más populares y efectivas que se han utilizado para trabajar la fluidez lectora de estudiantes que manifiestan problemas de aprendizaje, se encontró que estrategias como el teatro de lectores, la lectura en parejas y la lectura repetida son eficaces en este proceso ya que motivan al estudiante a realizar esta práctica con más constancia y agrado, concluyendo que este tipo de intervenciones realmente mejoran la fluidez en los escolares que presenten o no dificultades, la investigación se relaciona para este estudio en la medida en que se indaga por las mejores estrategias para mejorar la fluidez y comprensión lectora. (Ferrada y Outón 2017).

En el municipio de Puerto Asís, Putumayo, Colombia se realizó un estudio con 23 niños de los primeros grados de educación básica primaria con el propósito de determinar las dificultades de comprensión lectora y crear un proyecto pedagógico que mejore la lectura y escritura. La metodología empleada tiene un enfoque cualitativo con un diseño etnográfico, mediante diferentes técnicas e instrumentos como el test de inteligencias múltiples, encuesta a familias y observación de prácticas docentes, a través de las cuales se identificaron las falencias que presentaban los estudiantes y se planeó un proyecto que mejorará estas dificultades.

Los resultados dan cuenta de que con el manejo de diversas estrategias se logra optimizar la comprensión lectora de los educandos y su rendimiento académico. Esta investigación se relaciona con este estudio en cuanto se identifican las dificultades de

comprensión de los estudiantes y se aplican estrategias para su mejoramiento. (España, Pantoja y Romero, 2017).

En el municipio de Chía, Cundinamarca, Colombia se realizó un estudio con 29 escolares de educación básica primaria con el objetivo de determinar la influencia de las rutinas de pensamiento (veo-pienso-me pregunto, antes pensaba...ahora pienso...) como prácticas para perfeccionar el proceso de comprensión lectora. Se empleó una metodología de corte cualitativo - descriptivo y de investigación acción y haciendo uso de una herramienta diseñada por el MEN (Ministerio de Educación Nacional) para medir la fluidez y la velocidad en la lectura.

Se realizó un diagnóstico y se aplicaron estrategias relacionadas con las rutinas de pensamiento, los desenlaces muestran que los criterios de comprensión literal e inferencial se hicieron más evidentes, la velocidad lectora paso de muy lenta a optima y los rasgos de calidad de lectura mejoraron notablemente, concluyendo que las rutinas de pensamiento son instrumentos útiles para que los educadores induzcan el pensamiento de los niños al tema de clase. La investigación se relaciona con este estudio en cuanto a la utilización de la prueba de caracterización de fluidez y comprensión lectora y el planteamiento de estrategias para mejorar el proceso lector. (Castañeda, Castiblanco, Patiño y Pinilla, 2017).

En la ciudad de Sevilla España se realizó un estudio con 274 alumnos de quinto y sexto grado de educación primaria con el objetivo de presentar el diseño, realización y valoración de una herramienta tecnológica que mejore las prácticas de enseñanza en

estudiantes con problemas en el aprendizaje lector, la metodología utilizada fue la aplicación de pruebas de inteligencia emocional, inteligencia general y estrategias de metacognición antes y después a grupo de control y grupo experimental, los resultados muestran que la inteligencia emocional y las estrategias metacognitivas aplicadas a la comprensión lectora en estudiantes que manipularon el programa “Las Aventur@s de Horacio el Ratón” mejoraron considerablemente, concluyendo que el material planeado, ejecutado y valuado cumplió con el propósito propuesta. La investigación se relaciona con este estudio porque se utiliza material educativo tecnológico como estrategia para mejorar dificultades en el aprendizaje lector. (Cabero, Piñero & Reyes, 2017).

En la ciudad de Pasto Colombia se llevó a cabo un estudio con 45 estudiantes de tercer curso de enseñanza primaria, con el fin de articular los conceptos y prácticas pedagógicas empleadas por los profesores y planear un proyecto que permita reforzar la instrucción de la comprensión lectora. Se empleó una metodología de investigación acción participativa y sus principales hallazgos muestran que se logró captar, las diferentes ideas que manejan los educadores sobre cómo enseñar a leer y comprender lo que se lee, así como describir y aplicar algunas de estas estrategias. La investigación guarda estrecha relación con este estudio ya que la idea también es proponer, describir e implementar estrategias didácticas que mejoren la comprensión y la fluidez lectora. (Benavides y Tovar 2017)

Los estudios empíricos anteriormente descritos dan cuenta de la importancia del tema de la fluidez y la comprensión lectora en las diferentes etapas escolares. Cada uno de ellos pretende a su manera brindar herramientas que permitan la adquisición y

fortalecimiento de estas dos competencias claves en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura. Son muchos los estudios que sobre este tema se han llevado a cabo en diferentes partes del mundo, algunos con éxito otros no tanto, pero siempre en busca de contribuir con la mejora de la calidad educativa.

## **2.4 Marco Normativo-Jurídico**

El Marco Normativo, Jurídico o Legal hace referencia al conjunto de leyes, decretos, resoluciones, acuerdos, ordenanzas, sentencias o circulares que dan fundamento legal a la investigación, para construirlo es necesario ir al contenido de las leyes e identificar allí los artículos que tengan relación con el tema de investigación.

### **2.4.1 Constitución Política de Colombia 1991.**

En referencia al tema de la educación en general la Constitución Política de Colombia en sus artículos 27, 67, 69, 70 y 71, propende por la libertad de enseñanza y aprendizaje, contemplando la educación como un derecho y un servicio público gratuito, garantizando la autonomía universitaria, fomentando el acceso a la cultura de todos los colombianos y promoviendo la investigación, la ciencia, el desarrollo y la tecnología, así como la búsqueda continua del conocimiento. Importante tener en cuenta para la investigación, pues declara la importancia de la educación en el país buscando el ingreso al saber, la ciencia, el arte y otros beneficios y servicios de los colombianos.

#### **2.4.2 Proyecto Principal de Educación en América Latina y El Caribe: OREALC**

**1993.**

En 1993 la OREALC (Oficina Regional De Educación para América Latina y el Caribe) teniendo en cuenta la baja calidad educativa en los diferentes países que la conforman, creó un importante proyecto de educación en América Latina y el Caribe, tomando como base la Lectoescritura: Factor clave de la calidad de la educación, la importancia del tema motivó a la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y la Cultura) a vincularse rápidamente en el tema, coincidiendo en que para mejorar la comprensión lecto-escritora en América Latina y el Caribe se debe dar prioridad dentro de las políticas públicas de cada país a la lectura y escritura en idioma materno para un aprendizaje significativo, ofrecer al educador elementos de lectura para uso de los estudiantes, promover hábitos de lectura a través de los medios de comunicación y realizar investigaciones sobre las Competencias Básicas en Lectoescritura. Este proyecto es de gran importancia para este estudio, ya que busca de diversas maneras optimizar el proceso de lectura y por ende la escritura para mejorar la calidad educativa.

#### **2.4.3 Ley 115 o Ley General de Educación del 8 febrero 1994. Ministerio de Educación Nacional.**

La ley 115 de 1994, fue creada con el fin de brindar una categoría más consistente a la educación en Colombia considerando los distintos puntos de vista y con una mirada general de lo que debe significar la enseñanza en las diferentes instituciones educativas. Propone en su artículo 23 las humanidades y lengua castellana y el idioma extranjero

como una asignatura obligatoria, imprescindible desde el nivel preescolar y la básica primaria hasta la educación media para desarrollar integral, ecuánime y armónicamente al niño ofreciéndole los primeros conceptos de lectura, de tal manera que afiance la motricidad, el acercamiento y estimulación para el aprendizaje de la lectoescritura.

Considerar la Ley General de Educación para este proyecto es de suma importancia ya que contempla la lectoescritura como una base fundamental para la adquisición del conocimiento desde los primeros grados de escolaridad, estableciendo planes, objetivos, proyectos y metas claras que sumados a los saberes previos que posee el niño permitirán un aprendizaje integral. La ley colombiana pretende también hacer entender que la lectura y escritura no sólo se debe encasillar en el área de lenguaje, sino que todas las asignaturas deben colaborar en su implementación como quiera que es esta la que origina los conocimientos y permite perfeccionar las habilidades comunicativas como escuchar, hablar, escribir, leer, comprender y expresarse de forma correcta y agradable.

#### **2.4.4 Decreto 1860, 03 agosto 1994. Ministerio de Educación Nacional.**

El decreto 1860 en sus artículos 1 y 2 complementa lo que propone la ley General de Educación, aclarando que la educación de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes del país no solo es responsabilidad del estado colombiano, sino que corresponde a los padres de familia brindar las bases emocionales, afectivas, cognitivas y formativas que facilitaran el aprendizaje de los infantes. Este decreto, a la par con la ley 115, resalta la importancia de la preparación para aprender a leer y escribir desde la educación

preescolar hasta finalizar la básica primaria, de ahí la estrecha relación con este proyecto que pretende vincular a los padres de familia en el aprendizaje de proceso lectoescritor.

#### **2.4.5 Resolución 2343, 05 junio 1996. Ministerio de Educación Nacional.**

La resolución 2343 reconoce la lectoescritura como base primordial en el desarrollo social e intelectual del educando y brinda a las instituciones educativas la autonomía para organizar los logros y desempeños de cada una de las áreas del conocimiento de acuerdo al plan curricular, estableciendo lo que el estudiante deberá alcanzar en cada grado para aprobar o reprobar el año escolar, igualmente hace especial énfasis en la flexibilización de la enseñanza en las áreas de matemáticas y lenguaje como fundamento del proceso enseñanza y aprendizaje lo cual es importante para el desarrollo del presente estudio.

#### **2.4.6 Decreto 230, 14 febrero 2002. Ministerio de Educación Nacional.**

El decreto 230 de 2002 dispone normas en cuanto al plan de estudios y la evaluación y promoción de los estudiantes, dando independencia a las instituciones educativas para ajustar las áreas fundamentales y asignaturas optativas a las necesidades y características de cada región siempre y cuando se propenda por ofrecer una educación de calidad, es así como en el área de lenguaje recomienda fortalecer la lectura y la escritura ya que son los pilares para el desarrollo de todas las áreas del conocimiento.

#### **2.4.7 Estándares Básicos de Competencias. EBC. Ministerio de Educación Nacional 2002**

Los Estándares Básicos de Competencias son los criterios que se han establecido sobre lo que un estudiante debe saber y saber hacer en cada una de las áreas del conocimiento. Para una mejor comprensión de los mismos el Ministerio de Educación Nacional los ha agrupado por grados: De primero a tercero, de cuarto a quinto, de sexto a séptimo, de octavo a noveno y de decimo a undécimo. Los estándares permiten evaluar los desempeños conceptuales, procedimentales y actitudinales de los educandos. Para este proyecto se tiene en cuenta los estándares básicos de competencias de Lengua Castellana los cuales se encuentran organizados en cinco factores así: Producción textual, Comprensión e interpretación textual, Literatura, Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y Ética de la comunicación, que permiten abarcar toda la temática del área de lenguaje de una forma interdisciplinaria y autónoma en correspondencia con los ejes que proponen los lineamientos curriculares.

#### **2.4.8 Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos. UNESCO 2005.**

Se tiene en cuenta este documento dentro del marco normativo, legal o jurídico por ser esta una investigación en la que se trabaja con niños. La declaración la componen 28 artículos que proporcionan un marco coherente entre los principios y procedimientos en la formulación de políticas, legislaciones y códigos éticos. Su objetivo principal fue la protección de la dignidad y los derechos humanos en el desarrollo de asuntos éticos relacionadas con la medicina, las ciencias de la vida, las tecnologías y las investigaciones científicas.

#### **2.4.9 Biblioteca Digital UNESCO Texto: Aportes para la Enseñanza de la Lectura**

##### **SERCE 2009**

El segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE Aportes para la Enseñanza de la Lectura en apoyo con la OREALC (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe), la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación), obtuvo como resultado la publicación de una serie de contenidos en donde el primer volumen sobre la lectura tiene como propósito facilitar a los educadores fundamentos, recomendaciones y sugerencias que les permitan optimizar sus prácticas pedagógicas en las asignaturas de lectura, escritura, matemática y ciencias de la naturaleza coherentes con una evaluación formativa, con el reto de que los maestros influyan en sus estudiantes de tal manera que sientan gusto por la lectura.

Este texto servirá como base del marco normativo para esta investigación, pues se constituye en un referente para la adopción de estrategias didácticas que conlleven al mejoramiento de la fluidez y la comprensión en la lectura, así como para suministrar información que respalde la toma de decisiones en las políticas educativas de cada país y que contribuyan significativamente el avance de la calidad de la educación y la reducción de las grandes desigualdades de las regiones en conjunto y de cada país en particular.

#### **2.4.10 Lineamientos curriculares. Ministerio de Educación Nacional. Abril 4 de 2014.**

Hacia la década del ochenta el Ministerio de Educación Nacional publica los llamados Lineamientos Curriculares con el fin de exponer los fundamentos filosóficos, pedagógicos, epistemológicos, evaluativos y didácticos que los docentes deben tener en cuenta en la elaboración de planes de estudio y la planeación de proyectos de aula en las diferentes áreas del conocimiento, facilitando así una línea de trabajo para cada asignatura. Estos lineamientos presentan gran importancia para la elaboración de este proyecto de investigación en la medida en que permiten flexibilizar la enseñanza del área de lenguaje, en especial en el proceso de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes sirviendo como referentes de construcción de un currículo ajustado al contexto de cada comunidad educativa.

#### **2.4.11 Derechos Básicos de Aprendizaje. DBA, Ministerio de Educación Nacional. Junio 30 de 2015**

Los Derechos Básicos de Aprendizaje son orientaciones emanadas del Ministerio de Educación Nacional que se constituyen en una herramienta para conocer lo elemental que un niño debe saber en cada una de las áreas del conocimiento desde el grado primero hasta el grado once y de esta manera ser promovidos de un grado a otro, continuando y complementando la función de los Estándares Básicos de Competencias. Los Derechos Básicos de Aprendizaje se consideran parte fundamental para este proyecto de investigación al contemplar la lectoescritura como base primordial en el desarrollo de todas las áreas del conocimiento.

#### **2.4.12 Mallas de Aprendizaje Ministerio de Educación Nacional. Noviembre 17 de 2017**

Las Mallas de Aprendizaje son recursos creados por el Ministerio de Educación Nacional para la complementación de los Derechos Básicos de Aprendizaje, sirven para orientar a los educadores en las actividades que deberían realizar para que los estudiantes logren aprender por lo menos lo básico de cada grado. Las Mallas de Aprendizaje se constituyen en una herramienta útil para que los docentes puedan planear clases más didácticas, flexibles y adaptadas a la realidad, que motiven al niño a ser constructor de su propio aprendizaje, además de brindar autonomía escolar a los establecimientos educativos. Estas mallas de aprendizaje son de gran importancia para este proyecto ya que en el área de lenguaje hace especial énfasis en los procesos de lectura y comprensión lectora, así como también en los procesos de escritura.

#### **2.4.13 Marco de Referencia Preliminar para Competencia Lectora PISA 2018**

En el año 2018 la prueba PISA, al igual que en los años 2000 y 2009, tuvo como dominio principal la competencia lectora, es por ello que los organizadores de esta prueba elaboran el documento Marco de Referencia Preliminar para la Competencia Lectora que integra la lectura tradicional con las nuevas formas de lectura en especial las formas digitales e incorpora los constructos involucrados en los procesos básicos de lectura: Lectura fluida, interpretación literal, integración entre oraciones, extracción de temas centrales y la inferencia, habilidades básicas para el desarrollo del proceso de fluidez y comprensión lectora.

Así mismo el Marco revisa como está organizado el dominio de lectura para incorporar procesos de valoración de la autenticidad de los textos, la búsqueda de información, la lectura de múltiples fuentes y la composición de información entre fuentes. Este documento de la OCDE a través de PISA es fundamental para este proyecto de investigación, pues se trata de buscar alternativas de mejoramiento en el proceso de fluidez y comprensión lectora de los educandos con la finalidad de obtener mejores resultados en este tipo de pruebas. Icfes (2017).

En conclusión, la fundamentación teórica que presenta el proyecto da cuenta de la importancia del acto de leer y de cómo desde las diferentes teorías se aborda el tema de la lectura como parte fundamental en el desarrollo cognitivo, psicológico, sociocultural y afectivo del ser humano. La definición de los conceptos básicos como fluidez, comprensión, lectura, estrategias didácticas y cada uno de sus componentes permite aclarar dudas sobre aspectos que no se conocían, además de establecer relaciones entre unos y otros que conllevan a un mismo fin.

Los estudios empíricos o estado del arte brindan un recuento de algunos de los muchos estudios que se han realizado en diferentes partes del mundo sobre el tema de la fluidez y la comprensión lectora, los resultados que se han logrado obtener con ellos y la relación de estos con la investigación que se está desarrollando. El marco contextual ofrece una idea del lugar donde se lleva a cabo el proyecto y la situación socioeconómica de la población que participa en el mismo. Finalmente, el marco normativo da una orientación de las leyes que rigen la educación en el país, así como la relación que se logra establecer con el desarrollo de esta exploración.



### CAPÍTULO III. MÉTODO

La metodología en un proyecto de investigación corresponde a los métodos que se utilizarán para conseguir los objetivos propuestos en determinado estudio. Yin (2002). La investigación científica hoy en día exige que tanto la metodología como los métodos sean entendidos como herramientas afines que permitirán la comprensión y andamiaje de un problema de estudio. Son muchos los autores que establecen diferencias entre lo que es metodología y lo que es método, por ejemplo, Lima (1983) considera que la metodología hace referencia al estudio de los métodos como objeto de conocimiento mientras los métodos son el conjunto de procedimientos sistematizados característicos de una investigación.

Para Ander (1985) la metodología es la ciencia que estudia los métodos para el conocimiento científico y la transformación de la realidad y los métodos son el camino a seguir en la investigación que a través de operaciones y reglas permiten llegar a un fin. Mendoza (1990) define la metodología como una posición científica que posee una visión teórica e ideológica y busca a través de ella dar solución a un problema y el método es un procedimiento planeado y diseñado para descubrir procesos objetivos, profundizar conocimientos y demostrarlos con rigor.

Este capítulo correspondiente al método presenta los objetivos generales y específicos a los que apunta la investigación, los participantes, es decir, la población y muestra con la que se trabaja el proyecto, así como el escenario o lugar en el cual se desarrolla. Seguidamente se describe los instrumentos que se utilizan para la recolección

de la información, en este caso el registro de lectura diaria, la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora y un cuestionario dirigido a padres de familia sobre los hábitos lectores en casa y se explica el procedimiento sobre cómo se aplica cada instrumento de recolección de datos.

Posteriormente se trabaja lo correspondiente al diseño del método que contempla el tipo de diseño, el momento del estudio, el alcance del mismo. Se realiza también la Operacionalización de las categorías de estudio y se describe la forma y técnicas para el análisis de datos, finalmente se concluye con la descripción de las consideraciones éticas a tener en cuenta durante el desarrollo del proyecto.

### **3.1 Objetivos**

#### **3.1.1 Objetivo general**

Analizar las estrategias didácticas que favorezcan el mejoramiento de la fluidez y la comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tomando como punto de partida los resultados obtenidos en la prueba de caracterización.

#### **3.1.2 Objetivos Específicos**

Diagnosticar el nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa mediante la aplicación del instrumento de caracterización.

Plantear estrategias didácticas según los resultados que presenten los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora.

Establecer la posible relación entre el instrumento de caracterización y las estrategias planteadas para el mejoramiento del proceso lector en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a partir de los resultados obtenidos.

Caracterizar la cultura de la lectura que, en el entorno familiar, permite fortalecer el proceso lector de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa mediante la aplicación de un cuestionario.

### **3.2 Participantes**

Para este estudio de caso se tiene en cuenta la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia o intencional y se eligen los 6 estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa. El tamaño de la muestra se dio de acuerdo a una muestra representativa para la elaboración de un estudio de caso.

### **3.3 Escenario**

La investigación se desarrolla en la Escuela Rural La Mesa, una de las catorce sedes pertenecientes al colegio José de Ferro, institución de condición oficial. La escuela está ubicada en el sector La Mesa, uno de los tres sectores en que se divide la vereda Santa Elena al norte del municipio de Enciso en el departamento de Santander, a una distancia de 9 kilómetros del casco urbano. Cuenta con una docente que atiende 14 estudiantes de los grados transición del nivel preescolar a grado quinto de educación básica primaria.

La comunidad de la Mesa, cuenta con 15 familias de estrato socioeconómico 1 (clasificación de los inmuebles residenciales para el cobro de los servicios públicos), su

economía se basa en actividades agrícolas y pecuarias como la siembra del tabaco y el comercio de leche. La mayoría de los niños vive con papá y mamá, son parejas relativamente jóvenes, la gran mayoría tan solo ha culminado estudios primarios y algunos han cursado los primeros grados de secundaria.

### **3.4 Instrumentos de recolección de Información**

#### **3.4.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora**

El instrumento utilizado para esta caracterización ha sido diseñado por el ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación) y hace parte de las pruebas Aprendamos (Estrategia de Evaluación Formativa). (Ver anexo A). Para el año 2019, el MEN (Ministerio de Educación Nacional) considerando que la diversidad de las instituciones educativas focalizadas con el Programa Todos a Aprender, realiza algunos cambios en los textos de lectura y en las preguntas de la prueba de comprensión con el fin de hacer más didáctico el proceso y obtener resultados relevantes que permitan plantear estrategias y desarrollar acciones pedagógicas acordes con las características y necesidades de cada población. Este instrumento evalúa el nivel de fluidez lectora de los estudiantes identificando la velocidad en 4 niveles (Rápido, Óptimo, Lento y Muy lento), además de valorar la calidad de la lectura teniendo en cuenta 4 rasgos (A, B, C y D) según sea el caso de cada estudiante lector, así como la comprensión del texto mediante interrogantes de tipo literal, inferencial y de contexto comunicativo del texto y la evaluación de las mismas.

### **3.4.2 Cuestionario a Padres de Familia**

Dado que algunas de las estrategias planteadas requieren el apoyo de los padres de familia se diseñó un cuestionario con la intención de averiguar por los hábitos lectores que existen en los hogares de los niños de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa. El cuestionario consta de dieciocho preguntas y se encuentra dividido en tres temáticas diferentes: Hábitos lectores (ítems 1,2,3,4,5,6,7); Acompañamiento en el proceso lector (ítems 8,9,10,11,12,13,14) y Motivación hacia la lectura (ítems 15,16,17,18). (Ver Anexo B).

## **3.5 Procedimiento**

### **3.5.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora**

Con el ánimo de dar cumplimiento al primer objetivo específico de la investigación: “Diagnosticar el nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa”, una vez por mes se aplicó a los escolares la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora que consiste en trabajar de manera particular con cada uno de los estudiantes quienes en forma individual leen un texto (corto, en letra grande) en voz alta, mientras la docente contabiliza el tiempo de lectura durante un minuto (velocidad de lectura) y hace el registro de los rasgos de calidad de la lectura (fluidez: olvido de letras, variaciones de palabras, errores de acentuación, falta de pausas, entonación etc.) en una ficha de observación y se permite que el estudiante termine de leer el texto completo. Posteriormente cada estudiante responde las preguntas de la prueba de comprensión de lectura que incluye esta

caracterización y finalmente se registran los resultados de velocidad, calidad y comprensión en las plantillas correspondientes.

### **3.5.2 Cuestionario a padres de familia**

Para dar cumplimiento al cuarto objetivo de la investigación y para el desarrollo de estrategias planteadas dentro del proyecto como la lectura entonada, lectura repetida, lectura en parejas, lectura en voz alta, se vincula la participación de los padres de familia, para ello se contactó por medio de citación a los padres de familia de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa y en reunión se explicó el motivo del desarrollo del proyecto, se firmaron los consentimientos informados (Ver Anexo C) para la recolección de la información tanto de ellos como de sus hijos, luego se procedió a aplicar el cuestionario que consta de 18 ítems de selección múltiple con única respuesta y que aborda tres temáticas diferentes: Hábitos lectores, acompañamiento en el proceso lector y tareas escolares y motivación hacia la lectura.

### **3.6 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos**

#### **3.6.1 Prueba de Caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora**

La validez y confiabilidad de la prueba de caracterización del nivel de fluidez comprensión lectora se encuentra en ser un instrumento elaborado por expertos del ICFES: (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación) y que hace parte de las pruebas Aprendamos (Estrategia de evaluación formativa del aprendizaje en las áreas de lenguaje y matemáticas), además de ser aplicado en repetidas ocasiones como diagnóstico en diferentes instituciones educativas del país que han sido focalizadas con el PTA (Programa Todos a Aprender) del MEN (Ministerio de Educación Nacional). Se

valoró este instrumento el cual ha sido aplicado para hacer el seguimiento durante varios años y al cual cada cierto periodo de tiempo se le realizan modificaciones y se encuentra avalado para estudiantes colombianos. Además, se hizo una búsqueda dentro de los recursos posibles sin encontrar un proceso de validación que pudiera sustentarlo, sin embargo, se tomó la iniciativa de hablar al Ministerio de Educación Nacional en donde responden que el instrumento esta validado para estudiantes colombianos ya que el instrumento se aplica cada cierto periodo de tiempo y se le realizan mejoras y adecuaciones de acuerdo a las necesidades que los mismos procesos van requiriendo.

### **3.6.2 Cuestionario a Padres de Familia**

La validez de contenido de este instrumento se determinó por expertos (Ver Anexo D), para ello se seleccionó un panel de seis expertos conformado por tres Magísteres en Pedagogía, un Magister en Educación, un Magister en Didáctica de la Lengua Castellana y una Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Sistemas, quienes utilizando una escala de Likert evaluaron cada uno de los ítems del cuestionario de 1 a 4: 1 Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. De acuerdo, 4. Totalmente de acuerdo, e hicieron recomendaciones para el mejoramiento del cuestionario. La confiabilidad del cuestionario se evaluó a través de la consistencia interna alfa de Cronbach con un valor de 0,805 lo que significa una consistencia interna buena. (Ver Figura 3)

**Figura 3**

*Proceso de Alfa de Cronbach.*

BASE DE DATOS																K	16		
EXPERTOS	ÍTEMS ENCUESTA															TOTAL	$\sum Vi$	10,667	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Vt	43,476	
1	2	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	51		
2	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	49	SECCIÓN 1	1,067
3	2	2	4	2	2	2	4	2	4	3	3	2	3	2	1	3	41	SECCIÓN 2	0,755
4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	48	ABSOLUTOS	0,755
5	3	4	4	4	2	2	4	3	4	2	3	4	4	4	2	2	51		
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	ALFA	0,805
7	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	48		
ESTADÍSTICOS																			
VARIANZA	0,667	0,571	1,143	0,81	0,57	0,57	0,29	0,67	0,286	0,476	0,238	0,571	0,476	0,571	2,143	0,619			

Fuente: Elaboración propia. Software SPSS.

### 3.7 Diseño del Método

La investigación realizada se basa en el método de estudio de caso que consiste en un estudio minucioso de un tema específico y se considera una técnica cualificada de investigación, cuya fortaleza reside en admitir registrar el comportamiento y particularidades de los participantes durante un tiempo considerable. Para Chetty (1996) el estudio de caso permite la recolección de información a través de diversas fuentes ya sean de índole cuantitativo o cualitativo como la observación directa, documentos testimoniales, entrevistas, cuestionarios, recopilación de datos entre otros. Contrario a los métodos cuantitativos que se concentran solamente en la información adquirida mediante encuestas o cuestionarios (Yin, 1989a).

Yin (1989b) considera que el estudio de caso es un método que presenta grandes ventajas que no ofrecen otros métodos de investigación entre ellas: permite indagar sobre un acontecimiento que en el momento se presenta, no hace evidente los límites entre el suceso estudiado y su entorno, admite el uso de variadas fuentes de información, consiente el estudio tanto de un único caso como de numerosos casos a la vez. Por su parte Chetty (1996b) revela que el método de estudio de caso es una metodología rigurosa que es conveniente para analizar el cómo y por qué ocurren ciertos fenómenos, admite relacionar determinado tema, es oportuno para el estudio de contenidos de investigación en los que se consideran inconvenientes las teorías existentes, da la oportunidad de explorar el objeto de estudio desde varios puntos de vista y no solo desde el dominio de una única variable, permite investigar de manera más intensa cada fenómeno para alcanzar un discernimiento más profundo del mismo.

Según Martínez (2006) el método de estudio de caso es un excelente diseño metodológico de investigación científica, que hace posible el fortalecimiento, evolución y perfeccionamiento de las teorías existentes o el surgimiento de nuevos paradigmas científicos mediante los datos recolectados y los resultados generados, contribuyendo así al adelanto de un campo científico determinado, lo que permite considerar que el método de estudio de caso es competente para el avance de investigaciones en diversos campos de la ciencia y a diferentes niveles.

### **3.7.1 Tipo de Diseño**

El diseño de esta investigación es un estudio de caso cuya finalidad es investigar lo particular, lo singular, lo exclusivo de una situación específica buscando su

comprensión, el funcionamiento de sus partes y las relaciones entre ellas para formar un todo. Monje (2011) considera que el estudio de caso es un análisis intensivo y profundo de variados aspectos dentro de un mismo estudio. Para Hartley (1994) el estudio de caso es un tipo de investigación social caracterizado por la búsqueda de información sobre un problema en su contexto natural utilizando diversos procedimientos metodológicos.

El método de estudio de caso es considerado como un excelente instrumento en la investigación cuyo baluarte se encuentra en permitir estimar y consignar el comportamiento de las personas que hacen parte del estudio Yin (1989c). Además, los estudios de caso permiten la utilización de gran variedad de fuentes ya sean de corte cualitativo o cuantitativo Chetty (1996c). Es precisamente lo que busca este estudio de caso al aplicar herramientas como la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del ICFES y algunas adaptaciones adicionales, por cierto periodo de tiempo, que ayudaran a observar la conducta y progreso de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en su proceso lector para plantear estrategias según las dificultades encontradas, así como a identificar otros fenómenos que también intervienen en diferentes momentos en que se realiza la lectura, además de un cuestionario para seguimiento a los padres de familia sobre costumbres de lectura en casa como parte de las estrategias planteadas: lectura individual, lectura asistida, conocimiento de vocabulario entre otras.

### **3.7.2 Momento de Estudio**

El momento del estudio es transversal, los estudios transversales se caracterizan por recolectar datos en un tiempo único y en un solo momento, su propósito es describir

las variables del estudio y analizar incidencias e interrelaciones en un determinado tiempo, además los estudios transversales permiten describir las características de cada variable, (Ferrer, 2010). Para este estudio se aplicará la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora: Lectura en voz alta, una vez por mes, durante 10 meses, de febrero a noviembre, a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, cuyos resultados permitirán seleccionar las estrategias adecuadas de acuerdo a las falencias que vayan presentando los estudiantes.

### **3.7.3 Alcance del Estudio:**

El alcance de una investigación advierte la trascendencia de lo que se alcanzará a partir de ella y determina el método que pondrá en marcha para conseguir los resultados esperados. (Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P., 2010). El alcance de esta investigación es Descriptivo, porque pretende realizar una descripción detallada del fenómeno lector de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa especificando propiedades, características y rasgos importantes de la lectura, además de demostrar con precisión que los instrumentos: Prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora aplicado en forma repetitiva no solo servirá para diagnosticar, sino que puede ser una buena herramienta para obtener información detallada del proceso de lectura de cada uno de ellos, permitiendo buscar soluciones a cada caso en particular y el cuestionario a padres de familia permitirá reconocer las rutinas lectoras que se tienen en cada hogar, dado que algunas de las estrategias dependen del apoyo de los padres de familia: Lectura en parejas, lectura asistida entre otras.

El alcance en una investigación también hace referencia al resultado que se espera obtener y hasta dónde puede llegar este en una investigación, constituye un continuo de la casualidad que puede tener un estudio y depende de la estrategia de investigación. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). La investigación abarca únicamente los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa (6 estudiantes), se trabajará con esta muestra porque es complicado trabajar con todos los estudiantes de grado tercero de las demás escuelas rurales por motivos de distancia geográfica entre ellas y porque cada una de ellas cuenta con pocos estudiantes de grado tercero, por lo tanto el alcance que tendrá este estudio no puede ser generalizado a una gran población, puesto que la potencia estadística queda estrecha al respecto.

### 3.8 Operacionalización de las categorías de estudio

La tabla 3 muestra la Operacionalización de las categorías de estudio

**Tabla 3**

*Operacionalización de las Categorías de Estudio*

<b>Categoría</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Fluidez lectora	Prueba de caracterización del nivel de fluidez	de Fluidez del	¿Cuántas palabras lee por minuto cada estudiante? ¿cómo es la calidad de la lectura?
Comprensión lectora	Prueba de caracterización del	de Comprensión del	En qué nivel de comprensión se encuentra cada



Categoría	Instrumento	Dimensiones	Indicadores
Estrategias didácticas	nivel de comprensión. Estrategias diversidad de actividades	de con Estrategias de	estudiante, ¿literal, inferencial o crítico? ¿Cuáles estrategias didácticas ayudan a mejorar la fluidez y la comprensión lectora?
Cuestionario hábitos lectores	Cuestionario padres de familia	a Lectura	¿Cómo es la cultura de la lectura en los hogares?

Fuente: Elaboración Propia.

### 3.9 Análisis de Datos

#### 3.9.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora

El análisis de datos del instrumento Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora se realiza tomando como base cada una de las fichas de calificación de lo observado que ofrece este instrumento.

La ficha de velocidad de lectura (número de palabras leídas en un minuto) ubica a cada estudiante de grado tercero según su nivel de lectura: Rápido (por encima de 89 palabras), Óptimo (entre 85 y 89 palabras), Lento (entre 61 y 84 palabras) y Muy lento (por debajo de 60 palabras), el Icfes aclara que el número de palabras propuestas solo es una referencia para diagnosticar.

La ficha de calidad de lectura (pronunciación, pausas, entonación) clasifica a los estudiantes en los siguientes niveles: Nivel A: El alumno lee pesadamente, cortando las

palabras, frases y oraciones silabeando la mayor parte del texto. Nivel B: El educando no hace pausas ni modula bien las palabras al leer; lee palabra por palabra, sin dar sentido a las frases y oraciones. Nivel C: En este nivel el estudiante ya lee frases y oraciones completas, realiza las pausas correspondientes, pero continúa presentando errores de pronunciación y entonación. Nivel D: En este nivel el escolar es capaz de leer en forma continua un texto con una entonación adecuada y haciendo las pausas correspondientes, aunque con algunos errores de pronunciación especialmente en palabras difíciles.

La comprensión lectora se analiza teniendo en cuenta la ficha de observación y registro del dominio de comprensión así: Aparecerá la casilla en verde si la respuesta marcada es correcta o en rojo si la respuesta es incorrecta, además se tendrá en cuenta el nivel de comprensión (literal, inferencial o de contexto comunicativo del texto) en el que se encuentra cada estudiante: Si responde de manera correcta a las dos primeras preguntas, el alumno puede extraer información explícita o literal de un texto. Si responde la tercera y la cuarta pregunta correctamente, el escolar puede extraer información implícita o inferencial de un texto. Si responde apropiadamente a las preguntas cinco y/o seis el educando es capaz de identificar el contexto comunicativo del texto (Quien lo escribe, para quien lo escribe y con qué intención fue escrito etc.).

### **3.9.2 Cuestionario a Padres de Familia**

El análisis de datos del Cuestionario a padres de Familia sobre la cultura de la lectura en los hogares, se realiza a través de Software SPSS que permite la captura y el análisis de los datos creando tablas y graficas de una manera detallada y completa.

### 3.10 Consideraciones Éticas

Todo estudio que se realice debe tener siempre presente los tres principios universales de la ética en la investigación: Respeto por los individuos, Beneficencia y Justicia, con el fin de orientar y garantizar el bienestar de los participantes. El respeto por las personas consiste en que las personas que participen en la exploración sean consideradas como seres autónomos dejándoles decidir por sí mismos, es necesario brindarles protección adicional a los individuos con incapacidad de decisión.

Este principio se emplea por medio del consentimiento informado. La Beneficencia significa un compromiso de no hacer daño a los sujetos que participen en la investigación sino, más bien a recibir beneficios y la justicia hace referencia a la justicia en la distribución de los sujetos de investigación para que las cargas y los beneficios del estudio estén repartidas de forma equitativa.

Hoy en día diversas organizaciones profesionales dentro de sus códigos de conducta ética han acordado respetar los principios de confidencialidad y anonimato de las personas participes de una investigación, y aunque los conceptos parecieran significar lo mismo, existe una gran diferencia entre ellos, no obstante, guardando alguna relación.

El diccionario inglés Longman (2008) define la confidencialidad como la confianza que se deposita en alguien que no revelará información privada y el anonimato como la no identificación de las personas participes de un proyecto. Según el Diccionario de la Real Academia Española (2002) la confidencialidad es definida como la seguridad recíproca entre dos personas sobre lo que se hace o se dice, mientras el anonimato hace referencia al secreto del autor que oculta su nombre.

De ahí la importancia que se tenga en cuenta que al trabajar con personas internas o externas a algún proyecto ya sea de investigación o de otra índole, se cuente con estos dos principios fundamentales de confidencialidad y anonimato con el fin de mantener la privacidad y proteger la identidad de las personas participes en los mismos.

En Colombia se tiene en cuenta la política de tratamiento de datos personales a través de la ley 1581 de 2012 que “reconoce y protege el derecho que tienen todas las personas de conocer, actualizar o rectificar todas las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bases de datos o archivos que sean susceptibles de tratamiento por entidades públicas o privadas” es decir la ley busca evitar que los datos personales sean utilizados indebidamente, respetando los derechos de autor y la privacidad de los mismos.

La recepción de infantes como participantes de estudios de investigación, tanto cualitativos, cuantitativos o estudios de caso como ocurre en esta investigación, es una práctica muy frecuente en la actualidad (Gómez, 2012) (Gabaldón, 2012), que surge de la necesidad de saber y explicar la perspectiva que tienen acerca de sus experiencias de vida y que plantea además nuevos desafíos y compromisos a los investigadores al tener en cuenta los aspectos éticos y metodológicos con los que serán tratados los infantes. Por ello es necesario que el investigador cuente con la aprobación y el consentimiento informado de los padres de familia quienes en su mayoría de veces como en el caso de esta investigación terminan haciendo parte del proyecto.

Teniendo en cuenta que los colaboradores en esta tesis son niños entre los siete y ocho años de edad que cursan grado tercero, con anticipación se contactó por medio

de una citación a los padres de familia, a los cuales se les explicó los objetivos y procedimientos del proyecto a desarrollar del cual harían parte sus hijos y ellos mismos y en qué consistiría su participación. Así mismo se les dio a conocer sus derechos durante y posteriormente del cuestionario y los derechos de sus hijos en el transcurso del desarrollo del proyecto. Luego de aclarar las dudas presentes las madres de familia aceptaron y procedieron a firmar los consentimientos informados. (Ver Anexo C) Finalmente, la docente aseguro la confidencialidad de las respuestas de la encuesta que responderían, así como de las fotografías, videos y documentos del cual serian partícipes sus hijos.

El capítulo III de la tesis correspondiente al método se puede considerar como la columna vertebral del proyecto, es aquí en donde se describe lo que se quiere lograr con la implementación del mismo, es decir los objetivos a los que apunta la investigación, así como las personas y el lugar con los que se trabaja. Se describen también los instrumentos que a utilizar para la recolección de la información su validez y confiabilidad y la forma de utilizarlos. El diseño del método da cuenta de que es un estudio de caso, de momento longitudinal y un alcance descriptivo, así mismo se realiza la Operacionalización de las categorías de estudio y se explica cómo se analizarán los datos y que consideraciones éticas se tendrán en cuenta. En fin, el capítulo del método en todo proyecto es fundamental porque permite tener una visualización de qué es lo que se quiere hacer, con quiénes, en dónde, cómo se lleva a cabo, con qué medios se ejecutara y para qué se realizara la investigación.



## **CAPITULO IV. RESULTADOS**

El cuarto capítulo de esta investigación corresponde a los resultados, se inicia con la presentación de los datos sociodemográficos de los participantes (Estudiantes y Padres de Familia), seguidamente se expone la forma como se presentan los resultados de la prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora para grado tercero teniendo en cuenta las fichas de calificación propias de este instrumento, también se expone la planeación de sesiones de trabajo para cada mes, finalmente se presentan los resultados del cuestionario realizado a los padres de familia para conocer la cultura de la lectura en los hogares a través de tablas de frecuencia y graficas obtenidas mediante el software SPSS.

### **4.1 Datos sociodemográficos de los participantes**

#### **4.1.1 Estudiantes**

Los participantes de esta investigación son seis estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, cuatro de sexo femenino y dos de sexo masculino con edades comprendidas entre los siete y los ocho años, son niños que no presentan problemas de aprendizaje diagnosticados, son alegres y disfrutan de las actividades propias de su edad, todos viven en familias convencionales papá, mamá y hermanos al parecer sin problemas de violencia intrafamiliar y en su gran mayoría se dedican en su jornada contraria de estudio a colaborar en las actividades económicas del hogar (agricultura, ganadería y oficios de la casa) y al desarrollo de las tareas escolares.

### **4.1.2 Padres de Familia**

Generalmente se habla de padres de familia, pero en este caso se hace referencia a madres de familia quienes son las que se vinculan a este proyecto respondiendo un cuestionario sobre hábitos lectores, colaborando en las tareas escolares de sus hijos y participando en el desarrollo de las estrategias propuestas en la investigación, pues son ellas las que comparten más tiempo con sus hijos. La mayoría de mamás son relativamente jóvenes con un rango de edad entre los 20 y 40 años. Dos de ellas apenas han culminado sus estudios de primaria, otras dos cursaron los primeros grados de secundaria y las dos últimas lograron obtener su título de bachiller en la modalidad SAT (Sistema de Aprendizaje Tutorial).

Los padres de familia son también relativamente jóvenes, la mayoría con estudios de primaria y en su gran mayoría dedicados a actividades agropecuarias. El nivel socioeconómico de estas familias es uno, dedicadas a la agricultura (siembra de tabaco) y ganadería (cuidado de animales como vacas y cabras) y granja avícola (pollos o gallinas), así como a los quehaceres del hogar.

## **4.2 Presentación de Resultados**

### **4.2.1 Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión lectora**

La prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora se evalúa teniendo en cuenta tres aspectos fundamentales: La velocidad, la calidad y la comprensión de la lectura. La fluidez lectora tiene en cuenta la velocidad, es decir, el número de palabras leídas por minuto, aclarando que este número de palabras propuestas en el instrumento es una meta para el grado y una forma de referente para

diagnosticar. Según el número de palabras leídas clasifica a los estudiantes en cuatro niveles. (Ver Tabla 4).

**Tabla 4**

*Rangos y Niveles de Evaluación de la Velocidad Lectora*

<b>NIVELES</b>	<b>NÚMERO DE PALABRAS POR MINUTO</b>
RÁPIDO	Por encima de 89 palabras
ÓPTIMO	Entre 85 y 89 palabras
LENTO	Entre 61 y 84 palabras
MUY LENTO	Por debajo de 60 palabras

Fuente: Ficha de Calificación Instrumento de Caracterización

La calidad lectora tiene en cuenta los errores de prosodia, los olvidos de letras, las variaciones de palabras, las irregularidades de acento, la escasez de pausas y si el estudiante practica o no autocorrección, clasificando en los niveles A, B C y D según corresponda. (Ver Tabla 5).

**Tabla 5**

*Rasgos y Niveles de Evaluación de la Calidad Lectora*

<b>RASGO</b>	<b>NIVEL</b>
El alumno (a) lee muy despacio, corta las palabras, frases y oraciones y silabea la mayor parte del texto.	<b>A</b>



<b>RASGO</b>	<b>NIVEL</b>
El escolar lee palabra por palabra sin dar sentido a las frases u oraciones y no tiene en cuenta las pausas ni entonación.	<b>B</b>
El educando ya lee frases y oraciones haciendo las respectivas pausas, pero aún se pueden percibir errores de pronunciación y entonación...	<b>C</b>
El (la) estudiante lee bien palabras, frases y oraciones con la entonación adecuada y haciendo las pausas correspondientes, son muy pocos los errores de pronunciación que se presentan.	<b>D</b>

Fuente: Ficha de Calificación Instrumento de Caracterización

La comprensión lectora se evalúa teniendo en cuenta las respuestas a las cinco o seis preguntas sobre el texto leído: las preguntas 1 y 2 presentan un nivel de comprensión literal, las preguntas 3 y 4 muestran un nivel de comprensión inferencial y las preguntas 5 y/o 6 corresponden a un nivel crítico o de contexto comunicativo del texto.

(Ver Tabla 6)

### **Tabla 6**

#### *Claves de Evaluación de la Comprensión Lectora*

#### **CLAVES**

Si responde apropiadamente las preguntas 1 y 2, el alumno es capaz de reconocer la información que se encuentra explícita en un texto. En caso contrario se recomienda, practicar ejercicios de comprensión que pregunten por el qué, cómo, dónde, cuándo, por qué.



### **CLAVES**

Si responde adecuadamente a las preguntas 3 y 4, el educando está en capacidad de deducir la información implícita de un texto. Si no es así se recomienda, ejecutar actividades que permitan al niño deducir o extraer respuestas a partir de lo que no dice el texto pero que se supone, también es importante establecer relaciones entre las diferentes partes del texto: título, imágenes, texto.

Si responde correctamente a las preguntas 5 y/o 6, el escolar puede identificar el contexto comunicativo de un texto, de no ser así sería importante que se trabajaran actividades donde se reconocieran las tipologías textuales mediante textos narrativos, descriptivos, instructivos, informativos, argumentativos etc. También se recomienda indagar por el autor del texto, para quien escribe, con qué intención.

Fuente: Ficha de Calificación Instrumento de Caracterización

### **MES DE FEBRERO DE 2019:**

La tabla 7 resume los rasgos de fluidez (velocidad y calidad) lectora que presentan los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en la aplicación de la primera prueba de caracterización en el mes de febrero.

**Tabla 7**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Febrero*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA**  
**GRADO: TERCERO MES: FEBRERO**  
**FECHA: 04-02-2019**  
**LECTURA: LA ALMOHADA**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA								
			PALABRAS LEIDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN	VELOCIDAD	CALIDAD
1	7	Estudiante 1	45	5	4	10	4	3	4	Muy lento	A
2	8	Estudiante 2	52	2	2	5	3	2	1	Muy lento	A
3	7	Estudiante 3	47	3	4	9	4	3	3	Muy lento	A
4	7	Estudiante 4	45	3	2	8	4	3	4	Muy lento	A
5	8	Estudiante 5	50	2	3	7	3	2	2	Muy lento	A
6	8	Estudiante 6	48	2	2	6	3	2	2	Muy lento	A

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

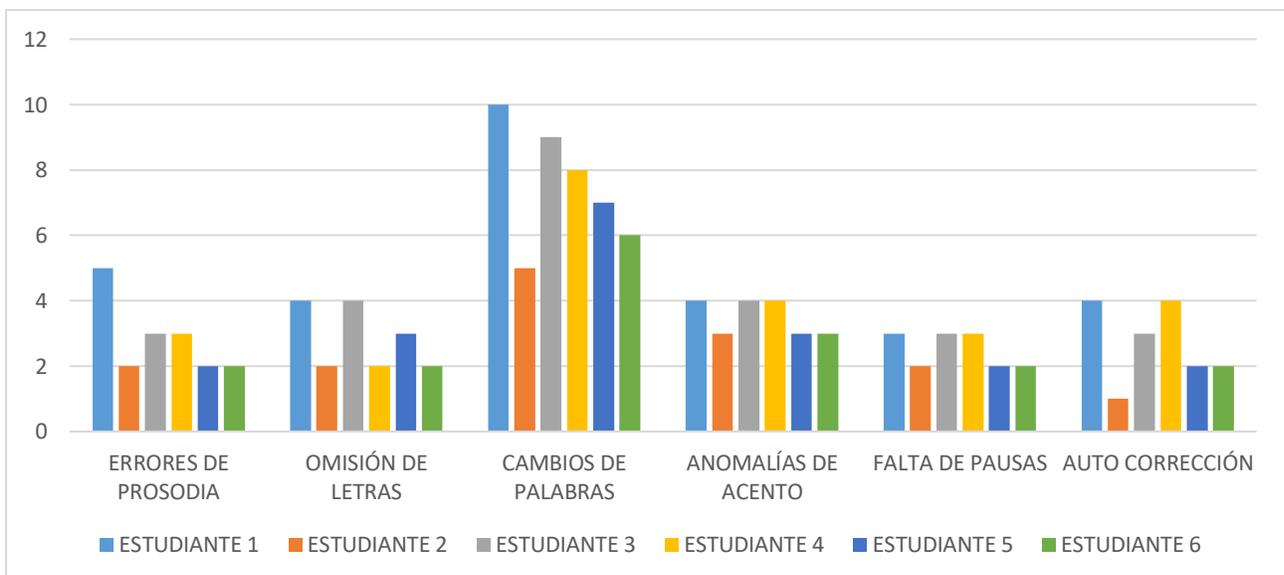


La tabla 7 permite visualizar que, en cuanto a la velocidad lectora, la totalidad de estudiantes leen por debajo de 60 palabras por minuto lo cual los ubica en el nivel muy lento de esta prueba de caracterización.

La figura 4 toma los datos de la tabla 7 y muestra los rasgos de calidad lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de febrero.

### Figura 4

*Rasgos de Calidad Lectora Mes de Febrero*



Fuente: Elaboración Propia

En la figura 4 se observa los rasgos de calidad lectora de cada uno de los estudiantes destacándose el cambio de palabras como la falencia más frecuente en este primer diagnóstico en donde un estudiante comete hasta 10 errores, un estudiante 9 errores, uno con 8, uno con 7, uno con 6 y uno con 5 errores lo cual los ubica en un nivel

de calidad A, seguido de las anomalías de acento, los errores de prosodia, la omisión de letras y la falta de pausas. También se puede evidenciar que todos los estudiantes hacen autocorrección.

La tabla 8 resume el proceso de comprensión lectora en la primera prueba de caracterización.

**Tabla 8**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes Febrero*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN COMPRENSIÓN LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**

**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA**

**FECHA: 04-02-2019**

**GRADO: TERCERO**

**MES: FEBRERO**

**LECTURA: LA ALMOHADA**

**RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE FEBRERO**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto	6. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 3	7	Incorrecta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 4	7	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 5	8	Incorrecta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta

Fuente: Ficha de Observación y Registro de la Comprensión de la Lectura.

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba de comprensión lectora, los tipos de pregunta y las respuestas de cada estudiante en donde se puede apreciar que solo dos estudiantes tienen dominio del nivel literal de comprensión con las dos respuestas correctas, tres estudiantes con una respuesta correcta y otra incorrecta y una estudiante con las dos respuestas incorrectas. En cuanto al nivel inferencial se puede apreciar que cuatro estudiantes tienen una respuesta correcta y una incorrecta y dos estudiantes las dos respuestas incorrectas, mientras que en el nivel de contexto comunicativo del texto ningún estudiante acertó en las preguntas.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores se presenta la primera sesión de estrategias que busca aumentar la velocidad lectora, mejorar el cambio de palabras dentro de la lectura error más frecuente en el mes de febrero y trabajar el nivel de comprensión literal. (Ver Tabla 9)

## **Tabla 9**

### *Planeación Primera sesión de Estrategias Didácticas*

#### **SESIÓN 1**

<b>Fecha:</b>	Lunes 11 de febrero de 2019
<b>Tiempo:</b>	120 minutos
<b>Estrategia:</b>	Conciencia Morfosintáctica-Comprensión literal
<b>Objetivo:</b>	Desarrollar actividades de atención que permitan disminuir el cambio de palabras dentro de una lectura.



**Estándar:**

De acuerdo a la situación comunicativa en la que se interviene tener en cuenta aspectos semánticos y morfosintácticos,

**DBA:**

Según el mensaje del texto, leo en voz alta con fluidez (dicción y velocidad) y con la entonación adecuada.

**Metodología:**

**Exploración:** Como inducción y motivación a la actividad se realiza la dinámica “Cambia la palabra”. Ubicados en círculo un niño dirá una palabra y el siguiente tendrá que decir una parecida o que rime con ella por ejemplo casa-masa-pasa y así sucesivamente paga penitencia quien se demore en contestar o diga una palabra que no rime.

**Estructuración:** Con la participación de los niños y por medio de preguntas se descubrirá la importancia de leer bien las palabras de un texto y no cambiarlas por otras para no alterar el mensaje de la lectura. Se realizará nuevamente la lectura: La Almohada.

**Transferencia:** Cambio de palabras: Como practica se desarrollarán las siguientes actividades tomadas de uno de los talleres del programa Todos a Aprender: 1. Agregar unidades: Se dice una palabra y el niño debe expresar una palabra nueva con la última o primera silaba de la palabra que se le dio. 2. Reemplazar y quitar unidades: se da una cantidad de sílabas se forma una palabra como ejemplo y se pide a los estudiantes que



intercambien o eliminen las necesarias para formar nuevas palabras. 3. Discriminación visual: Se da una sílaba al alumno y se le pide que detalle cuantas veces y en que palabras de la lectura se encuentra esa sílaba. 4. Integración visual: Se da una sílaba y dos o tres espacios en blanco con el fin de que el educando complete la palabra de acuerdo a las que aparecen en el texto.

Comprensión de lectura: La expresión gráfica es una buena estrategia para extraer lo que se ha entendido del texto, las siguientes actividades son una forma de hacerlo: 1. Expresión gráfica de palabras: Se dará a los estudiantes seis palabras y cada uno dibujará lo que comprende de ellas. 2. Expresión gráfica de frases y oraciones: Se entrega al estudiante una frase y una oración y ellos dibujaran lo que comprenden de ellas.

**Evaluación:** Por párrafos los estudiantes realizaran la lectura del texto “La Almohada” teniendo en cuenta no realizar cambios de palabras.

**Retroalimentación:** Los estudiantes se comprometen a practicar lectura en casa.

**Recursos:** Texto, ideas de los estudiantes, tablero, marcadores, carteles con palabras y silabas, fotocopias.

Fuente: Elaboración Propia

### MES DE MARZO DE 2019

La tabla 10 presenta los resultados de la prueba de caracterización en los rasgos de fluidez (velocidad y calidad) lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de marzo.

**Tabla 10**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Marzo*

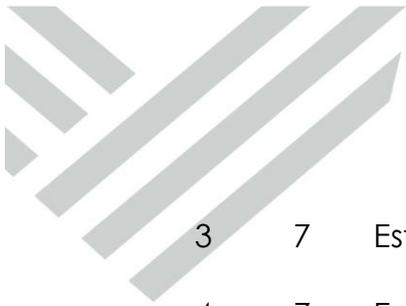


**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE:** MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO **SEDE:**  
**9 ESCUELA RURAL LA MESA** **FECHA:** 04-03-2019  
**GRADO:** TERCERO **MES:** MARZO **LECTURA:** LA PASTORA FLAUTISTA

N/E	EDAD	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA								VELOCIDAD	CALIDAD
			PALABRAS LEÍDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN			
1	7	Estudiante 1	50	4	5	3	4	5	3	Muy lento	A	
2	8	Estudiante 2	63	2	2	1	2	3	1	Lento	B	



3	7	Estudiante 3	52	4	4	3	4	4	3	Muy lento	A
4	7	Estudiante 4	50	4	5	3	4	5	4	Muy Lento	A
5	8	Estudiante 5	61	3	2	3	3	3	2	Lento	B
6	8	Estudiante 6	57	2	3	2	2	3	2	Muy lento	A

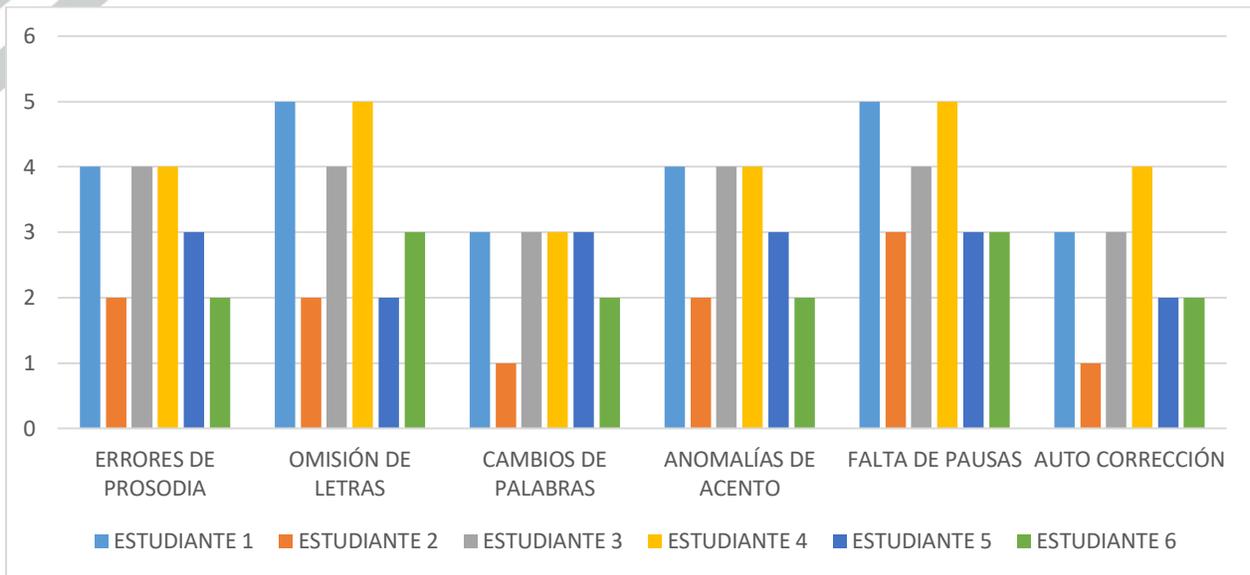
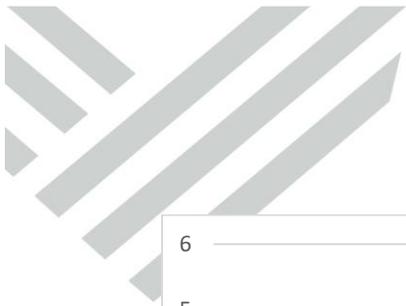
Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura.

En la tabla 10 se observa que en cuanto a velocidad lectora dos estudiantes han mejorado el número de palabras leídas por minuto y ya sobrepasan las 60 palabras lo que los ubica en un nivel de lectura Lento, aunque todavía no cumplen con los estándares propuestos en esta prueba de caracterización. Los otros cuatro estudiantes continúan en el nivel muy lento, pero se puede notar un leve progreso en el número de palabras leídas por minuto.

La figura 5 toma los datos de la tabla 10 y permite visualizar los rasgos de calidad lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de marzo.

## Figura 5

*Rasgos Calidad Lectora Mes de Marzo*



Fuente: Elaboración Propia

La figura 5 muestra los rasgos de calidad lectora de cada uno de los estudiantes en el mes de marzo, según la gráfica la falta de pausas es el error más frecuente, en donde dos estudiantes presentan de a cinco errores, un estudiante presenta cuatro errores y tres estudiantes de a tres errores cada uno, seguidamente se encuentra la omisión de letras, los errores de prosodia y las anomalías de acento, los 6 estudiantes hacen autocorrección. También se puede evidenciar que el cambio de palabras error detectado en el mes de febrero presento una leve mejora con la aplicación de estrategias en la primera sesión.

La tabla 11 presenta los resultados de la prueba de comprensión lectora correspondiente al mes de marzo de 2019.

**Tabla 11**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Marzo*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN COMPRENSIÓN LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO  
SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA FECHA: 04-03-2019  
GRADO: TERCERO MES: MARZO LECTURA: LA PASTORA FLAUTISTA**

RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE MARZO						
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 3	7	Correcta	incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 4	7	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta

Fuente: Ficha de Observación y Registro de la Comprensión de la Lectura.

En la tabla 11 se observa un leve progreso en el proceso de comprensión literal con tres estudiantes que responden correctamente las dos preguntas y tres estudiantes que responden una pregunta correcta y una incorrecta. En cuanto al nivel inferencial de comprensión dos estudiantes presentan una respuesta correcta y una incorrecta y cuatro estudiantes las dos incorrectas de las dos de este nivel, mientras que en el nivel de contexto comunicativo del texto solo una estudiante responde correctamente a la pregunta de este nivel y cinco estudiantes responden de forma incorrecta.



La tabla 12 presenta la segunda sesión de estrategias con miras a aumentar la velocidad lectora, mejorar la falta de pausas, error más frecuente en el mes de marzo y se continua con estrategias para el dominio de la comprensión literal.

## Tabla 12

### *Planeación Segunda Sesión de Estrategias Didácticas*

#### **SESIÓN 2**

<b>Fecha:</b>	Lunes 11 de marzo de 2019
<b>Tiempo:</b>	90 minutos
<b>Estrategia:</b>	Los colores del semáforo. Comprensión literal.
<b>Objetivo:</b>	Desarrollar actividades con los signos de puntuación que permitan mejorar la falta de pausas en la lectura.
<b>Estándar:</b>	Atiendo aspectos gramaticales y ortográficos de acento, empleo de signos de puntuación y utilización de mayúsculas para la producción de textos orales y escritos.
<b>DBA:</b>	Tiene en cuenta aspectos gramaticales y ortográficos para la producción de textos verbales y no verbales.
<b>Metodología:</b>	<b>Exploración:</b> Como introducción a la actividad se desarrollará la estrategia “Los colores del semáforo”, teniendo en cuenta que desde los primeros años escolares los niños aprenden el significado de los colores de un semáforo, se entregara a cada niño



una copia con un fragmento del principito para que con colores resalten los signos de puntuación según las siguientes características: Rojo (que significa alto o parar) para los signos de: Punto seguido y punto aparte. Amarillo (que significa precaución o esperar) para los signos de admiración y de interrogación. Verde (que significa que se puede pasar) para los signos de comas, punto y coma, dos puntos y puntos suspensivos. Iniciará el docente leyendo el fragmento con las pausas y entonaciones correspondientes a los signos de puntuación permitiendo que el niño siga el texto señalando con el dedo, luego se pedirá a cada estudiante que lea el fragmento.

**Estructuración:** Mediante lluvia de ideas se recordará la función de cada uno de los signos de puntuación y la importancia de leer teniéndolos en cuenta para que la lectura sea haga amena y comprensible, la lectura en silencio o mental resulte atrayente y la lectura en voz alta tenga las pausas, el ritmo y la entonación que habitualmente se hace cuando se habla.

**Transferencia:** Para la práctica de los signos de puntuación la docente escribirá un texto en el tablero y con la colaboración de los estudiantes se le colocaran los signos de puntuación que corresponda para darle sentido a la lectura, luego de manera



individual en copias los niños realizarán diversas actividades con los signos de puntuación como: colocar el signo de puntuación adecuado en cada recuadro, completar frases y oraciones con el signo de puntuación correspondiente realizando cada lectura con sus respectivas pausas y entonaciones, así mismo en el computador desarrollarán juegos interactivos de ortografía. Finalmente, y con miras a fortalecer la comprensión lectora en su nivel literal se realizará una lectura y se harán preguntas de este carácter.

**Evaluación:** Cada niño leerá en voz alta un texto teniendo en cuenta la estrategia de los colores del semáforo.

**Retroalimentación:** En forma de debate se realizarán las correcciones a los errores que se presenten en cada lectura y se darán las recomendaciones necesarias para tener en cuenta los signos de puntuación y manejar la entonación adecuada en la lectura.

**Recursos:** Semáforo, fotocopias, colores, tablero, marcadores, computadores, textos.

Fuente: Elaboración Propia.

**MES DE ABRIL DE 2019:**

La tabla 13 muestra los resultados obtenidos en la prueba de fluidez (velocidad y calidad) lectora realizada a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de abril.

**Tabla 13**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Abril*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA      MES: ABRIL      FECHA: 01-04-2019**  
**GRADO: TERCERO      LECTURA: HOLA ME LLAMO ALBERT EINSTEIN**

N/E	EDAD	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA								
			PALABRAS LEÍDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN	VELOCIDAD	CALIDAD
1	7	Estudiante 1	55	3	3	2	3	2	4	Muy lento	A
2	8	Estudiante 2	70	2	1	0	2	1	1	Lento	B
3	7	Estudiante 3	57	3	3	2	3	2	3	Muy lento	A
4	7	Estudiante 4	55	3	3	2	4	2	3	Muy lento	A
5	8	Estudiante 5	69	2	2	2	2	1	2	Lento	B
6	8	Estudiante 6	62	2	2	1	2	1	2	Lento	B

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

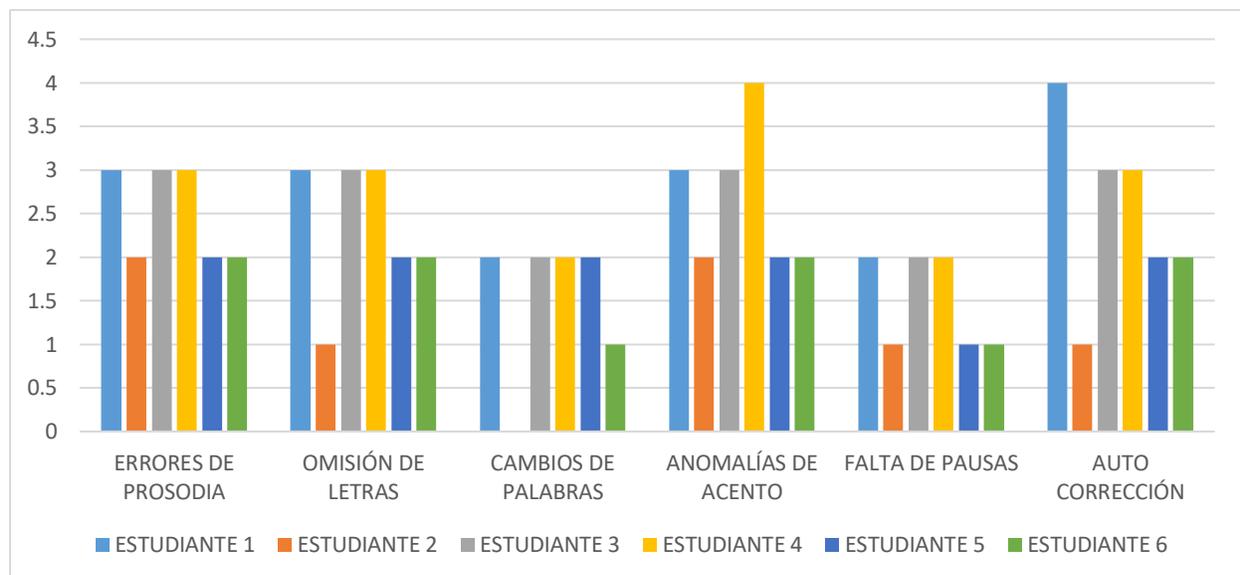


En la tabla 13 se observa que, con respecto a la velocidad lectora, tres estudiantes se hallan en el nivel Lento es decir leen entre 61 y 84 palabras por minuto, los otros tres estudiantes continúan en el nivel Muy lento ya que no superan las 60 palabras por minuto.

La figura 6 toma los datos de la tabla 13 y permite apreciar los rasgos de calidad lectora de cada uno de los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

### Figura 6

#### *Rasgos Calidad Lectora Mes de Abril*



Fuente: Elaboración Propia

La figura 6 permite visualizar que en el mes de abril las anomalías de acento son las más comunes en los estudiantes en donde un estudiante comete cuatro errores, dos estudiantes de a tres errores y dos estudiantes de a dos errores cada uno, seguidos de los errores de prosodia y la omisión de letras, así mismo se puede apreciar que el cambio

de palabras y la falta de pausas presentan una leve mejora, a la vez se percibe que los seis estudiantes realizan autocorrección al equivocarse.

La tabla 14 muestra los resultados de la prueba de caracterización con respecto al nivel de comprensión de cada uno de los educandos.

**Tabla 14**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Abril*

RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE ABRIL						
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del Texto
Estudiante 1	7	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 3	7	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 4	7	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión de la Lectura

En la tabla 14 se observa que, en las dos preguntas de nivel literal, tres estudiantes responden correctamente, mientras los otros tres responden una pregunta correcta y una incorrecta; en cuanto al nivel inferencial tres estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta y tres estudiantes responden incorrectamente a las dos preguntas de este nivel y los seis estudiantes responden incorrectamente a la pregunta de nivel de contexto comunicativo del texto.

La tabla 15 muestra la planeación de la tercera sesión de estrategias con miras a aumentar la velocidad lectora, mejorar las anomalías de acento error más frecuente detectado en el mes de abril que presentan los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa y se continua con ejercicios para fortalecer el nivel de comprensión literal.

### Tabla 15

#### Planeación Tercera Sesión de Estrategias Didácticas

#### SESIÓN 3

<b>Fecha:</b>	Lunes 8 de abril de 2019
<b>Tiempo:</b>	120 minutos
<b>Estrategia:</b>	Conciencia Fonológica- Comprensión Literal
<b>Objetivo:</b>	Desarrollar actividades que conlleven a mejorar anomalías de acento en el proceso lector.
<b>Estándar:</b>	Atiendo aspectos gramaticales y ortográficos como los signos de puntuación, la utilización de las mayúsculas y la forma de acentuar las palabras para la producción de textos orales y escritos.
<b>DBA:</b>	Considera aspectos gramaticales y ortográficos en la producción de textos verbales y no verbales.
<b>Metodología:</b>	<b>Exploración:</b> Para motivar a los estudiantes e inducirlos a la actividad se iniciará con la lectura del poema: “El acento



travieso”, cada niño leerá una estrofa tratando de acentuar las palabras de la mejor manera posible. Luego se realizará la interpretación y comprensión del poema.

**Estructuración:** Tomando como base la última estrofa del poema y con la participación de los estudiantes se recordará el tema del acento: sílabas tónica y atonas, palabras agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas y la diferencia entre acento prosódico, ortográfico y diacrítico, así mismo se recalcará la importancia de tener en cuenta el acento dentro de las lecturas que se realicen.

**Transferencia:** Para el desarrollo de la estrategia “Conciencia Fonológica” se realizarán las siguientes actividades: 1. Segmentación silábica: Se entregará una copia y se pedirá a los estudiantes que separen en sílabas algunas palabras, en caso de observar dificultades se practicara más este ejercicio con el fin de que la habilidad de segmentar correctamente las palabras se automatice y no requiera esfuerzo cognitivo alguno. 2. Identificación de la sílaba tónica: Una vez que los estudiantes segmentan adecuadamente todo tipo de palabras se les explicara qué es la sílaba tónica y se les pedirá que identifiquen y rodeen esta sílaba en un conjunto de palabras, si presentan dificultades en este ejercicio se practicara con palmadas,



zapateo o cantando las palabras hasta que pueda lograrlo sin titubeos. 3. Categorización de las palabras: Una vez superados los pasos anteriores se explicaran los distintos tipos de palabras que existen en función de dónde se ubica la sílaba tónica (agudas, graves, esdrújulas y sobreesdrújulas) y se realizaran diversos ejercicios de practica como clasificar palabras según su acento, unir estructuras de acuerdo al tipo de palabra, encontrar palabras agudas, graves, esdrújulas o sobreesdrújulas en un texto y subrayarlas con distinto color, escribir cierto número de palabras de cada categoría, hasta que logren identificarlas correctamente. 4. Aplicación de las reglas de acentuación: Una vez que el estudiante determina sin esfuerzo el tipo de palabra ante la que se encuentra se procederá a explicar cuando llevan tilde las palabras según sean agudas, graves, esdrújulas o sobreesdrújulas y se realizaran variados ejercicios para practicar esta actividad: acentuar un listado de palabras de cada clase, colocar tildes a un listado de palabras de todo tipo mezcladas, leer y colocar tildes a un texto sin acentuar.

**Evaluación:** Se escribirá un listado de palabras en el tablero, cada estudiante pasara y practicara todo lo aprendido con una



palabra: separara por silabas, hallara la silaba tónica, clasificara la palabra según su acento y colocara la tilde si es necesario.

**Retroalimentación:** Si algún estudiante presenta dificultades en alguno de los ejercicios, la docente y sus demás compañeros le ayudaran a comprender el error y a corregirlo siempre con respeto y buena actitud.

Para la práctica de la comprensión literal se entregara a cada estudiante una copia de un texto con preguntas de selección de carácter literal para que en casa lo lea y responda las preguntas con miras a corregir luego entre todos.

**Recursos:** Humanos, Textos, poema, fotocopias, colores, tablero, marcadores,

Fuente: Elaboración Propia

### **MES DE MAYO DE 2019:**

La tabla 16 muestra los resultados de la prueba de caracterización del nivel de fluidez (velocidad y calidad) lectora realizada en el mes de mayo de 2019.

**Tabla 16**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Mayo*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA**      **FECHA: 06-05-2019**  
**GRADO: TERCERO**      **MES: MAYO**      **LECTURA: TÍA PULGA SE INCOMODA**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL	RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA								
				PALABRAS LEÍDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN	VELOCIDAD	CALIDAD
1	7	Estudiante 1		61	3	4	2	2	2	3	Lento	B
2	8	Estudiante 2		80	2	1	0	1	2	1	Lento	B
3	7	Estudiante 3		65	3	3	2	2	2	3	Lento	B
4	7	Estudiante 4		63	3	3	2	2	2	3	Lento	B
5	8	Estudiante 5		79	2	2	1	1	1	2	Lento	B
6	8	Estudiante 6		75	2	2	1	1	1	2	Lento	B

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

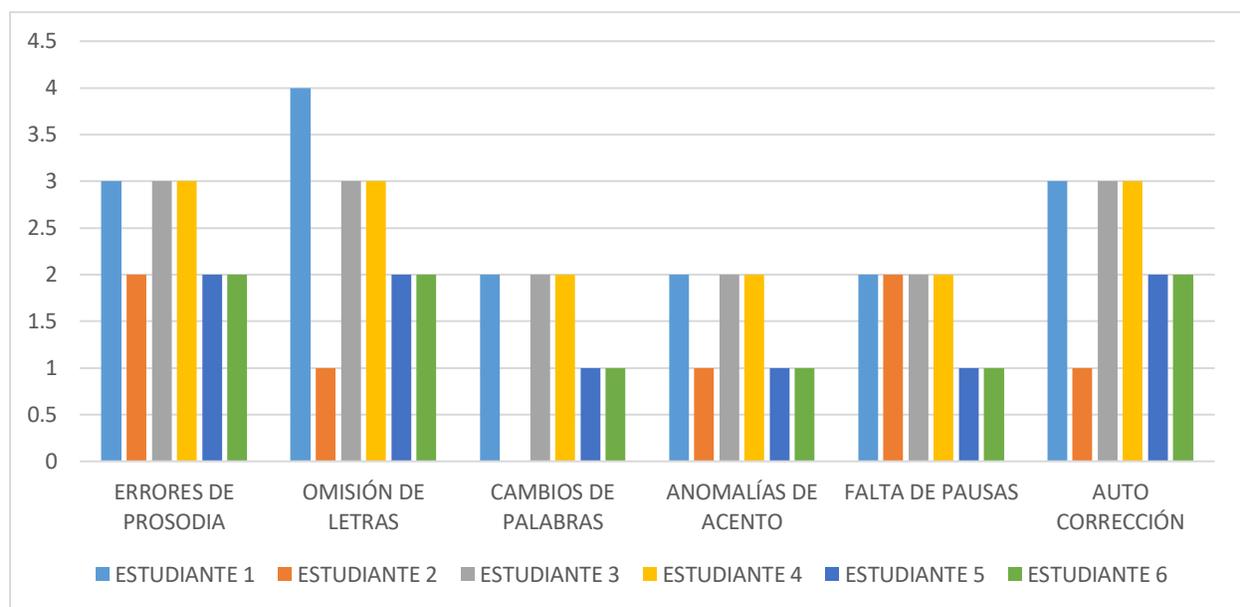
La tabla 16 muestra en cuanto a velocidad lectora que los seis estudiantes leen entre 61 y 85 palabras por minuto lo que los ubica en un nivel de velocidad lento, se observa también una leve mejora en el número de palabras que lee cada uno por minuto.



La figura 7 toma los datos de la tabla 16 y permite visualizar los rasgos de calidad de lectura que presenta cada uno de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

### Figura 7

*Rasgos de Calidad Lectora Mes de Mayo*



Fuente: Elaboración Propia

En la figura 7 se observa que en el mes de mayo la omisión de letras es el error más común en los estudiantes en donde un estudiante presenta cuatro errores, dos estudiantes con tres errores cada uno, dos estudiantes con dos errores cada uno y un estudiante con un error, seguido de los errores de prosodia, así mismo se puede apreciar una leve mejora en los cambios de palabras, anomalías de acento y la falta de pausas, así mismo se observa que los seis estudiantes realizan autocorrección al equivocarse.

La tabla 17 muestra los resultados de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de mayo.

**Tabla 17**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Mayo*

RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE MAYO							
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto	6. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	incorrecta
Estudiante 3	7	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 4	7	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta	incorrecta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión de la lectura

La tabla 17 permite visualizar que los seis estudiantes han respondido correctamente a las dos preguntas de nivel literal, dos estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta de las dos preguntas de nivel inferencial y cuatro estudiantes responden de forma incorrecta a las dos preguntas de este nivel, mientras que tres estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta de las dos preguntas de nivel contexto comunicativo del texto y tres estudiantes responden incorrectamente a las dos preguntas de este nivel.

La tabla 18 presenta la cuarta sesión de estrategias que busca aumentar la velocidad lectora, disminuir la omisión de letras durante la lectura el error más frecuente



de los estudiantes de grado tercero en el mes de mayo y se trabajara el nivel de comprensión inferencial, teniendo en cuenta que los estudiantes ya dominan la comprensión en el nivel literal.

## Tabla 18

### *Planeación Cuarta Sesión de Estrategias Didácticas*

#### SESIÓN 4

<b>Fecha:</b>	Lunes 13 de mayo de 2019
<b>Tiempo:</b>	90 minutos
<b>Estrategia:</b>	Reeducación de omisiones. Comprensión Inferencial
<b>Objetivo:</b>	Desarrollar actividades que conlleven a la reeducación de omisiones de letras en el proceso de lectoescritura.  Realizar ejercicios de comprensión inferencial que permitan el perfeccionamiento de esta competencia.
<b>Estándar:</b>	Atiendo aspectos gramaticales y ortográficos para la producción de textos orales y escritos.
<b>DBA:</b>	Tiene en cuenta aspectos gramaticales y ortográficos para la producción de textos verbales y no verbales.
<b>Metodología:</b>	<b>Exploración:</b> Para el inicio y motivación de esta sesión se jugará un bingo de silabas: Cada estudiante tendrá un cartón con silabas, se irán sacando pimpones que contienen también silabas, el estudiante debe



estar atento al sonido de la sílaba y a su escritura para ir tachando o cubriendo las correspondientes.

**Estructuración:** Se explicará a los estudiantes la importancia de fijarse bien en las letras y sílabas que componen las palabras y no omitirlas para no distorsionar el sentido de una frase, oración o texto. Cada uno leerá las sílabas que tiene en su cartón de bingo para detectar si presentan dificultades con la pronunciación de alguna letra.

**Transferencia:** Las omisiones e inversiones de orden se producen en la síntesis de fonemas (sonidos de letras) y en la reasignación de grafemas (escritura de letras), para ello se realizarán las siguientes actividades: 1. Encuentra las parejas: Los estudiantes deben encontrar las parejas de palabras bien escritas que hay en la hoja y unir las con una línea, luego colorearlas del mismo color. 2. Identifica la palabra correcta: Se da una lista de tres palabras y el estudiante debe identificar de las tres cuál es la correcta, se puede acompañar de pistas visuales en forma de dibujo para facilitar el desarrollo de la actividad. 3. Conciencia fonológica: Se presenta un listado de palabras y se pide al niño que cambiando una sola letra construya una nueva palabra, ejemplo: Casa- masa, mesa-pesa. 4, Sustituye la palabra: Se da un listado de frases con una palabra en rojo, el estudiante debe sustituir la palabra en rojo por otra palabra sin que la frase se distorsione. 5. Busca los errores: Se presenta una serie de frases que tienen palabras



escritas con errores el estudiante debe leer, buscar los errores y escribir de nuevo la frase corregida.

Para el trabajo de la comprensión inferencial, primero se le explicara a los estudiantes en que consiste este nivel de comprensión mediante un ejemplo, luego se pedirá que en forma individual lean el texto y respondan el cuestionario de selección múltiple que en este caso estará conformado por preguntas de carácter inferencial.

**Recursos:** Bingo de silabas, fotocopias con actividades, colores, lápiz, borrador, marcadores tablero.

Fuente: Elaboración Propia

**MES DE JUNIO DE 2019:**

La tabla 19 muestra los resultados de la prueba de fluidez (velocidad y calidad) lectora realizada en el mes de junio de 2019.

**Tabla 19**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Junio*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO  
SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA                      FECHA: 04-06-2019  
GRADO: TERCERO                      MES: JUNIO                      LECTURA: LOS DINOSAURIOS**

**N/E EDAD**

**RASGOS VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA**

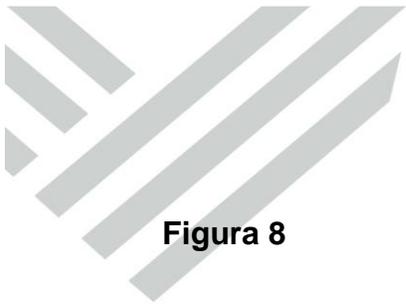


		NOMBRE ESTUDIANTE	DEL	PALABRAS LEIDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN	VELOCIDAD	CALIDAD
1	2											
1	7	Estudiante 1		70	3	2	2	2	2	3	Lento	B
2	8	Estudiante 2		84	1	0	0	1	1	0	Lento	B
3	8	Estudiante 3		72	3	2	2	2	2	2	Lento	B
4	7	Estudiante 4		71	3	2	2	2	2	2	Lento	B
5	8	Estudiante 5		82	2	1	1	2	1	1	Lento	B
6	8	Estudiante 6		83	2	1	1	2	1	1	Lento	B

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

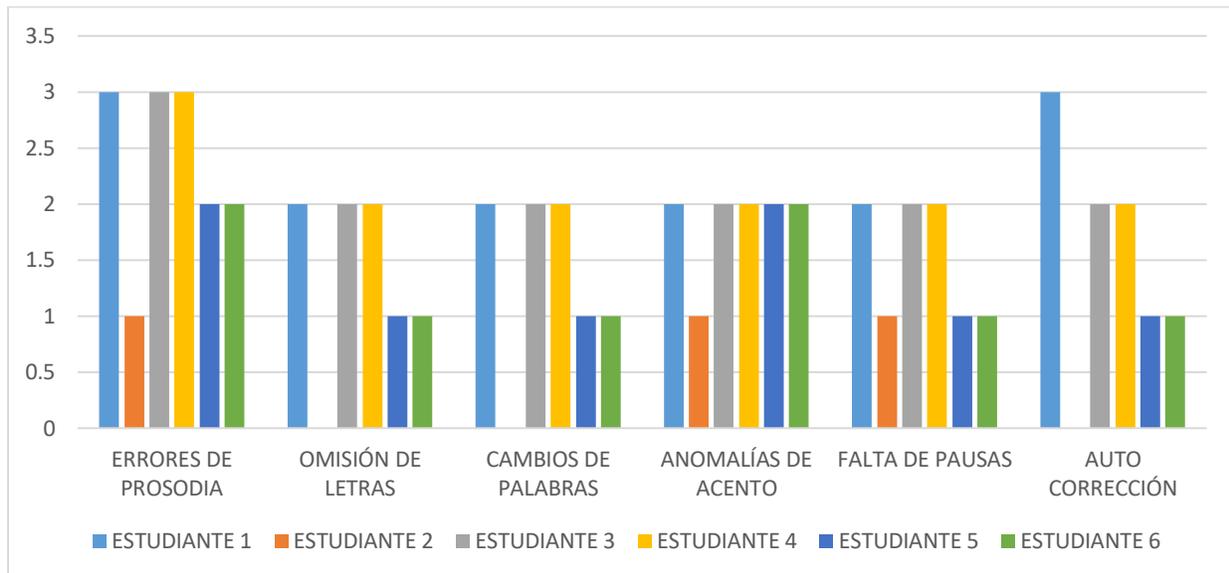
La tabla 19 permite observar que en cuanto a velocidad lectora los seis estudiantes continúan en el nivel lento ya que leen un promedio entre 61 y 85 palabras por minuto y aunque han aumentado el número de palabras por minuto no cumplen con los estándares propuestos en esta prueba de caracterización para ascender de nivel.

La figura 8 toma los datos de la tabla 19 y presenta los rasgos de calidad lectora de cada uno de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.



**Figura 8**

*Rasgos Calidad Lectora Mes de Junio*



Fuente: Elaboración Propia

En la figura 8 se observa que en cuanto a calidad lectora los errores de prosodia son los más frecuentes en los estudiantes en el mes de junio en donde tres estudiantes presentan de a tres errores, dos estudiantes de a dos errores y un estudiante con un error, seguidos de las anomalías de acento, la falta de pausas, la omisión de letras y los cambios de palabras, también se aprecia que cinco de los estudiantes realiza autocorrección al equivocarse.

La tabla 20 permite observar los resultados de la prueba de comprensión lectora obtenidos en el mes de junio.

**Tabla 20**

*Resultados Comprensión Lectora Mes de Junio*

RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE JUNIO						
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 3	8	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 4	7	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta

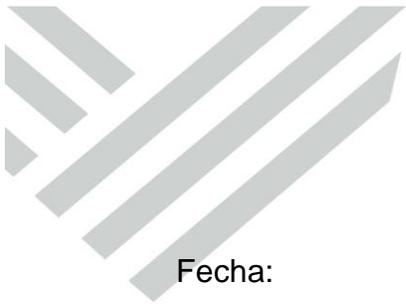
Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión Lectora.

La tabla 20 muestra que los seis estudiantes responden correctamente a las dos preguntas del nivel literal. Cada uno de los seis estudiantes responde una pregunta correcta y una incorrecta del nivel inferencial, mientras en el nivel de contexto comunicativo del texto los 6 estudiantes responden incorrectamente a la pregunta de este nivel.

La tabla 21 presenta la quinta sesión de estrategias con el propósito de aumentar la velocidad lectora, mejorar los errores de prosodia que según la prueba de fluidez lectora son los más frecuentes en los estudiantes en el mes de junio, así mismo se trabajaran ejercicios para fortalecer el nivel de comprensión inferencial.

**Tabla 21**

*Planeación Quinta Sesión de Estrategias Didácticas*



- Fecha:** Lunes 10 de junio de 2019
- Tiempo:** 120 minutos
- Estrategia:** Lectura entonada para trabajar la prosodia – Comprensión Inferencial
- Objetivo:** Realizar ejercicios variados para trabajar la prosodia y mejorar el nivel de fluidez lectora.
- Estándar:** En diversas situaciones comunicativas hago uso de la modulación y los tonos expresivos de voz para lograr una lectura agradable al oído.
- DBA:** Ajustar el volumen, los matices de la voz, la expresión corporal y los gestos de acuerdo a la circunstancia comunicativa en la producción de textos orales.
- Metodología:** **Exploración:** Como inducción a este tema tan importante se observará el video “Modulo de Prosodia “de la autora de LINGUA PROSODIA. Como el módulo está compuesto por actividades practicas la docente pausara el video en cada actividad y realizara las actividades con los estudiantes.
- Estructuración:** Luego de observar el video y practicar las actividades se realizará un conversatorio con los estudiantes sobre lo que aprendieron, se explicara de forma clara y a través de ejemplos lo que significa la prosodia y el manejo de sus tres componentes fundamentales: acentuación, entonación y ritmo y la importancia de



tenerla en cuenta dentro de la lectura que se realice para dar ese sentido propio al texto leído.

**Transferencia:** Como actividades prácticas se trabajarán las siguientes: 1. Silabas con construcciones complejas: Se mostrará un cartel con una serie de silabas cuyas construcciones son complejas y de difícil pronunciación, se pedirá a cada estudiante que las lea mientras se cronometra el tiempo que tardan en hacerlo, el docente también realizara el ejercicio, luego las leerán de a dos estudiantes intercalando las silabas y volverán a leerlas individualmente tratando de superar el primer tiempo cronometrado. 2. Lectura de palabras infrecuentes: Con el mismo procedimiento anterior se leerán palabras completas buscando que el estudiante las memorice y las lea con mayor fluidez y velocidad. 3. Ejercicios de lectura entonada: Se escogerá un texto y cada estudiante comenzará leyendo una frase, luego la docente leerá las mismas frases exagerando la entonación como si leyera para un público o contara un cuento a niños pequeños, haciendo la modulación adecuada, teniendo en cuenta las pausas y respetando los signos de puntuación, luego se pedirá a los estudiantes que repitan la lectura de las frases imitando la entonación del docente. Se realizará el mismo ejercicio con un párrafo completo utilizando textos de dialogo y guiones teatrales. 4. Ejercicios de lectura conectada para trabajar comprensión lectora: Cada



estudiante realizara la lectura silenciosa de un párrafo luego lo leerá en voz alta y al terminar deberá cada uno decir con sus propias palabras la idea principal de dicho párrafo, luego subrayaran la idea principal en el texto para entre todos armar el resumen de todo el texto. 5. Actividades de comprensión lectora: Los estudiantes responderán preguntas literales, inferenciales y de opinión personal teniendo en cuenta el texto leído.

**Evaluación:** Teniendo en cuenta el mismo texto cada estudiante lo leerá con el mejor manejo de la prosodia (entonación, acentuación, ritmo y pausas). Entre todos corregirán los errores de prosodia detectados.

**Retroalimentación:** En casa los estudiantes realizaran otras tareas de lectura complementarias como el entrenamiento cronometrado de lectura de silabas y palabras, lectura de palabras, frases y textos incompletos e identificación de silabas y palabras de un listado utilizando solo la vista sin señalar con los dedos.

Recursos: Video, textos, tablero, marcadores, fotocopias, colores, cronometro, carteles.

Fuente: Elaboración Propia

MES DE JULIO DE 2019

La tabla 22 muestra los rasgos de fluidez (calidad y velocidad) lectora de cada uno de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de julio.

**Tabla 22**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Julio*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO**  
**RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE**  
**ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA FECHA: 08-07-2019**  
**GRADO: TERCERO MES: JULIO LECTURA: LA ARDILLA**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL	RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA							CALIDAD	
				PALABRAS LEIDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN		VELOCIDAD
1	7	Estudiante 1		75	2	2	2	2	2	2	Lento	B
2	8	Estudiante 2		86	0	0	0	0	1	0	Óptimo	C
3	8	Estudiante 3		77	2	2	2	2	2	2	Lento	B
4	8	Estudiante 4		76	2	2	2	2	2	2	Lento	B
5	8	Estudiante 5		84	1	1	0	1	2	1	Lento	B
6	8	Estudiante 6		85	1	0	0	1	2	1	Óptimo	C

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

La tabla 22 permite observar que dos estudiantes han alcanzado el nivel de velocidad de lectura óptimo es decir leen entre 85 y 89 palabras por minuto, los otros

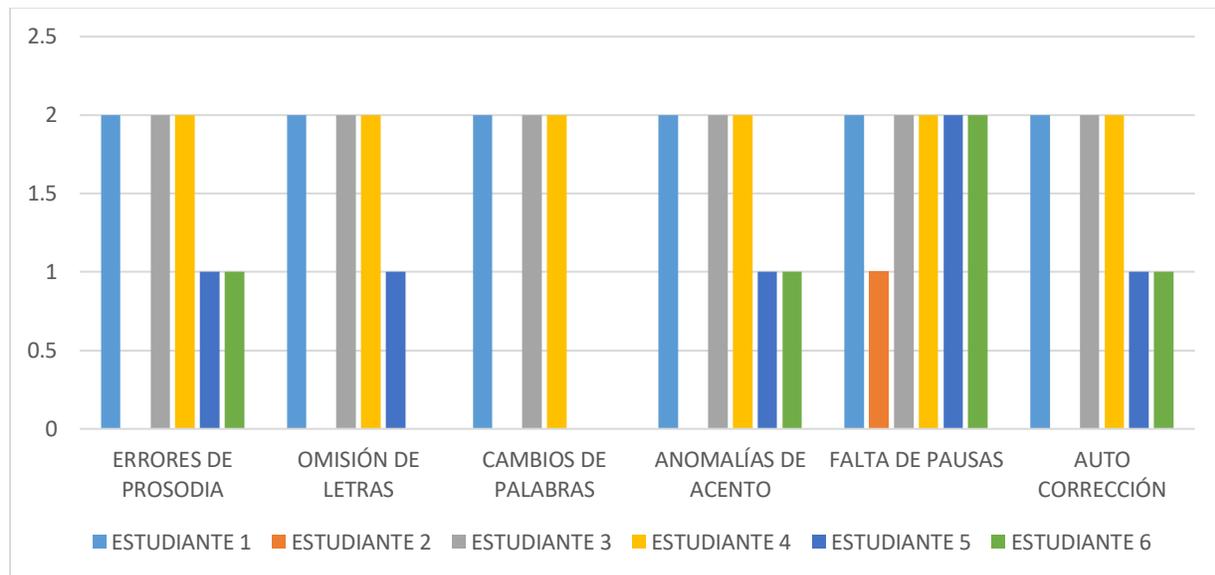


cuatro estudiantes continúan en el nivel lento, pero han aumentado el número de palabras leídas por minuto.

En la figura 9 tomando los datos de la tabla 22 se observan los rasgos de calidad lectora de cada uno de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

### Figura 9

#### *Rasgos de Calidad lectora Mes de Julio*



Fuente: Elaboración Propia

En la figura 9 se puede apreciar que en cuanto a calidad lectora la falta de pausas en la lectura es el error más frecuente que presentan los estudiantes en el mes de julio, aunque ya con menor cantidad de errores solo entre uno y dos, también se puede evidenciar que hay una leve mejora en los demás aspectos como los errores de prosodia, la omisión de letras, los cambios de palabras y las anomalías de acento, la mayoría de estudiantes realiza autocorrección al equivocarse.

La tabla 23 presenta los resultados de la prueba de comprensión lectora realizada a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de julio.

**Tabla 23**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Julio*

RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE JULIO							
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto	6. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	incorrecta
Estudiante 3	8	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 4	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Correcta	incorrecta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión de la Lectura

La tabla 23 muestra que los seis estudiantes responden correctamente las dos primeras preguntas que corresponden al nivel de comprensión literal, dos estudiantes responden de manera correcta a las dos preguntas del nivel de comprensión inferencial mientras cuatro estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta de este nivel. En cuanto al nivel de contexto comunicativo del texto tres estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta mientras que tres estudiantes responden de forma incorrecta a las dos preguntas de este nivel.

La tabla 24 presenta la sexta sesión de estrategias que busca aumentar el número de palabras leídas por minuto, disminuir las falencias en la calidad lectora y mejorar el

nivel de comprensión inferencial en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

## Tabla 24

### *Planeación Sexta Sesión de Estrategias Didácticas*

#### SESIÓN 6

<b>Fecha:</b>	Lunes 15 de julio de 2019
<b>Tiempo estimado:</b>	120 minutos
<b>Estrategia:</b>	Lectura Repetida- Comprensión Inferencial
<b>Objetivo:</b>	Mejorar la fluidez y comprensión lectora mediante la estrategia de lectura repetida y responder interrogantes de orden literal e inferencial.
<b>Estándar:</b>	Leo diferentes clases de textos: Literarios, informativos, instructivos etc. para mejorar la fluidez lectora y la comprensión de textos con diferentes formatos y finalidades.
<b>DBA:</b>	Teniendo en cuenta la situación comunicativa ajusto el volumen, el tono de la voz, los movimientos corporales para la producción de pequeños textos orales.
<b>Metodología:</b>	<b>Exploración:</b> Para la inducción a la actividad a desarrollar se realizará la dinámica “repite la palabra” ubicados en forma de círculo la docente dirá una palabra el estudiante que este ubicado a la derecha debe repetir la palabra dicha por la docente



y una nueva palabra que se relacione con la anterior y así sucesivamente hasta pasar por todos los estudiantes, el último tendrá que repetir todas las palabras. Se repetirá el juego iniciando por diferentes estudiantes para que todos tengan la oportunidad de memorizar todas las palabras de sus compañeros.

**Estructuración:** Con la participación de los estudiantes se debatirá sobre la importancia de memorizar, aun cuando se está leyendo, se recordarán los aprendizajes de las sesiones anteriores como acento, pausas, entonación para tenerlos en cuenta en el ejercicio a realizar y se explicarán las claves de implícito y explícito para responder preguntas literales e inferenciales.

**Transferencia:** A continuación, se implementará la estrategia de la lectura repetida en el aula: 1. Con anterioridad la docente elige un texto corto de máximo 145 palabras y entregará copias a cada uno de los estudiantes. 2. La docente pedirá a cada alumno que realice una correcta lectura en voz alta, cuando finalice de leer volverá a su puesto para leer el texto cuatro veces más de forma mental. 3. La docente registrará en una hoja diseñada el tiempo empleado en la lectura y la exactitud de la misma es decir las fallas que tuvo para reconocer las



palabras. 4. Este ejercicio se realizará con cada uno de los estudiantes y se repetirá los pasos 2 y 3 con cada uno, mientras el profesor termina con los demás compañeros, los estudiantes responderán preguntas acordes a la lectura de carácter literal e inferencial teniendo en cuenta las claves explicadas para ello.

**Evaluación:** En dialogo con los estudiantes se evaluará la actividad realizada con preguntas como: ¿Cómo se sintieron?, ¿Por qué es importante leer varias veces un texto?, ¿Es importante la memoria en la lectura?, ¿Lograron superar las dificultades presentadas en la primera lectura? etc.

**Retroalimentación:** En casa los estudiantes practican el ejercicio realizado para superar dificultades en la fluidez lectora.

**Recursos:** Tablero, marcadores, fotocopias, textos, lápices.

Fuente: Elaboración Propia

## MES DE AGOSTO DE 2019

La tabla 25 muestra los rasgos de fluidez (Velocidad y calidad) lectora de cada educando de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

**Tabla 25**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Agosto*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA**      **FECHA: 05-09-2019**  
**GRADO: TERCERO**    **MES: AGOSTO**    **LECTURA: EL CASTILLO DE NIEDECK**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL	RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA							CALIDAD	
				PALABRAS LÍIDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN VELOCIDAD		
1	7	Estudiante 1		80	2	1	1	2	2	2	Lento	B
2	8	Estudiante 2		89	0	0	0	1	1	1	Óptimo	C
3	8	Estudiante 3		82	1	1	1	2	1	2	Lento	B
4	8	Estudiante 4		81	1	1	1	2	1	2	Lento	B
5	8	Estudiante 5		87	0	0	1	1	1	1	Óptimo	C
6	8	Estudiante 6		88	0	0	1	2	1	2	Óptimo	C

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la calidad de la lectura

La tabla 25 permite observar que tres alumnos han alcanzado el nivel de velocidad optimo es decir leen entre 85 y 89 palabras por minuto y tres escolares continúan en el

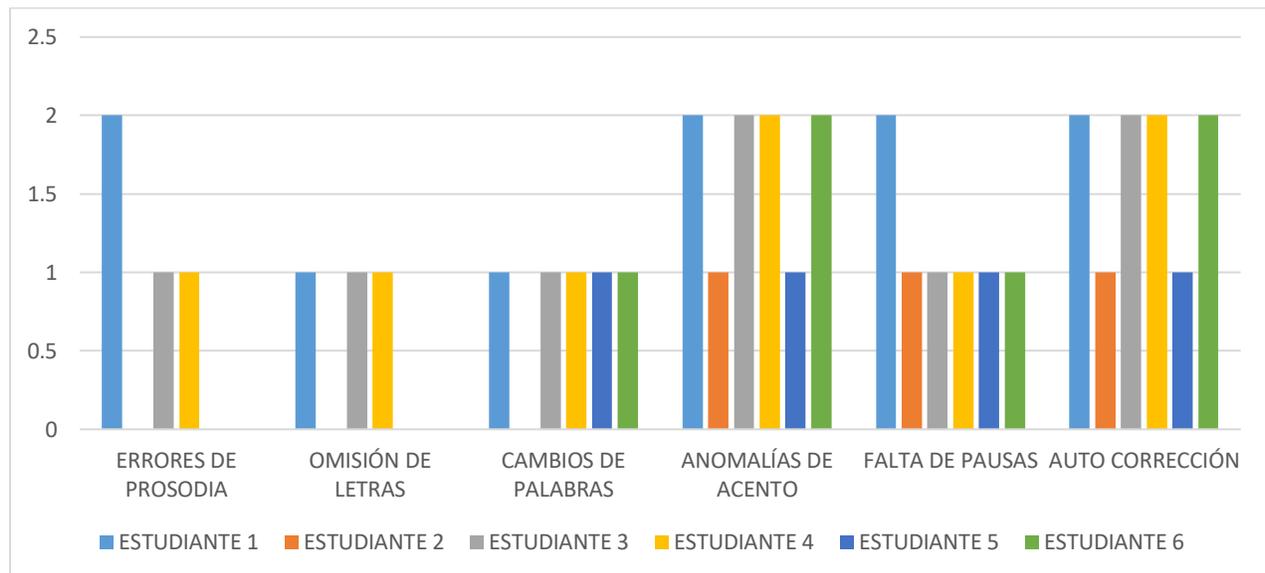


nivel lento ya que no alcanzan las 85 palabras, aunque han aumentado el número de palabras leídas por minuto.

La figura 10 toma los datos de la tabla 25 y permite apreciar los rasgos de calidad lectora de cada alumno de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

**Figura 10**

*Rasgos de Calidad Lectora Mes de Agosto*



Fuente: Elaboración Propia

La figura 10 muestra una disminución en los rasgos de calidad lectora en los errores de prosodia, la omisión de letras, los cambios de palabras, la falta de pausas, pero se siguen teniendo dificultades en las anomalías de acento con cuatro estudiantes que cometen de a dos errores y dos estudiantes que cometen de a un error. Los seis estudiantes hacen autocorrección al equivocarse.

La tabla 26 presenta las respuestas de la prueba de comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa

**Tabla 26**

*Resultados comprensión lectora por estudiante mes de agosto*

RASGOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE AGOSTO						
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 3	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 4	8	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión de la Lectura

La tabla 26 muestra que los seis estudiantes responden correctamente las dos preguntas de nivel literal, cuatro estudiantes responden de forma correcta las dos preguntas de nivel inferencial pero dos estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta de este nivel. En cuanto a la pregunta de nivel contexto comunicativo del texto dos estudiantes responden correctamente, pero cuatro estudiantes responden de forma incorrecta.

La tabla 27 presenta la séptima sesión de estrategias que busca aumentar el número de palabras leídas por minuto, mejorar la calidad lectora en especial las anomalías de acento y trabajar la comprensión inferencial en los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.



**Tabla 27**

*Planeación Séptima Sesión de Estrategias Didácticas*

**SESIÓN 7**

<b>Fecha:</b>	Lunes 12 de agosto de 2019
<b>Tiempo estimado:</b>	120 minutos
<b>Estrategia:</b>	Lectura en parejas- Comprensión Inferencial
<b>Objetivo:</b>	Mejorar la fluidez lectora mediante la estrategia de la lectura en parejas y trabajar la comprensión mediante preguntas de orden literal e inferencial.
<b>Estándar:</b>	Leo diferentes clases de textos: Literarios, informativos, instructivos etc. para mejorar la fluidez lectora y la comprensión de textos que tienen diferentes formatos y finalidades.
<b>DBA:</b>	Adecúa el volumen, los matices de la voz, los movimientos corporales a diferentes situaciones comunicativas para producir diversidad de textos orales.
<b>Metodología:</b>	<b>Exploración:</b> Para el inicio y motivación al desarrollo de esta estrategia se jugará a las “Parejas ciegas” con el objetivo de fortalecer la confianza entre las parejas de estudiantes. El docente formara una pista con obstáculos en el suelo para que todos las vean, luego los estudiantes formaran parejas en las cuales una persona se coloca una venda en los ojos y el compañero se asegura de que no vea nada. El docente



silenciosamente retirara los obstáculos de la pista del suelo, en las parejas el miembro que tiene los ojos destapados comenzara a darle indicaciones a su compañero que esta vendado para que pueda pasar los obstáculos que ahora son completamente imaginarios. El estudiante vendado debe escuchar y confiar en las indicaciones que le dé su compañero.

**Estructuración:** Se analizará la dinámica y el objetivo de la misma y luego con la participación de los estudiantes se realizará un conversatorio sobre los errores que aún se están cometiendo en la práctica de la lectura como las anomalías de acento, la falta de pausas y los errores de prosodia, se repasarán los temas que tienen que ver con estas falencias como el acento, los signos de puntuación, entonación y ritmo en la lectura. Igualmente se repasarán los grados de lectura estudiados como el literal e inferencial y las estrategias para reconocer y aplicar cada uno de ellos en las preguntas de comprensión lectora.

**Transferencia:** Para el desarrollo de la estrategia de lectura en parejas se tendrán en cuenta los siguientes pasos: 1. Se formarán parejas de estudiantes: uno con mayor capacidad lectora quien se nombrará como estudiante 1 y otro con menor habilidad lectora quien será el estudiante 2. 2. La docente proporcionará varios textos de lectura de no más de 100 palabras



y que se encuentren al nivel lector de los estudiantes con el fin de que seleccionen los de su preferencia. 3. El estudiante 2 escoge un texto de los proporcionados por el docente. 4. El docente suministra a cada pareja de estudiantes una hoja de registro de lectura y les explica como registrar los errores, posteriormente ofrece instrucciones a los estudiantes haciendo énfasis en que deben leer lo mejor posible, cómo deben corregir los errores y sobre todo que aprendan a escuchar a sus compañeros cuando les advierten algo. 5. El estudiante 1 y el estudiante 2 leen el texto al mismo tiempo. El estudiante 1 debe adaptar la velocidad de lectura al compás del estudiante 2. 6. El estudiante 2 lee al estudiante 1, mientras este le escucha anota, corrige los errores y felicita cuando puede leer las palabras difíciles o cuando hace autocorrección de sus errores, esto lo repetirán varias veces hasta que el estudiante 2 mejore su lectura y luego invertirán los roles. 7. El docente caminará por el salón para orientar, motivar, corregir y aclarar las dudas que presenten los estudiantes. 8. Finalmente cada uno de los estudiantes dará solución a la prueba de comprensión lectora que en esta oportunidad están enfocadas en preguntas de nivel inferencial.

**Evaluación:** La evaluación se desarrollará durante todo el proceso de la estrategia teniendo en cuenta el resultado que es



que el estudiante 2 mejore su lectura y con la corrección de los interrogantes de la prueba de comprensión lectora que se realizara en forma oral con todos los estudiantes.

**Retroalimentación:** Cada estudiante en casa realizara el mismo ejercicio con la ayuda de sus padres o hermanos con el fin de practicar lectura y mejorar su proceso lector.

**Recursos:** Estudiantes, Vendas, objetos, textos de lectura, hoja de registro de lectura, lápiz, borrador, Fichas de preguntas para la comprensión lectora.

Fuente: Elaboración Propia

## MES DE SEPTIEMBRE DE 2019

La tabla 28 muestra los productos de la prueba de fluidez (velocidad y calidad) lectora realizada a los alumnos de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de septiembre de 2019.

### Tabla 28

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante*



**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE**



**ESCUELA RURAL LA MESA**

**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA**      **FECHA: 02-09-2019**  
**GRADO: TERCERO**      **MES: SEPTIEMBRE**      **LECTURA: LLUVIA**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL RASGOS VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA								CALIDAD
			PALABRAS LEIDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN	VELOCIDAD	
1	7	Estudiante 1	85	2	1	1	1	2	2	Óptimo	C
2	8	Estudiante 2	95	1	0	0	0	0	0	Rápido	D
3	7	Estudiante 3	89	1	1	1	1	2	1	Óptimo	C
4	7	Estudiante 4	88	2	1	1	1	1	1	Óptimo	C
5	8	Estudiante 5	93	1	0	0	0	0	0	Rápido	D
6	8	Estudiante 6	94	1	0	0	1	0	0	Rápido	D

Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

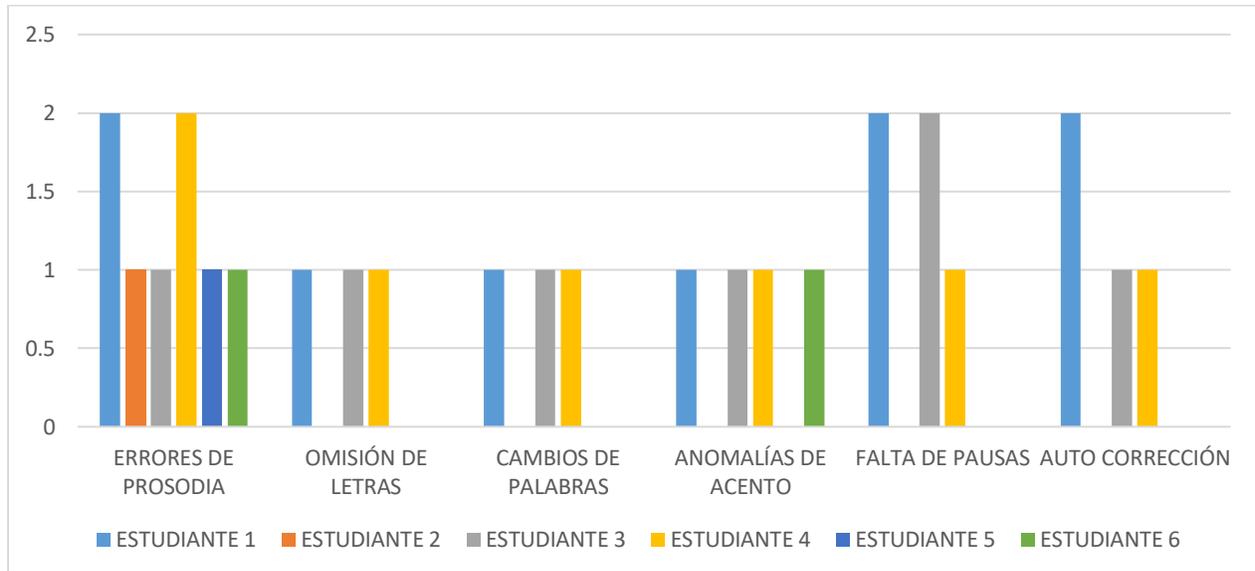
La tabla 28 muestra que en cuanto a velocidad lectora tres escolares se ubican en el nivel de lectura rápido es decir leen por encima de 89 palabras por minuto y tres estudiantes se continúan en el nivel óptimo es decir que leen entre 85 y 89 palabras por minuto. Lo que demuestra que todos los estudiantes han aumentado el número de palabras leídas por minuto.

La figura 11 toma los datos de la tabla 28 y permite apreciar los rasgos de calidad lectora de cada educando del grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

**Figura 11**



*Rasgos Calidad Lectora Mes de Septiembre*



En la figura 11 se observa que los seis estudiantes cometen errores de prosodia, aunque en menor proporción cometiendo uno o dos errores, tres estudiantes omiten letras al leer con un error cada uno, tres estudiantes hacen cambios de palabras con un error cada uno, cuatro estudiantes presentan anomalías de acento con un error cada uno, tres estudiantes muestran falta de pausas en la lectura con uno y dos errores y solo tres de ellos hacen autocorrección.

La tabla 29 presenta los resultados de la prueba de comprensión lectora de los alumnos de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

**Tabla 29**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Septiembre*

---

**RASGOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE SEPTIEMBRE**

---

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto	6. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	7	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 3	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 4	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	incorrecta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión Lectora.

La tabla 29 permite observar que el total de los estudiantes responden correctamente a las dos preguntas de orden literal y a las dos preguntas de carácter inferencial, tres estudiantes responden correctamente a las dos preguntas de contexto comunicativo del texto, mientras que tres estudiantes responden incorrectamente a las dos preguntas de este mismo nivel.

La tabla 30 presenta la octava sesión de estrategias que busca mejorar el número de palabras leídas por minuto, la calidad en la lectura en especial los errores de prosodia y la comprensión lectora en su nivel de contexto comunicativo del texto, errores más frecuentes encontrados en los estudiantes de grado tercero en el mes de septiembre.

### Tabla 30

#### *Planeación Octava Sesión de Estrategias Didácticas*

#### SESIÓN 8

**Fecha:** Lunes 9 de septiembre de 2019



<b>Tiempo estimado</b>	120 minutos
<b>Estrategia</b>	Teatro de lectores – Contexto comunicativo del texto
<b>Objetivo:</b>	Superar el número de palabras leídas por minuto y los errores de prosodia mediante la estrategia de teatro de lectores y responder preguntas que indagan sobre el contexto comunicativo de un texto.
<b>Estándar:</b>	Utilizo la entonación, los tonos expresivos de la voz y movimientos corporales para producir textos orales que respondan a distintos propósitos comunicativos.
<b>DBA:</b>	Ajusto el volumen, los matices de la voz, y los movimientos del cuerpo a las diferentes situaciones comunicativas para producir textos orales cortos.
<b>Metodología</b>	<p><b>Exploración:</b> Como inducción a la actividad se realizará la dinámica: “Las emociones” sentados en círculo la docente dirá una frase, por ejemplo: El perro de Roque no tiene rabo, y lo hará utilizando una expresión diferente cada vez: riendo, llorando, enojado, asustado, cada estudiante debe repetir la frase imitando la emoción con la que su profesora lo dijo puede agregar tonos y expresiones corporales para hacer más agradable su participación.</p> <p><b>Estructuración:</b> Se realizará el análisis de la dinámica anterior mediante preguntas como se sintieron, que les gusto más de la dinámica etc. Se explicará que lo se estaba realizando conlleva a la actuación que es precisamente la estrategia que se aplicara: El teatro de lectores que como su nombre lo indica es una forma de hacer teatro con un guion, un escenario y unos personajes interpretados por los lectores quienes a diferencia de los</p>



actores no memorizan el guion, sino que lo leen y con sus voces, expresión e interpretación dan vida a la obra.

**Transferencia:** Para la aplicación de la estrategia “Teatro de Lectores” se llevarán a cabo los siguientes pasos: 1 El profesor entrega a cada uno de los estudiantes una copia del guion de la obra que se representará será corta y al nivel de los estudiantes. 2. La profesora lee el guion en voz alta con la modulación, armonía y celeridad adecuada de tal forma que sirva como ejemplo de lectura fluida a sus estudiantes. 3. Con la participación de los estudiantes interpretan y analizan el texto de la obra para entenderlo. 4. La docente permite que los estudiantes elijan el personaje que quieren representar en la obra y pide que con un color o resaltador subrayen la parte que les corresponde leer. 5. La profesora da un tiempo prudencial para que cada estudiante lea, relea y se apropie de su personaje, brindando orientación y retroalimentación cuando sea necesario. 6. La docente organiza la presentación de la obra recalcando que lo importante aquí es la buena lectura, entonación y apropiación del personaje así no haya escenario, vestuario, accesorios o memorización del papel. 7. Se repite la presentación con la corrección de los errores vistos hasta que salga muy bien.

**Evaluación:** Terminada la lectura de la obra se realizará el análisis respectivo, como les pareció la actividad, como se sintieron, será que esta actividad ayuda a mejorar el proceso lector. Luego de manera individual cada estudiante responderá algunas preguntas que en esta oportunidad estarán enfocadas a indagar sobre el contexto comunicativo del texto.



**Retroalimentación:** En casa cada estudiante leerá la obra de teatro que se encuentra en el libro Lenguaje Entre textos cuaderno de trabajo semestre B grado tercero y lo hará teniendo en cuenta la entonación y pronunciación adecuada para cada personaje.

**Recursos:** Humanos, guion de teatro, colores o marcadores, libro Lenguaje Entre textos cuaderno de trabajo del estudiante semestre B grado tercero.

Fuente: Elaboración Propia

### MES DE OCTUBRE DE 2019

La tabla 31 muestra los resultados de la prueba de fluidez (velocidad y calidad lectora) de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa realizada en el mes de octubre de 2019.

**Tabla 31**

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Octubre*

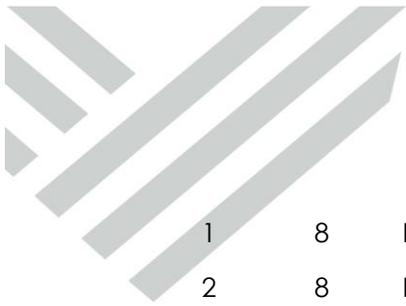


**COLEGIO JOSÉ DE FERRO  
RESUMEN FLUIDEZ LECTORA POR ESTUDIANTE  
ESCUELA RURAL LA MESA**



**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA FECHA: 01-10-2019 GRADO: TERCERO**  
**MES: OCTUBRE LECTURA: ¿CÓMO SON Y QUIÉNES SON LOS DUENDES?**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL	RASGOS VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA MES DE OCTUBRE							
				PALABRAS LEÍDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN	VELOCIDAD



1	8	Estudiante 1	89	1	1	1	1	1	1	Óptimo	C
2	8	Estudiante 2	105	0	0	0	0	0	0	Rápido	D
3	8	Estudiante 3	94	0	0	0	1	0	0	Rápido	D
4	8	Estudiante 4	92	0	0	1	0	1	1	Rápido	D
5	8	Estudiante 5	100	0	0	1	0	0	0	Rápido	D
6	8	Estudiante 6	102	0	0	0	0	0	0	Rápido	D

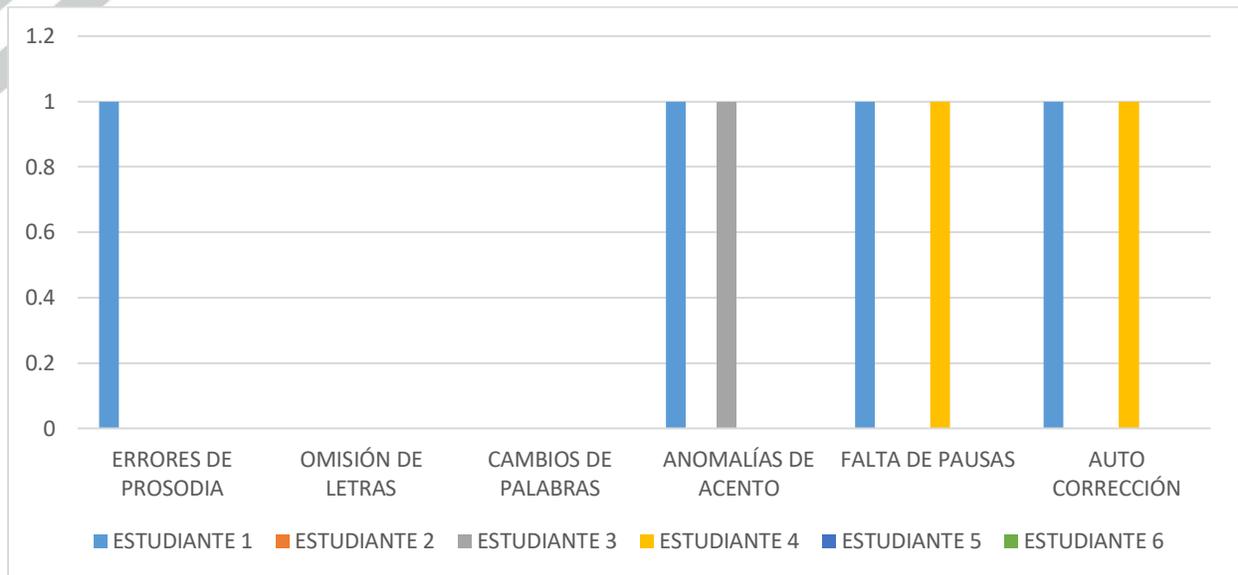
Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad Lectora

En la tabla 31 se observa que en cuanto a velocidad lectora cinco alumnos se ubican en el nivel rápido es decir leen por encima de 89 palabras por minuto incluso tres ellos superan las 100 palabras por minuto y un alumno se halla en el nivel óptimo es decir lee entre 85 y 89 palabras por minuto.

La figura 12 toma los datos de la tabla 31 y muestra los rasgos de calidad lectora de cada educando de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de octubre.

## Figura 12

*Rasgos Calidad Lectora Mes de Octubre*



Fuente: Elaboración Propia

La figura 12 permite apreciar que un estudiante comete un error de prosodia, ningún estudiante hace omisión de letras ni cambios de palabras, dos estudiantes presentan de a un error de anomalías de acento, dos estudiantes muestran falta de pausas en la lectura con dé a un error y dos estudiantes realizan autocorrección al equivocarse.

La tabla 32 muestra los resultados de la prueba de comprensión lectora realizada a los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de octubre de 2019.

**Tabla 32**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Octubre*

---

**RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE OCTUBRE**

---



NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Contexto comunicativo del texto	6. Pregunta Contexto comunicativo del texto
Estudiante 1	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 3	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	incorrecta
Estudiante 4	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión de la Lectura

La tabla 32 muestra que los seis estudiantes responden acertadamente a las dos preguntas de nivel literal, los seis estudiantes responden apropiadamente a las dos preguntas de nivel inferencial tres estudiantes responden adecuadamente a las dos preguntas de nivel contexto comunicativo del texto mientras tres estudiantes responden una pregunta correcta y una incorrecta de este mismo nivel.

La tabla 33 presenta la novena sesión de estrategias que busca aumentar el número de palabras leídas por minuto, corregir las falencias de prosodia, la falta de pausas y las anomalías de acento que se cometen en la lectura y trabajar la comprensión lectora en el nivel de contexto comunicativo del texto.

### Tabla 33

#### *Planeación Novena Sesión de Estrategias Didácticas*

#### SESIÓN 9

**Fecha:** Octubre 15 de 2019

**Tiempo estimado:** 120 minutos

- Estrategia:** Tipología textual- Contexto comunicativo del texto
- Objetivo:** Identificar el tipo de texto y el contexto comunicativo del texto mediante el desarrollo de actividades prácticas.
- Estándar:** Reconozco las tipologías textuales con sus diferentes formatos y finalidades identificando el propósito comunicativo y la idea principal de un texto.
- DBA:** Identifica la estructura de un texto y analiza su contenido mediante interrogantes que tienen que ver con el propósito comunicativo del mismo.
- Metodología:** **Exploración:** Como introducción a la estrategia a desarrollar se realizará la dinámica “De la Habana viene un barco” que consiste en: La docente tendrá un balón en la mano y diciendo la frase de la habana viene un barco cargado de textos narrativos, lanzara el balón a un estudiante quien debe decir en el menor tiempo posible el nombre de un texto narrativo por ejemplo fabulas, mitos, leyendas, cuentos etc. Luego lanzara el balón a otro compañero quien debe hacer lo mismo, pagara penitencia quien se demore en responder o quien se equivoque de texto y así sucesivamente Al llegar el balón nuevamente a la docente ella puede cambiar la tipología de los textos por ejemplo argumentativos, informativos, instructivos etc.
- Estructuración:** Luego de la dinámica se realizará un conversatorio con los estudiantes sobre cómo se sintieron en el desarrollo del ejercicio, si les pareció fácil o difícil encontrar los tipos de textos. Se procederá a explicar que la actividad a desarrollar en el día de hoy tiene que ver con



el reconocimiento de los tipos de texto y el descubrir el contexto comunicativo de un texto a través de preguntas y respuestas. Se recordará con la participación de los estudiantes los tipos de texto que se han trabajado.

**Transferencia:** Con la orientación de la docente los estudiantes conformaran tres equipos de trabajo de a dos integrantes para desarrollar las siguientes actividades: 1. Pre saberes: Responderán las preguntas: ¿Qué creen que significa tipología textual? ¿Qué tipo de texto conocen? 2. Nuevos Conceptos: En equipos leerán la información presentada sobre el concepto de tipología textual la clasificación de los mismos. Luego resolverán los enunciados teniendo en cuenta el cuadro anterior: A. Definir con palabras propias el propósito del texto narrativo. B. Describir cual es la intención del texto expositivo. C. Explicar que es lo que intenta comunicar el texto argumentativo. 3. Información: Seguidamente leerán el cuadro que contiene las partes de cada tipo de texto, elegirán una clase de texto y explicarán cada una de sus partes mediante ejemplos, así como la intención de esta clase de texto. 4. Práctica: Se darán ejemplos de tipos de textos y cada equipo elegirá la respuesta correcta según corresponda. 5. Investigación: los estudiantes consultarán y responderán en grupo: En cuanto al texto informativo: ¿Cuál es la intención de esta clase de texto?, ¿Qué preguntas se responden con este tipo de textos?, ¿Existen modelos de esta clase de texto, ¿cuáles? 6. Actividad individual: Cada estudiante escogerá dos



clases de texto y completará una tabla comparativa de acuerdo las características, similitudes y contrastes entre los tipos de texto.

**Evaluación:** Esta se realizará escuchando la exposición del cuadro comparativo que cada estudiante completo sobre las tipologías textuales atendiendo los detalles que cada uno tuvo en cuenta en la elaboración del mismo.

**Retroalimentación:** Con ayuda de sus padres cada estudiante buscara los libros de su casa y tratara de clasificarlos según la tipología textual que han aprendido en la escuela.

**Recursos.** Humanos, balón, fotocopias taller, lapiceros, textos, tablero, marcadores, hojas en blanco.

Fuente: Elaboración Propia

## MES DE NOVIEMBRE DE 2019

La tabla 34 muestra los resultados de la prueba de fluidez (velocidad y calidad) lectora realizada a los alumnos de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de noviembre de 2019.

### Tabla 34

*Resumen Fluidez Lectora por Estudiante Mes de Noviembre*

**ESCUELA RURAL LA MESA**

**NOMBRE DEL DOCENTE: MARTHA EDELMIRA GONZÁLEZ CRISTANCHO**  
**SEDE: 9 ESCUELA RURAL LA MESA FECHA: 05-11-2019**  
**GRADO: TERCERO MES: NOVIEMBRE LECTURA: NAVES ESPACIALES**

N/E	EDAD	NOMBRE ESTUDIANTE	DEL	RASGOS DE VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA MES DE NOVIEMBRE							VELOCIDAD	CALIDAD
				PALABRAS LEIDAS POR MINUTO	ERRORES DE PROSODIA	OMISIÓN DE LETRAS	CAMBIOS DE PALABRAS	ANOMALÍAS DE ACENTO	FALTA DE PAUSAS	AUTO CORRECCIÓN		
1	8	Estudiante 1		95	1	0	0	0	0	1	Rápido	D
2	8	Estudiante 2		110	0	0	0	0	0	0	Rápido	D
3	8	Estudiante 3		100	0	0	0	0	1	1	Rápido	D
4	8	Estudiante 4		99	0	0	0	1	0	1	Rápido	D
5	8	Estudiante 5		105	0	0	0	0	0	0	Rápido	D
6	8	Estudiante 6		108	0	0	0	0	0	0	Rápido	D

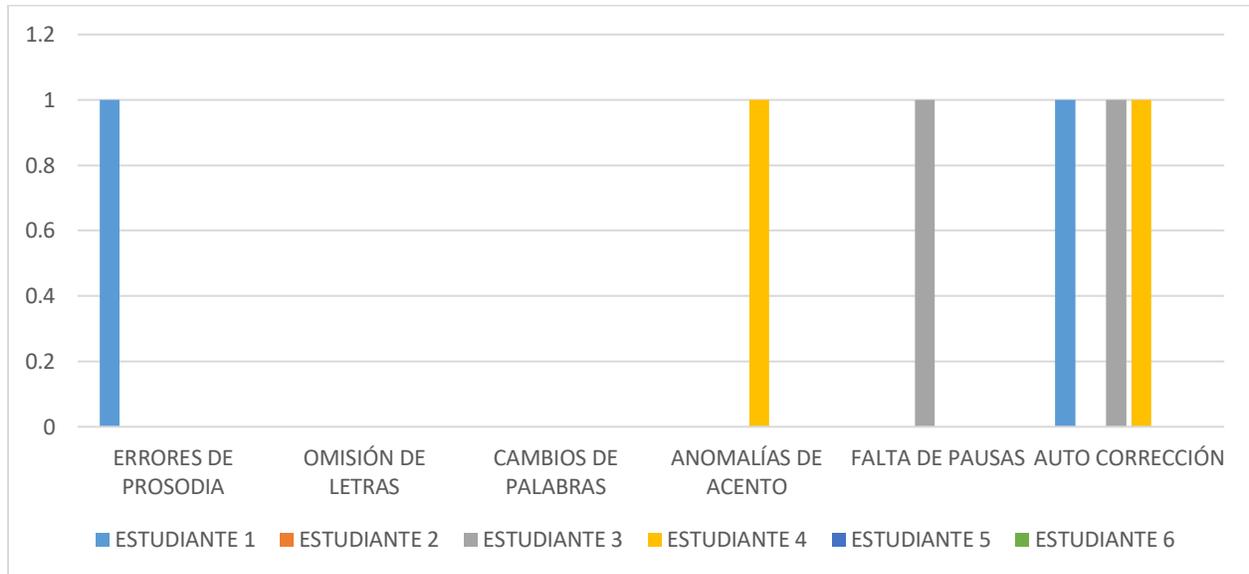
Fuente: Ficha de Observación de la Velocidad y la Calidad de la Lectura

La tabla 34 permite observar que en cuanto a velocidad lectora los seis estudiantes han logrado ubicarse en el nivel rápido, es decir leen por encima de 89 palabras por minuto, cuatro de ellos superan las 100 palabras por minuto.

La Figura 13 toma los datos de la tabla 34 y señala los resultados obtenidos en la prueba de calidad lectora realizada en el mes de noviembre a los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

**Figura 13**

Rasgos Calidad Lectora Mes de Noviembre



Fuente: Elaboración Propia

La Figura 13 permite observar que un estudiante comete un error de prosodia, un estudiante presenta un error de anomalía de acento y un estudiante muestra un error de falta de pausas y que los tres hacen autocorrección. Los demás estudiantes no presentan ningún error. Todos se ubican en el nivel de calidad de lectura D.

La tabla 35 muestra los resultados de la prueba del nivel de comprensión lectora obtenidos por los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en el mes de noviembre.

**Tabla 35**

*Resultados Comprensión Lectora por Estudiante Mes de Noviembre*

---

**RESULTADOS COMPRENSIÓN LECTORA MES DE NOVIEMBRE**

---



NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EDAD	1. Pregunta Literal	2. Pregunta Literal	3. Pregunta Inferencial	4. Pregunta Inferencial	5. Pregunta Proposito Textual	6. Pregunta Proposito Textual
Estudiante 1	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 2	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 3	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 4	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 5	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
Estudiante 6	8	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta

Fuente: Ficha de Observación y Dominio de la Comprensión de la Lectura

La tabla 35 permite observar que los seis estudiantes responden correctamente a los dos interrogantes de nivel literal, a los dos interrogantes de nivel inferencial y a los dos interrogantes de nivel de contexto comunicativo del texto.

La tabla 36 presenta la décima sesión de estrategias que busca aplicar la estrategia de lectura en voz alta y la metodología de Isabel Solé: Antes, Durante y Después de la lectura con el fin de que los estudiantes la aprendan y puedan aplicarla en las diferentes lecturas que realicen.

### Tabla 36

#### *Planeación Decima Sesión de Estrategias Didácticas*

#### SESIÓN 10

**Fecha:** Noviembre 12 de 2019

**Tiempo estimado:** 120 minutos

**Estrategia:** Lectura en voz alta: Antes, durante y después de la lectura



**Objetivo:** Aplicar la estrategia propuesta por Solé sobre las actividades que se deben desarrollar antes, durante y después de la lectura

**Estándar:** Con el apoyo de los saberes previos, las representaciones pictóricas y el título de un texto formulo hipótesis acerca del sentido general de los textos antes, durante y después del proceso de lectura.

**DBA:** Produce textos orales breves de diferente clase adaptando el volumen, el matiz de la voz, la expresión gestual, la expresión corporal, al tema y a la situación comunicativa.

**Metodología:** **Exploración:** Como introducción a la estrategia a desarrollar se realizará la dinámica “antes o después”: la docente entregará a cada estudiante una tarjeta con el párrafo de un cuento. Cada uno debe leerlo mentalmente, luego cada estudiante voluntariamente leerá el párrafo que le ha correspondido en voz alta y se ira colocando en una fila según el orden cronológico del cuento ya sea antes, en medio o después de sus compañeros, cuando ya estén todos colocados en fila volverán a leer cada uno su párrafo en ese orden para comprobar que el cuento está en orden si no es así se dará otra oportunidad para que se reacomoden nuevamente, finalmente la docente dirá si el orden pensado por los estudiantes es el correcto o no.

**Estructuración:** Luego de la dinámica se realizará un conversatorio con los estudiantes sobre cómo se sintieron en el desarrollo del ejercicio, si les pareció fácil o difícil encontrar el orden del cuento. Se procederá a explicar que la actividad a desarrollar en el día de hoy tiene que ver con la aplicación de una estrategia recomendada por una escritora famosa



llamada Isabel Solé de quien se hablara un poco y que consiste en tener en cuenta en la lectura tres momentos especiales: el antes, el durante y el después de la lectura.

**Transferencia:** Con la orientación de la docente cada estudiante tomará su cuaderno de trabajo de Entre textos y lo abrirá en la página indicada. La docente comenzara a aplicar la estrategia: 1. Antes de la lectura: para ello dará una información general sobre el texto que se va a leer a la vez que ayudara a los alumnos a fijarse en ciertos aspectos del escrito que pueden activar sus saberes previos y animara a los escolares a que expongan lo que saben del tema con preguntas como ¿Qué nos dice el título del texto?, ¿Que nos dicen las imágenes que acompañan el texto? ¿De qué tratara el texto? Entre otras. 2. Durante la lectura: Cada estudiante leerá en silencio el texto propuesto y luego se leerá en voz alta iniciando con el docente quien lo hará con fluidez (buen ritmo, tono, pausas, entonación e inflexiones de voz) haciendo que los estudiantes imiten su forma de leer y para saber si están comprendiendo lo que leen pedirá que realicen un resumen del texto leído, luego pedirá explicaciones o aclaraciones sobre las dudas que presenta el texto o palabras que necesitan ser aclaradas, se formulara a los estudiantes un o algunos interrogantes cuya respuesta haga necesaria la lectura, y preguntas hipotéticas para colocarlos a pensar así como a establecer predicciones de lo que pasara en el texto que falta por leer. 3. Después de la lectura: En esta parte la docente pedirá a los estudiantes extraer la idea central del texto y realizar el correspondiente resumen para ello



explicará a los estudiantes en que consiste la idea principal de un texto, cómo se puede hallar y la utilidad de saber encontrarla, recordará cuál era el objetivo de la lectura y ayudará a activar los saberes previos, realizará preguntas de tipo literal, inferencial y de contexto comunicativo del texto y orientará la elaboración del resumen del texto de forma coherente.

**Evaluación:** Esta se realizará escuchando la lectura del resumen que cada estudiante hizo del texto atendiendo los detalles que cada uno tuvo en cuenta en la elaboración del mismo.

**Retroalimentación:** Con ayuda de sus padres cada estudiante realizará el ejercicio en casa y tendrá en cuenta la estrategia de lectura en voz alta y el antes, durante y después de la lectura.

**Recursos.** Humanos, Tarjetas, Libros de lenguaje Entre textos Cuaderno de trabajo del estudiante semestre B, Cuadernos de los estudiantes, lápices o lapiceros.

Fuente: Elaboración Propia

#### 4.2.2 Cuestionario a padres de familia.

El análisis del cuestionario aplicado a los seis padres de familia se realizó a través del software SPSS que permite la captura y análisis de datos para crear tablas y gráficas de una manera detallada y completa. El cuestionario consta de 18 ítems y se encuentra dividido en tres temáticas diferentes: Hábitos lectores, Acompañamiento al proceso lector y Motivación hacia la lectura y fue aplicado a las seis madres de familia de los estudiantes

de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa con el fin de conocer la cultura de la lectura en los hogares y la colaboración que brindan los padres de familia en las tareas escolares de sus hijos.

**Tabla 37**

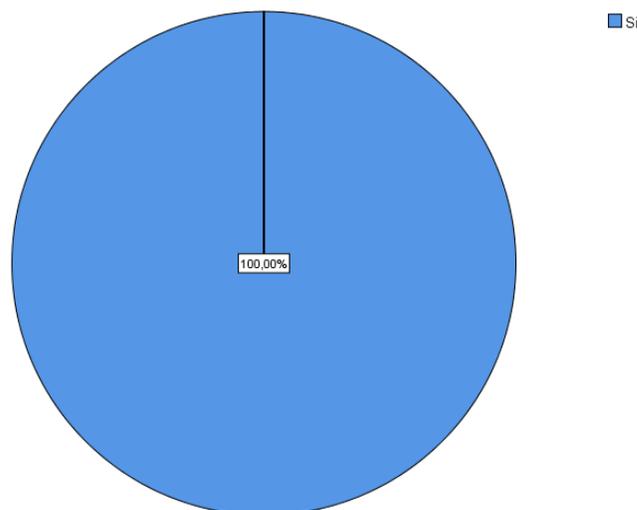
*Pregunta 1: ¿Sabe leer?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Software SPSS

**Figura 14**

*Pregunta 1: ¿Sabe leer?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 37 y la figura 14 muestran que el 100% de los padres de familia es decir los 6 padres de los alumnos de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa responden afirmativamente que saben leer.

**Tabla 38**

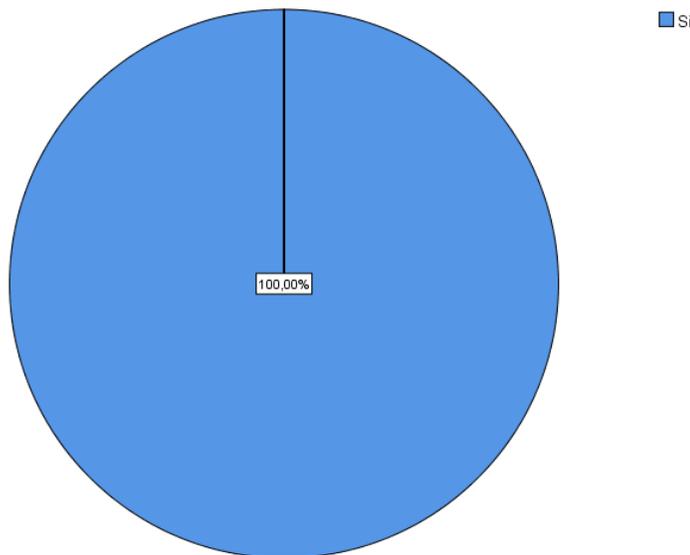
*Pregunta 2: ¿Le gusta leer?*

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Software SPSS

**Figura 15**

*Pregunta 2: ¿Le gusta leer?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 38 y la figura 15 permiten apreciar que el 100% de los padres de familia es decir los 6 padres de los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa responden afirmativamente que les gusta leer.

**Tabla 39**

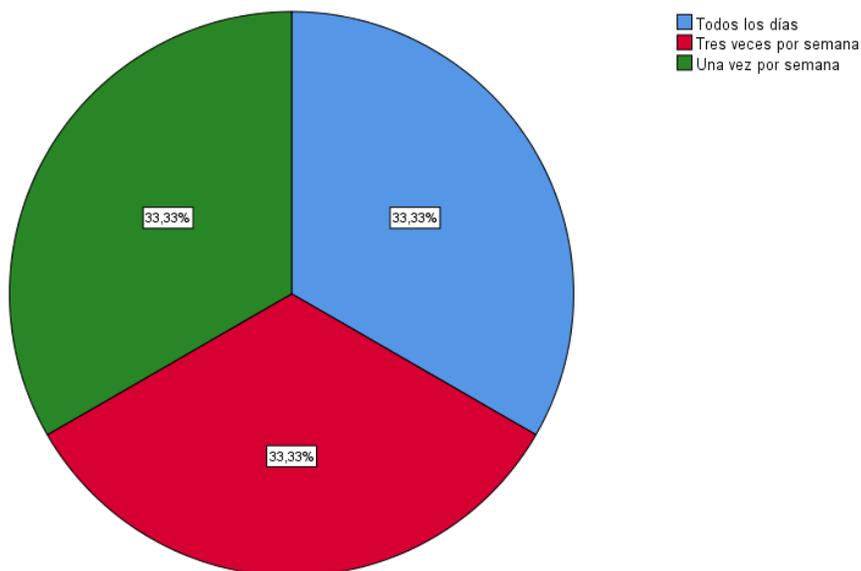
*Pregunta 3: ¿Con qué frecuencia lee?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Todos los días	2	33,3	33,3	33,3
	Tres veces por semana	2	33,3	33,3	66,7
	Una vez por semana	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 16**

*Pregunta 3: ¿Con qué Frecuencia lee?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 39 y la figura 16 revelan que 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres leen todos los días, 33,33% es decir 2 padres leen tres veces por semana y 33,33% es decir 2 padres leen una vez por semana.

**Tabla 40**

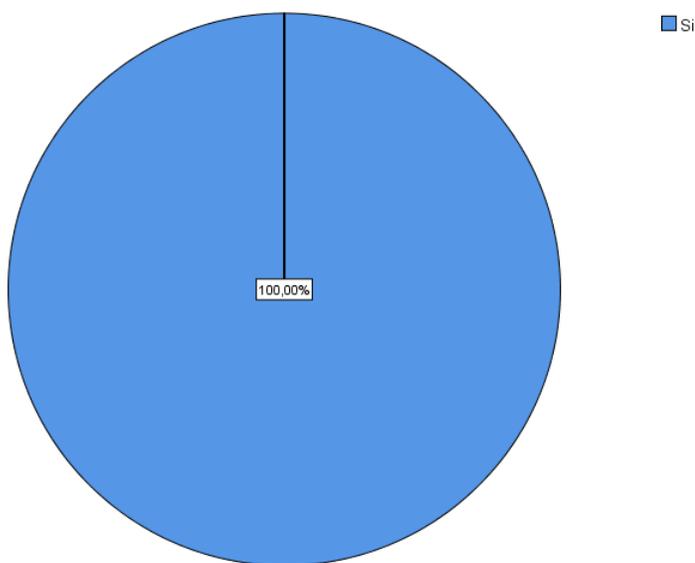
*Pregunta 4: ¿Tiene libros en su casa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Software SPSS

**Figura 17**

*Pregunta 4: ¿Tiene libros en su casa?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 40 y la figura 17 dejan ver que el 100% de los padres de familia es decir los 6 padres de los educandos de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tienen libros en su casa.

**Tabla 41**

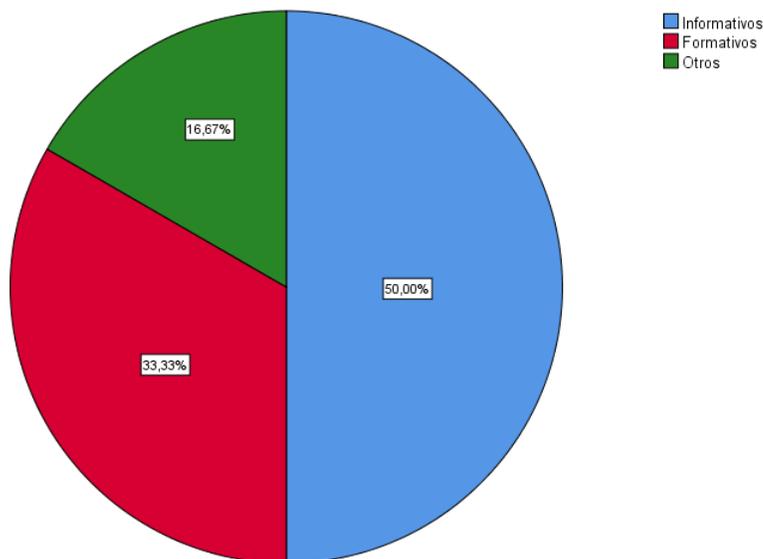
*Pregunta 5: ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Informativos	3	50,0	50,0	50,0
	Formativos	2	33,3	33,3	83,3
	Otros	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 18**

*Pregunta 5: ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 41 y la figura 18 muestra que el 50% de los padres de familia es decir 3 padres acostumbran a leer textos informativos, 33,33% es decir 2 padres leen textos formativos y el 16,67% es decir 1 padre de familia acostumbra a leer otro tipo de textos.

**Tabla 42**

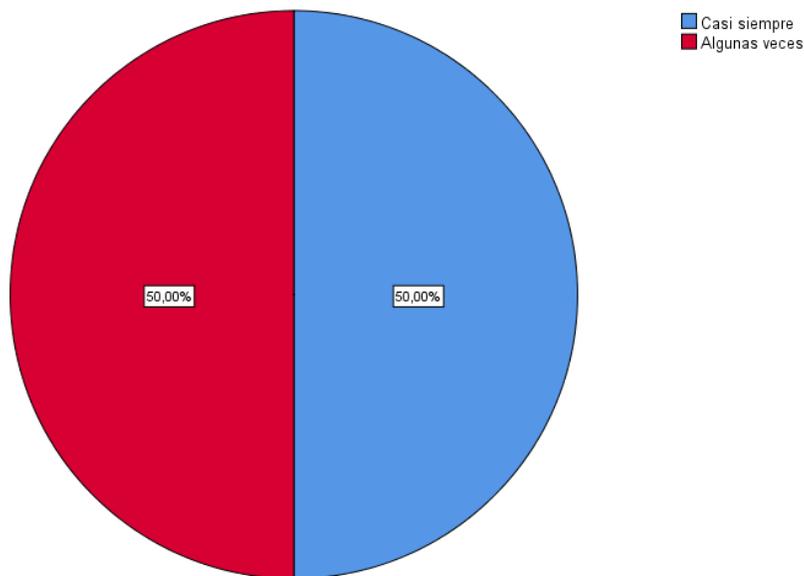
*Pregunta 6: ¿Su Hijo observa que usted lee?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	3	50,0	50,0	50,0
	Algunas veces	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 19**

*Pregunta 6: ¿Su hijo observa que usted lee?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 42 y la figura 19 permite apreciar que el 50% de los padres de familia es decir 3 padres admiten que casi siempre sus hijos observan que ellos leen y el 50% es decir 3 padres aseguran que algunas veces sus hijos observan que ellos leen.

**Tabla 43**

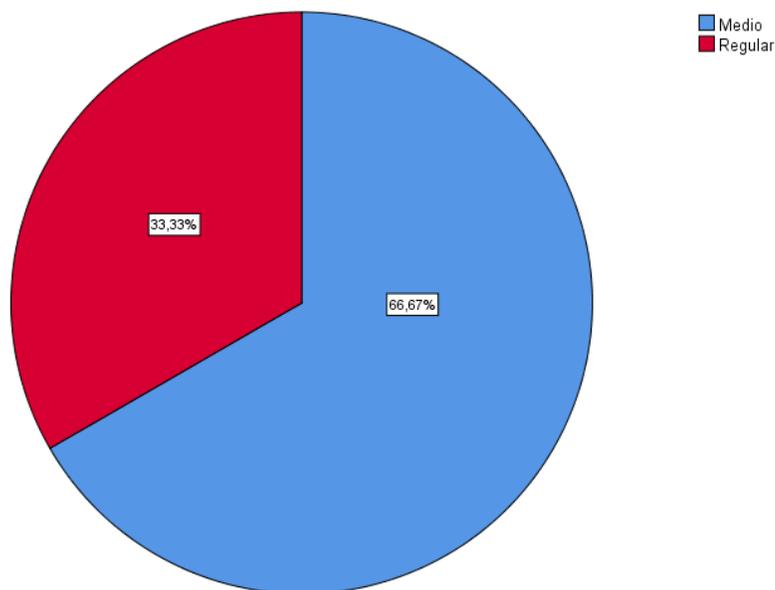
*Pregunta 7: ¿Cuál es su nivel de lectura?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	4	66,7	66,7	66,7
	Regular	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 20**

*Pregunta 7: ¿Cuál es su nivel de lectura?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 43 y la figura 20 muestran que el 66,7% de los padres de familia es decir 4 padres de familia consideran que su nivel de lectura se encuentra en un nivel medio, mientras que el 33, 33% es decir 2 padres de familia considera que su nivel de lectura es regular.

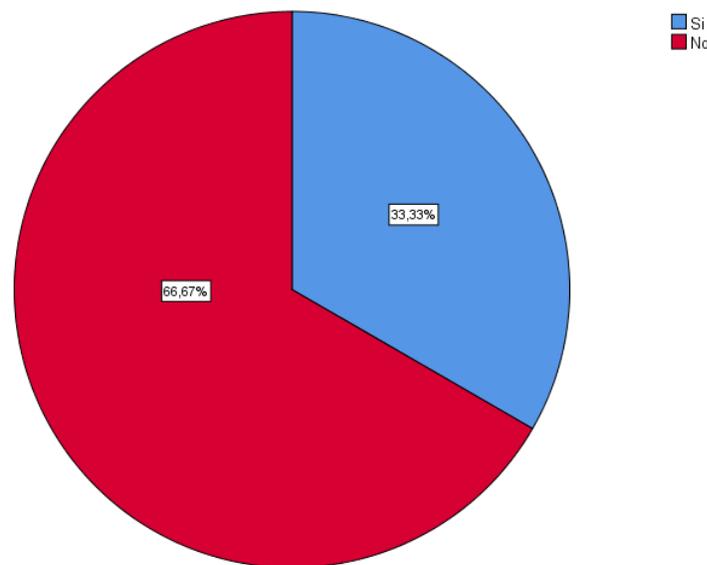
**Tabla 44** *Pregunta 8: ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	2	33,3	33,3	33,3
	No	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 21**

*Pregunta 8: ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 44 y la figura 21 señalan que el 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres de familia afirman tener un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos, mientras el 66,67% es decir 4 padres de familia dicen no tener este espacio de tiempo establecido.

**Tabla 45**

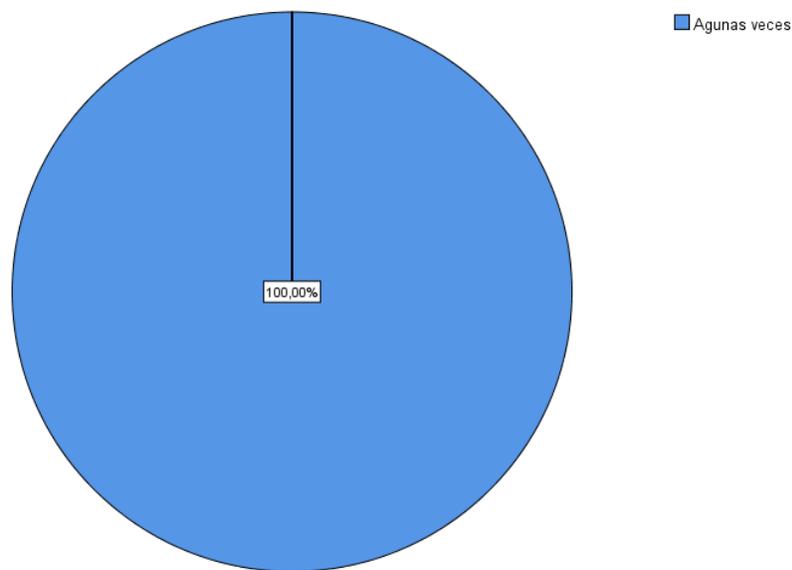
*Pregunta 9: ¿Lee cuentos a sus hijos?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Algunas veces	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Software SPSS

**Figura 22**

*Pregunta 9 ¿lee cuentos a sus hijos?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 45 y la figura 22 revelan que el 100% de los padres de familia es decir 6 padres de familia afirman que algunas veces leen cuentos a sus hijos.

**Tabla 46**

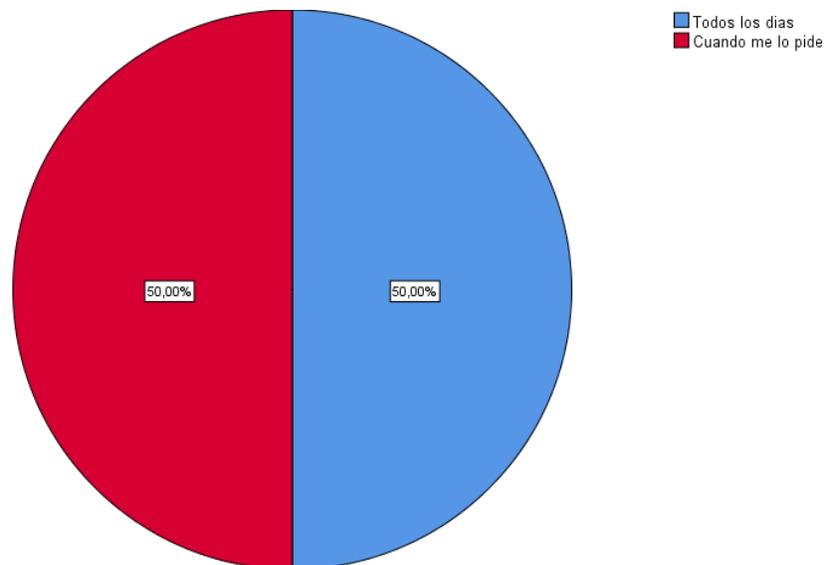
*Pregunta 10 ¿Con qué frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas escolares?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Todos los días	3	50,0	50,0	50,0
	Cuando me lo pide	3	50,0	50,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 23**

*Pregunta 10 ¿Con qué frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas escolares?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 46 y la figura 23 permite apreciar que el 50% de los padres de familia es decir 3 padres de familia aseguran que todos los días ayudan a sus hijos con las tareas escolares, mientras el otro 50% afirma que ayudan a sus hijos en las tareas escolares solo cuando se lo pide.

**Tabla 47**

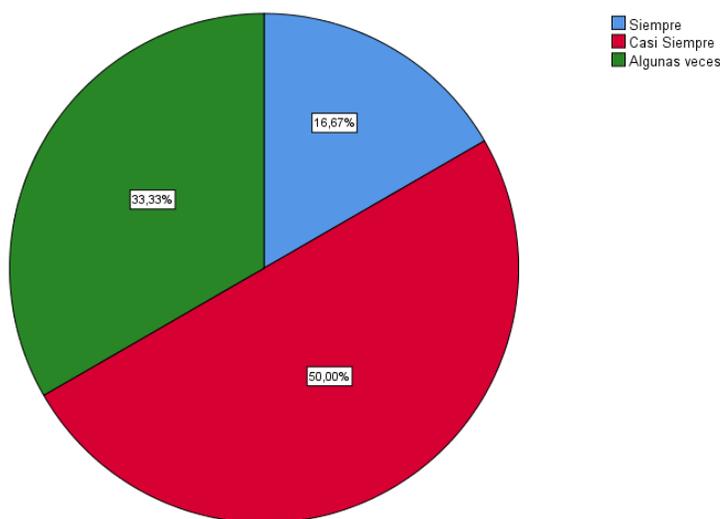
*Pregunta 11: Antes de realizar una lectura: ¿Motiva a su hijo para que se concentre y realice una buena lectura?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	1	16,7	16,7	16,7
	Casi Siempre	3	50,0	50,0	66,7
	Algunas veces	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 24**

*Pregunta 11: Antes de realizar una lectura: ¿Motiva a su hijo para que se concentre y realice una buena lectura?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 47 y la figura 24 muestran que el 16,67% de los padres de familia es decir un padre de familia, siempre motiva a su hijo antes de realizar una lectura para que se concentre y lea bien, el 50% es decir 3 padres de familia afirman que casi siempre los motiva, mientras que el 33,33% es decir 2 padres de familia opinan que algunas veces lo hacen.

**Tabla 48**

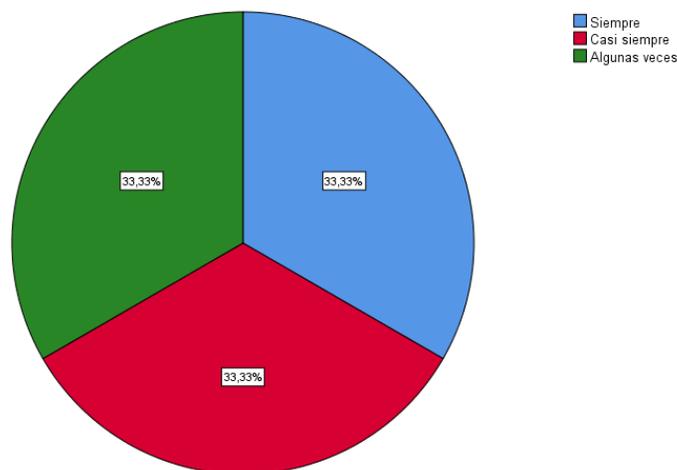
*Pregunta 12: Durante la lectura: ¿Orienta a su hijo para que lea con fluidez (sin errores con ritmo y entonación adecuados)?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	2	33,3	33,3	33,3
	Casi siempre	2	33,3	33,3	66,7
	Algunas veces	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 25**

*Pregunta 12: Durante la lectura: ¿Orienta a su hijo para que lea con fluidez (sin errores, con ritmo y entonación adecuados)?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 48 y la figura 25 muestran que el 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres de familia, afirman que durante la lectura siempre orientan a sus hijos para que lean con buena fluidez, el 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres aseguran que casi siempre brindan esta orientación, mientras que el 33,33% de los padres de

familia es decir 2 padres opina que algunas veces orienta a sus hijos para que lean con fluidez.

**Tabla 49**

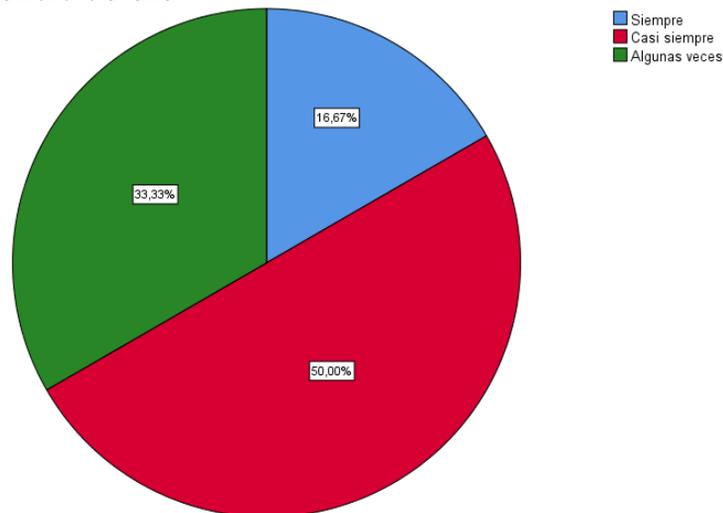
*Pregunta 13: Después de realizar una lectura: ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	1	16,7	16,7	16,7
	Casi siempre	3	50,0	50,0	66,7
	Algunas veces	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 26**

*Pregunta 13: Después de realizar una lectura: ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 49 y la figura 26 permite observar que el 16,67% de los padres de familia es decir 1 padre de familia afirma que siempre pregunta a su hijo después de realizada

una lectura para saber que comprendió de ella, el 50% de los padres de familia es decir 3 padres de familia admiten que casi siempre preguntan, mientras que el 33,33% es decir dos padres asegura que algunas veces lo hace.

**Tabla 50**

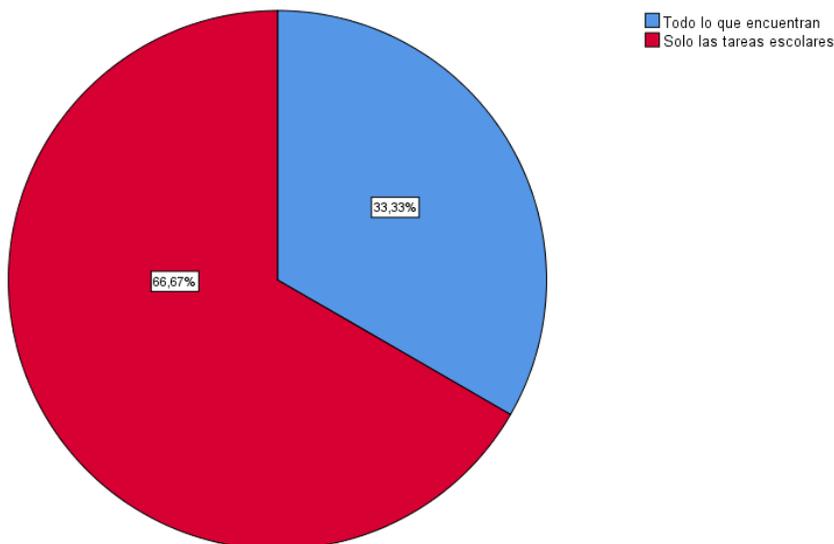
*Pregunta 14 ¿Qué leen sus hijos en casa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Todo lo que encuentran	2	33,3	33,3	33,3
	Solo las tareas escolares	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 27**

*Pregunta 14 ¿Qué leen sus hijos en casa?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 50 y la figura 27 revela que el 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres de familia afirman que sus hijos en casa leen todo lo que encuentran, mientras que el 66.67% de los padres de familia es decir 4 padres de familia aseguran que sus hijos en casa leen solo lo correspondiente a las tareas escolares.

**Tabla 51**

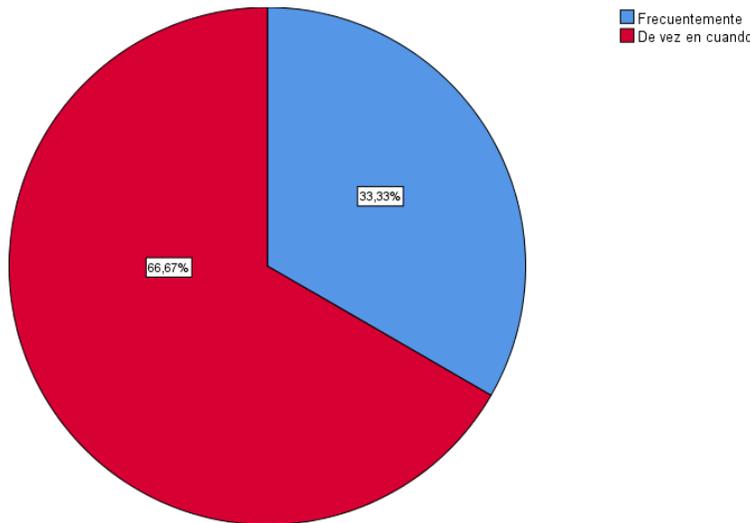
*Pregunta 15 ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Frecuentemente	2	33,3	33,3	33,3
	De vez en cuando	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 28**

*Pregunta 15 ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 51 y la figura 28 revelan que el 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres de familia afirman que frecuentemente regalan libros y materiales educativos a

sus hijos que los motiven a leer, mientras el 66,67% de los padres de familia es decir 4 padres de familia aseguran que de vez en cuando regala este tipo de materiales a sus hijos.

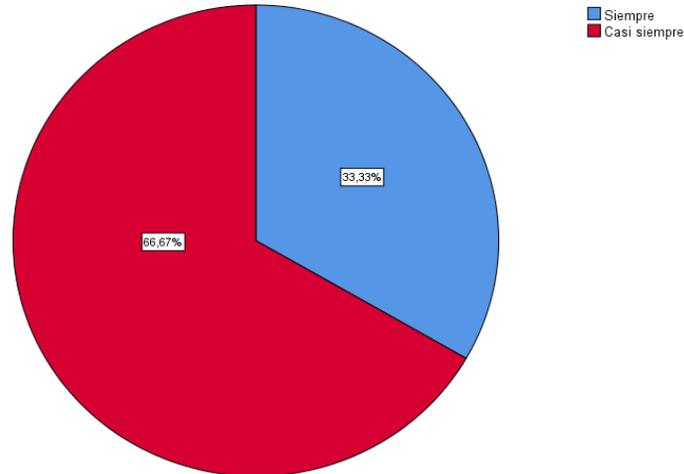
**Tabla 52**

*Pregunta 16 ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	2	33,3	33,3	33,3
	Casi siempre	4	66,7	66,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

**Figura 29**

*Pregunta 16 ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 52 y la figura 29 señala que el 33,33% de los padres de familia, es decir 2 padres de familia afirman que siempre hacen entender a sus hijos la importancia de la

lectura para su vida, mientras que el 66,67% es decir 4 padres de familia aseguran que casi siempre lo hacen.

**Tabla 53**

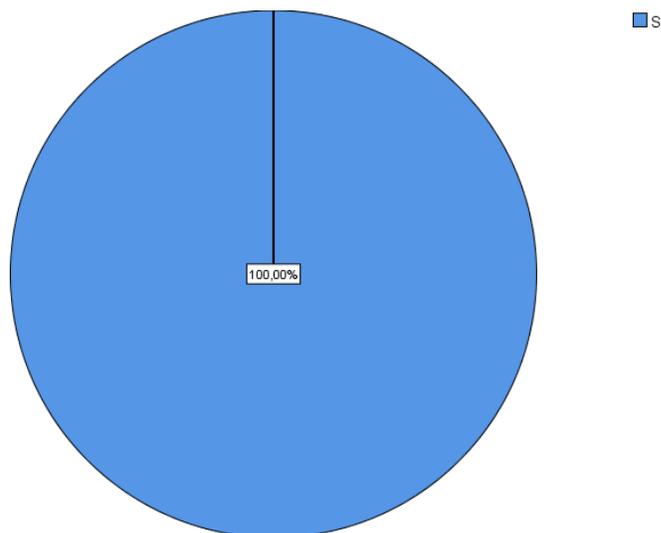
*Pregunta 17 ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales?*

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	6	100,0	100,0	100,0

Fuente: Software SPSS

**Figura 30**

*Pregunta 17 ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 53 y la figura 30 permiten observar que el 100% de los padres de familia, es decir los 6 padres de familia aseguran que si desean que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales.

**Tabla 54**

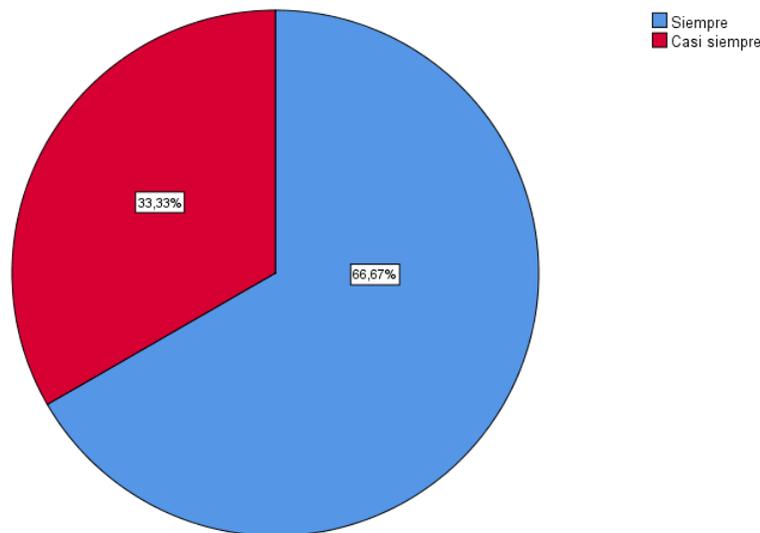
*Pregunta 18 ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora de sus hijos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	4	66,7	66,7	66,7
	Casi Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS

**Figura 31**

*Pregunta 18 ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora de sus hijos?*



Fuente: Software SPSS

La tabla 54 y la figura 31 revela que el 66,67% de los padres de familia es decir 4 padres de familia afirman que siempre consideran que los resultados de las pruebas evaluativas tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora de sus

hijos, mientras el 33,33% de los padres de familia es decir 2 padres de familia aseguran que casi siempre estos resultados dependen de la fluidez y comprensión lectora de sus hijos.

El cuarto capítulo del proyecto correspondiente a los resultados de la investigación permitió conocer de manera detallada mediante tablas y figuras los productos de la aplicación de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora, especificando los rasgos de velocidad, calidad y niveles de comprensión que mes a mes iban presentando cada uno de los estudiantes, a su vez se pudo visualizar la planeación y puesta en marcha de cada una de las actividades que contenían las estrategias didácticas que contribuyeron al mejoramiento del proceso lector. De la misma manera se presentó el informe de cada una de las respuestas al cuestionario sobre la cultura de la lectura en los hogares y el acompañamiento en las tareas escolares realizado a los padres de familia con la utilización del software SPSS y su oportuno análisis interpretativo.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

El quinto capítulo corresponde a la discusión y a las conclusiones de la investigación a partir de los resultados obtenidos. Se inicia con la discusión del objetivo general y del supuesto teórico, luego se realiza la evaluación de la investigación partiendo de la respuesta a la pregunta de investigación, posteriormente se discuten los resultados contrastándolos con el marco teórico y de manera específica con los estudios empíricos, luego se resalta la aplicabilidad de los resultados y se presenta un análisis crítico teniendo en cuenta la matriz FODA, finalmente se describe la generación de posibles líneas de investigación u otras investigaciones a partir de la tesis desarrollada y se describen las aportaciones para la sociedad y el campo del conocimiento estudiado.

### **5.1 Discusión del Objetivo General y del Supuesto Teórico**

El objetivo general de esta investigación era analizar estrategias didácticas que favorezcan el mejoramiento de la fluidez y la comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tomando como punto de partida los resultados de la Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora del Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional. Para alcanzar el objetivo general se plantearon cuatro objetivos específicos que permitirían llegar al logro del mismo.

El primer objetivo específico pretendía diagnosticar el nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a través del instrumento de caracterización, lo cual se realizó mes a mes durante los meses de febrero a noviembre del año 2019 como lo muestran las tablas y gráficas anteriores,

permitiendo establecer el número de palabras leídas por minuto por cada uno de los estudiantes (Velocidad lectora), las falencias en la pronunciación de las palabras como lo muestran las o errores de prosodia, omisiones de letras, cambios de palabras, anomalías de acento, falta de pausas y si hace o no autocorrección (Calidad lectora) y la capacidad de responder preguntas de orden literal, inferencial o de contexto comunicativo del texto (Comprensión lectora).

La aplicación de la prueba de caracterización sumada al desarrollo de estrategias didácticas mes por mes permitió aumentar la velocidad lectora de los estudiantes progresivamente: En el mes de febrero el 100% de los alumnos se encontraba en el nivel muy lento, es decir todos leían por debajo de 60 palabras por minuto. Entre los meses de marzo y abril el 50% de los estudiantes, aunque aumentaron el número de palabras leídas por minuto continuó en el nivel muy lento, mientras el otro 50% pasó a un nivel lento es decir ya leían entre 60 y 84 palabras por minuto. Para los meses de mayo y junio el 100% de los escolares ya se encontraban en un nivel lento, eso sí siempre aumentando el número de palabras por minuto. En el mes de julio el 67% de los estudiantes, aunque aumentaron el número de palabras leídas por minuto continuaron en el nivel lento, mientras el 33% ascendió al nivel óptimo pues ya leían entre 85 y 89 palabras por minuto. Entre los meses de agosto y septiembre el 50% de los estudiantes se encontraban en el nivel óptimo y el otro 50% ya alcanzaba el nivel rápido, es decir leían por encima de 89 palabras por minuto. En el mes de octubre el 17% de los estudiantes continuaban el nivel óptimo, mientras el 83% llegaba al nivel rápido. En el

mes de noviembre el 100% de los estudiantes ya se encontraban en el nivel rápido, algunos superando las 100 palabras por minuto.

En cuanto a la calidad lectora en el mes de febrero el 100% de los educandos se encontraba en el nivel A, es decir que los escolares leían lentamente cortando las palabras y oraciones primando el silabeo. En el mes de marzo el 67% de los estudiantes continuaban en el nivel A mientras el 33% pasaba al nivel B en donde los alumnos leen sin pausas ni entonación, leen palabra por palabra sin respetar el sentido de las oraciones. En el mes de abril el 50% de los estudiantes continúan en el nivel A y el otro 50% en el nivel B. Para los meses de mayo y junio el 100% de los estudiantes se encontraban en el nivel B siempre aumentando el número de palabras leídas por minuto.

En el mes de julio el 67% de estudiantes continua en el nivel B mientras el 33% asciende al nivel C en el cual los estudiantes ya unen palabras formando frases y oraciones con sentido, hacen las respectivas pausas, pero aún hay errores de pronunciación como omisiones, anomalías de acento y entonación. En el mes de agosto el 50% de los escolares se encuentra en el nivel B y el otro 50% en el nivel C. En el mes de septiembre el 50% de los estudiantes se ubica en el nivel C y el otro 50% asciende al nivel D en donde el estudiante ya lee de forma continua, hace pausas y presenta una entonación adecuada, respeta las unidades de sentido y la puntuación, los errores de pronunciación: omisiones y anomalías de acento ya son pocos. En el mes de octubre el 17% de los estudiantes continua en nivel C y el 83% en el nivel D y en el mes de noviembre el 100% de los estudiantes llegan al nivel D.

En cuanto a la comprensión lectora en el nivel literal el mes de febrero el 33% de los estudiantes responde correctamente las dos preguntas de este nivel, el 50% responde una pregunta correcta y una incorrecta y el 17% responde incorrectamente a las dos preguntas. En los meses de marzo y abril el 50% de los alumnos responde correctamente a las dos preguntas de nivel literal y el 50% responde una pregunta correcta y una incorrecta. En el mes de mayo y los meses siguientes el 100% de los estudiantes responden acertadamente a los dos interrogantes del nivel literal lo que quiere decir que los estudiantes son capaces de extraer información explícita de un texto. Jouini & Saud (2005) consideran que en la comprensión literal las respuestas son textuales o expresas es decir los datos son sacados al pie de la letra de la lectura.

La comprensión lectora en el nivel inferencial se percibe así: en el mes de febrero el 67% de los estudiantes responde a una pregunta correcta y una incorrecta de este nivel mientras el 33% responde incorrectamente las dos preguntas. En el mes de marzo el 67% responde incorrectamente a las dos preguntas y el 33% responde una pregunta correcta y una incorrecta. En el mes de abril el 50% de los estudiantes responde una pregunta correcta y una incorrecta de este nivel mientras el otro 50% responde incorrectamente a las dos preguntas. En el mes de mayo el 33% de los estudiantes responde una pregunta correcta y una incorrecta del nivel inferencial y el 67% responde las dos preguntas de forma incorrecta.

En el mes de junio el 100% de los estudiantes responde una pregunta correcta y una incorrecta del nivel inferencial. En el mes de julio el 33% de los escolares responde correctamente a las dos preguntas del nivel inferencial y el 67% responde una pregunta

correcta y una incorrecta de este nivel. En el mes de agosto el 67% de los estudiantes responde correctamente a las dos preguntas inferenciales mientras el 33% responde una pregunta correcta y una incorrectamente. Para el mes de septiembre y meses siguientes el 100% de los estudiantes responde adecuadamente a las dos preguntas de nivel inferencial lo que significa que los estudiantes pueden extraer información implícita de un texto. Zorrilla (2005) considera el nivel inferencial como la relación entre el texto y la experiencia y conocimientos previos del lector que le permiten deducir y hacer supuestos.

En el nivel de comprensión contexto comunicativo del texto de esta prueba de caracterización en el mes de febrero el 100% de los educandos responde incorrectamente a las dos preguntas de este nivel. En el mes de marzo el 17% de los estudiantes responde correctamente a la pregunta de este nivel mientras el 83% responde de forma incorrecta. En el mes de abril el 100% de los estudiantes responde incorrectamente a la pregunta de este nivel. En el mes de mayo el 50% de los estudiantes responde una pregunta correcta y una incorrecta del nivel contexto comunicativo del texto y el otro 50% responde incorrectamente a las dos preguntas de este nivel. En el mes de junio el 100% de los estudiantes responde incorrectamente a la pregunta a la pregunta de este nivel.

En el mes de julio el 50% de los estudiantes responde una pregunta correcta y una incorrecta del nivel de contexto comunicativo del texto mientras el otro 50% responde incorrectamente a las dos preguntas de este nivel. En el mes de agosto el 33% responde correctamente a la pregunta de este nivel, pero el 67% responde de forma incorrecta. En el mes de septiembre el 50% responde correctamente a las dos preguntas de este nivel

y el 50% responde incorrectamente. En el mes de octubre el 50% responde de manera correcta a las dos preguntas de este nivel y el 50% responde una pregunta correcta y una incorrecta. En el mes de noviembre el 100% de los estudiantes responde correctamente a las dos preguntas de contexto comunicativo del texto es decir que los estudiantes son capaces de entender quien escribe el texto, para quien lo escribe, con qué intención fue escrito, así como de reconocer la tipología textual a la que pertenece el escrito. Serrano (2008) entiende el nivel de lectura crítica como la forma de interpretar la lectura desde diversos puntos de vista demostrando que el autor no tiene la verdad absoluta.

De acuerdo al objetivo se planteó que el instrumento Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión lectora permitiría establecer los niveles y rasgos de fluidez y comprensión en la lectura de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, por lo cual una vez aplicado el instrumento y realizadas las mediciones se puede afirmar que el objetivo se alcanzó porque permitió establecer mes por mes las condiciones de diagnóstico de cada uno de los estudiantes en su proceso lector y así dar paso al planteamiento de estrategias didácticas de acuerdo a los resultados obtenidos.

El segundo objetivo específico buscó plantear estrategias didácticas según las falencias que presentaran los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa para mejorar su proceso de fluidez y comprensión lectora. Luego de la aplicación del instrumento se planearon 10 sesiones de estrategias de acuerdo a las dificultades que iban mostrando los estudiantes, las cuales fueron implementadas mes a mes y acogidas

por los estudiantes, lo que permitió que la muestra alcanzara el nivel esperado tanto en fluidez como en comprensión lectora.

La aplicación de la prueba y el desarrollo de estrategias fue contundente para que los estudiantes progresivamente mejoraran la velocidad lectora lo cual se evidencio en el aumento de palabras leídas por minuto y en el paso de un nivel a otro, vale la pena resaltar que la velocidad lectora estuvo siempre acorde a la calidad de lectura que iban presentando los estudiantes así como a la comprensión que realizaba el niño de los diferentes textos, lo que permite establecer una relación entre el nivel de comprensión y el nivel de velocidad las cuales en este estudio han aumentado proporcionalmente.

La calidad lectora al igual que la velocidad y la comprensión se evaluó durante toda la implementación del proyecto, una de las estrategias trabajadas para corregir la omisión de letras, el cambio de palabras, las anomalías de acento y la falta de pausas fue la exageración en la dicción para que el niño distinguiera notoriamente las pausas, realizara cambios de tonalidades en la voz, manejava el estado de ánimo de los personajes e identificara y practicara los signos de puntuación, admiración e interrogación. Así mismo se trabajaron ejercicios que conllevaron a mejorar las competencias básicas de escuchar, hablar, leer y escribir, como también ejercicios de análisis visual e identificación de signos gráficos permitiendo el conocimiento y la apropiación del lenguaje paralingüístico.

En relación a los niveles de comprensión lectora la aplicación de estrategias permitió mejorar el nivel de comprensión literal ya que los alumnos enriquecieron su

vocabulario, hicieron uso frecuente del diccionario, ampliaron significados, aumentaron su léxico dando respuesta al qué, cómo, dónde, cuándo, por qué, lo que les permitió extraer de manera más fácil la información explícita de los textos. La comprensión inferencial, aunque tardo un poco más de tiempo para desarrollarla brinda la oportunidad a los estudiantes de deducir, de pensar, de interpretar las situaciones que no estaban ahí escritas en el texto permitiendo extraer esa información implícita de cada uno de los textos. La comprensión del contexto comunicativo del texto llevó al estudiante a entender quien escribe el texto, para quien lo escribe, con qué intención lo escribe, que clase de texto es permitiendo darle un sentido crítico a lo que está leyendo.

El tercer objetivo específico analizó la posible relación entre los resultados obtenidos con el instrumento de caracterización y las estrategias planteadas para el mejoramiento de la lectura en los escolares de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa. Realizado el proceso se puede establecer que el instrumento es una excelente herramienta para diagnosticar el nivel de fluidez lectora que comprende el número de palabras leídas por minuto (velocidad lectora) y los errores de pronunciación, entonación, prosodia entre otros (calidad lectora) cometidos por cada estudiante, así como la comprensión lectora a través de preguntas de orden literal, inferencial y de contexto comunicativo del texto, porque brinda resultados concretos que permiten identificar en donde se encuentra la falencia de cada estudiante.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento fue posible plantear las diversas estrategias didácticas de acuerdo a los errores que los estudiantes mostraban mes por mes y lograr los resultados esperados: que leyeran con

fluidez y sobre todo que comprendieran lo que estaban leyendo, lo cual ratifica que existe una estrecha relación entre los resultados de diagnóstico del instrumento de caracterización y las estrategias planteadas pues se complementaron y permitieron llegar al logro del mejoramiento de la fluidez y la comprensión lectora de cada uno de los estudiantes.

El cuarto objetivo específico buscó caracterizar la cultura de la lectura que en el entorno familiar permite fortalecer el proceso lector de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa mediante la aplicación de un cuestionario, y aunque a simple vista este objetivo pareciera no tener relación con el objetivo general de la investigación, la realidad es que el conocer el ámbito en el cual crecen los estudiantes y en este caso saber si en sus casas se practica la lectura y aún más si los padres brindan el apoyo necesario en las tareas escolares de sus hijos, permite identificar diversidad de aspectos que pueden estar influyendo en el avance o retroceso del proceso lector de cada niño y si el padre puede hacerse participe del proyecto implementando algunas de las estrategias planteadas en sus hogares.

En Colombia el decreto 1286 del 27 de abril de 2005 instituye normas en cuanto a la participación de los padres de familia en el acompañamiento de los procesos educativos de las instituciones oficiales y privadas del país, donde se habla de los compromisos que deben adquirir los padres de familia dentro de la formación académica de sus hijos realizando un trabajo en equipo con la escuela que les permita acompañar e involucrarse en las actividades escolares de sus hijos. Así mismo la ley 1098 del 8 de noviembre de 2006 por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia busca



garantizar a los niños, niñas y adolescentes su pleno e integral desarrollo dentro de la familia y la comunidad, además de ratificar la importancia de la participación de los padres de familia en la vida educativa de sus hijos.

El cuestionario aplicado a los padres de familia permite evidenciar entre sus datos socioeconómicos que las mamás de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa son personas relativamente jóvenes con edades entre los 20 y los 40 años, quienes responden la encuesta son de género femenino en su totalidad, entre los estudios realizados dos han cursado la básica primaria, dos los primeros años de secundaria y dos son bachilleres SAT (Sistema de Aprendizaje Tutorial), el nivel socio económico de todas las familias es uno.

El cuestionario contestado por las madres de familia permite apreciar que en cuanto a la temática Hábitos Lectores: a la pregunta si saben leer el 100% de las mamás responden afirmativamente. A la pregunta si les gusta leer el 100% responden que sí. A la pregunta con qué frecuencia lee, 33% afirma que lee todos los días, 33% lee tres veces por semana y 33% lee una vez por semana. A la pregunta si tienen libros en la casa el 100% responde que sí, en cuanto al tipo de texto que acostumbra a leer el 50% afirma que informativos, el 33% formativos y el 17% otro tipo de textos. A la pregunta si sus hijos observan que ellas leen el 50% responde que siempre y el otro 50% algunas veces, al preguntar por el nivel de lectura el 67% responde que nivel medio y el 33% nivel regular.

Las respuestas de las madres de familia permiten inferir que en los hogares ellas tienen hábitos lectores. Risopatrón (2011) considera que los hábitos en este caso los lectores deben ser adquiridos desde el hogar y no impuestos en la escuela.

En la temática Acompañamiento al proceso lector: a la pregunta si tiene en casa un espacio de tiempo establecido para leer con sus hijos, 33% responde que sí y el 67% que no. Al interrogar si leen cuentos a sus hijos el 100% de las mamás responden afirmativamente. A la pregunta con qué frecuencia ayudan a sus hijos con las tareas escolares el 50% responde que todos los días, el otro 50% que solo cuando se lo pide. A la pregunta si antes de realizar una lectura motivan a sus hijos para que se concentren y lean bien el 17% responde que siempre, el 50% casi siempre y el 33% algunas veces.

Al interrogante si durante la lectura orientan a sus hijos para que lean con fluidez 33% responde que siempre, 33% casi siempre y 33% algunas veces. Al indagar si después de realizar una lectura hacen preguntas a sus hijos para saber que comprendieron de ella, el 17% responde que siempre, 50% casi siempre y 33% algunas veces. A la pregunta que leen sus hijos en casa, 33% responde que todo lo que encuentran, 67% solo las tareas escolares. Las respuestas de las madres de familia permiten inferir que existen algunas fallas en cuanto al acompañamiento en el proceso lector de sus hijos. Yubero y Larrañaga (2010) afirman que los hábitos lectores tanto de los padres como de los hijos son esenciales para optimizar el rendimiento académico de los alumnos.

En la temática motivación hacia la lectura: A la pregunta si regalan libros o materiales educativos que motiven a sus hijos a leer 33% de las mamás responden que frecuentemente y 67% que de vez en cuando. Al interrogante si hacen entender a sus hijos la importancia de la lectura para sus vidas 33% responde que siempre y 67% que casi siempre. Al indagar si desean que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales el 100% de las madres responde afirmativamente.

Finalmente, al preguntar si consideran que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora, el 67% responde que siempre, el 33% responde que casi siempre. Las respuestas de las madres permiten inferir que en los hogares se realiza cierta motivación hacia la lectura. Iraola y Pereña (2015) consideran que la lectura realizada entre padres e hijos mejora los niveles de comprensión, el aprendizaje, el desempeño escolar y el gusto por la misma.

Así mismo vale la pena resaltar que el cuestionario realizado a los padres de familia influyo de manera positiva para que ellos se interesaran más en fomentar hábitos lectores en sus hogares, brindar un acompañamiento oportuno en el proceso lector de sus hijos y motivarlos hacia la lectura dando a conocer la importancia de esta para sus vidas, lo cual se pudo evidenciar al involucrarse en el desarrollo de las estrategias planteadas y en la colaboración efectiva en las tareas escolares de sus pequeños, al respecto Gil (2009) manifiesta que los hábitos se fomentan cuando los padres son lectores, leen a sus hijos, mantienen libros en el hogar haciendo que los niños adquieran el gusto por leer y compartan lo que están leyendo.

Los resultados del estudio permitieron corroborar que el objetivo general se cumplió ya que se logró analizar diversidad de estrategias a partir de los productos de la Prueba de Caracterización, mejorando el nivel de fluidez y comprensión lectora de cada uno de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, lo cual traerá consecuencias benéficas en las evaluaciones internas y externas que presenta la institución educativa así como el mejoramiento académico de los educandos en todas las áreas del conocimiento.

Los resultados obtenidos a su vez permiten confirmar el supuesto teórico planteado que expresaba que, estrategias didácticas como la conciencia morfosintáctica y fonológica, los colores del semáforo, la reeducación de omisiones, la lectura entonada, repetida, en parejas y en voz alta, el teatro de lectores y el reconocimiento de tipologías textuales aplicadas, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la prueba de caracterización, contribuyen al mejoramiento de la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa.

Es así que gracias al instrumento de diagnóstico utilizado Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora y a los reportes oportunos y completos que este brindó, fue posible seleccionar las estrategias que efectivamente mejoraran cada una de las dificultades que presentaban los estudiantes mes a mes. Estrategias como la conciencia morfosintáctica para disminuir el cambio de palabras, los colores del semáforo para trabajar los signos de puntuación, la conciencia fonológica para mejorar las anomalías de acento, la reeducación de omisiones para trabajar las omisiones de letras, la lectura entonada para trabajar la prosodia, la lectura repetida, la

lectura en parejas, el teatro de lectores, la tipología textual y antes, durante y después de la lectura fueron claves para el logro del objetivo propuesto y a la vez dan validez al supuesto teórico.

## **5.2 Evaluación de la investigación partiendo de la respuesta a la pregunta de investigación**

Como se contextualiza en el capítulo uno de esta investigación, planteamiento del problema, la pregunta general surgió al conocer los bajos resultados obtenidos en la prueba Saber (Evaluación escrita que se realiza en Colombia a los alumnos de los grados 3°, 5°, 9° y 11° en las áreas de matemáticas, lenguaje, ciencias naturales y competencias ciudadanas para comprobar el aprendizaje de los escolares, tomar correctivos y contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación), por los estudiantes de grado tercero del Colegio José de Ferro, en donde al analizar los resultados de dicha prueba se pudo establecer que la principal causa de estos era la falta de fluidez y comprensión lectora, lo que conllevó a plantear la pregunta ¿Cuáles estrategias didácticas mejoran la fluidez y comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a partir de los resultados de la prueba de caracterización?.

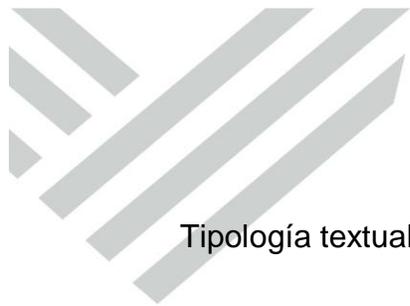
Se planteó en la pregunta que a partir de los resultados de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora porque el colegio se encuentra focalizado con el Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional, quienes implementan este importante instrumento para diagnosticar el proceso lector de cada uno de los estudiantes. Por otra parte, se toma como referencia la Escuela Rural La Mesa del colegio José de Ferro para el desarrollo de este estudio de caso.

La pregunta de investigación hace referencia a cuáles estrategias didácticas contribuyen al mejoramiento de la fluidez y la comprensión lectora, obteniendo su respuesta con la aplicación del instrumento de caracterización el cual está diseñado para detectar las falencias de cada uno de los estudiantes y desde ellas plantear las estrategias requeridas. A partir de los resultados encontrados en la investigación se puede apreciar que la pregunta tiene una respuesta favorable ya que desde del diagnóstico realizado se plantearon y desarrollaron las estrategias didácticas mes con mes hasta alcanzar el objetivo propuesto. Ver tabla 55.

**Tabla 55**

*Listado de estrategias aplicadas*

Estrategia Aplicada	Mes	Páginas
Conciencia morfosintáctica	Febrero	101 - 103
Los colores del semáforo	Marzo	107 - 110
Conciencia fonológica	Abril	113 - 116
Reeducación de omisiones	Mayo	120 - 122
Lectura entonada	Junio	125 -128
Lectura repetida	Julio	132 - 134
Lectura en parejas	Agosto	137 - 141
Teatro de lectores	Septiembre	144 - 147



Tipología textual

Octubre

151 - 154

Lectura en voz alta

Noviembre

158 - 161

Fuente: Elaboración propia

Para el análisis de la calidad lectora se tomaron los datos de la tabla de registro, se elaboró la gráfica correspondiente a estos datos y se priorizó la falencia más frecuente en los estudiantes para la aplicación de las estrategias. Es así como en el mes de febrero la tabla 7 y la figura 4 dan cuenta que el cambio de palabras fue el error más frecuente en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en donde el estudiante 1 comete 10 errores, el estudiante 2 presenta 5 errores, el estudiante 3 muestra 9 errores, el estudiante 4 revela 8 errores, el estudiante 5 indica 7 errores y el estudiante 6 demuestra 6 errores. Lo que ubica a los seis estudiantes en el nivel de calidad A, pues los estudiantes leen muy despacio, silabeando, y no unen palabras, frases y oraciones.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores en el mes de febrero la estrategia conciencia morfosintáctica busco disminuir el cambio de palabras que hacen los estudiantes al realizar una lectura lo cual desde la teoría de Jean Piaget (1977) puede venir desde sus aprendizajes previos, su contexto y el entorno en el cual se desempeñan lo que hace que generalmente cambien palabras por algún referente que ellos tienen. La estrategia trabajó diversidad de actividades con el manejo de silabas como agregar unidades, suplantar y segreggar unidades, ejercicios de discriminación e integración visual. Así mismo se desarrollaron actividades para el mejoramiento de la comprensión lectora literal como la expresión gráfica de palabras, frases y oraciones. Aplicada la



estrategia se pudo establecer su eficacia ya que se logró la disminución en el cambio de palabras en la lectura y el mejoramiento en la comprensión lectora en el nivel literal.

En el mes de marzo la tabla 10 y la figura 5 muestran que la falta de pausas en la lectura es el error más frecuente en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en donde el estudiante 1 y el estudiante 4 cometen de a 5 errores cada uno, el estudiante 3 presenta 4 errores y el estudiante 2, el estudiante 5 y el estudiante 6 muestran de a 3 errores cada uno. Según los rasgos de calidad en la lectura cuatro estudiantes continúan en el nivel A, mientras dos de ellos ascendieron al nivel de calidad B, aunque todavía leen palabra por palabra, no unen bien frases y oraciones y falta hacer las pausas correspondientes y entonar correctamente.

Teniendo en cuenta estos resultados en el mes de marzo se aplicó la estrategia “Los colores del semáforo” que pretendía que los estudiantes reconocieran y aplicaran el uso de los signos de puntuación con el fin de mejorar la falta de pausas en la lectura. Esta estrategia mejoro la atención de los estudiantes ya que debían estar atentos a los colores del semáforo al realizar la lectura: En donde encontraran signos de color rojo como el punto seguido y el punto y aparte debían detener la lectura. Donde encontraran signos de color amarillo como los signos de admiración e interrogación debían tener precaución al leer dando la entonación correspondiente y en donde encontraran signos de color verde como comas, punto y coma, dos puntos y puntos suspensivos, debían hacer una pequeña pausa y continuar leyendo. La estrategia fue acertada ya que además de divertir a los estudiantes durante el desarrollo de la misma, permitió que leyeran realizando las respectivas pausas de acuerdo a los signos de puntuación y a la vez

mejoraran la comprensión del mismo. También se trabajó el manejo de la comprensión literal.

En el mes de abril la tabla 13 y la figura 6 revelan que las anomalías de acento es la falencia más común en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en donde el estudiante 4 muestra 4 errores, el estudiante 1 y el estudiante 3 presentan de a 3 errores cada uno, y el estudiante 2, el estudiante 5 y el estudiante 6 cometen de a dos errores cada uno. En cuanto al nivel de calidad lectora la tabla 13 muestra que tres estudiantes continúan en el nivel A y tres estudiantes han ascendido al nivel B.

Teniendo en cuenta estos resultados en el mes de abril la estrategia aplicada fue “Conciencia Fonológica” la cual buscó mejorar las anomalías de acento que presentaban los estudiantes al realizar una lectura, para ello se utilizó el poema “El acento travieso” que permite a los niños darse cuenta de la importancia de acentuar bien las palabras para no cambiar el sentido de una oración, a la vez se trabajaron actividades fundamentales como segmentación silábica, identificación de la sílaba tónica, categorización de las palabras (agudas, graves, esdrújulas, sobresdrújulas) y aplicación de las reglas de acentuación. Esta estrategia fue muy favorable porque además de recordar en los niños el tema del acento les permitió crear conciencia de lo importante que es pronunciar y acentuar bien las palabras para no cambiar el sentido de un texto, a la par se trabajó el desarrollo de la comprensión literal.

En el mes de mayo la tabla 16 y la figura 7 permiten evidenciar que la omisión de letras es el error más usual que cometen los estudiantes de grado tercero de la Escuela

Rural La Mesa en donde el estudiante 1 comete 4 errores, el estudiante 3 y el estudiante 4 muestran de a 3 errores cada uno, el estudiante 5 y el estudiante 6 presentan de a 2 errores cada uno y el estudiante 2 demuestra 1 error. En cuanto al nivel de calidad lectora según los rasgos presentados los seis escolares se ubican en el nivel B pues los estudiantes todavía cometen algunos errores como leer sin entonación y sin hacer pausas, leen palabra por palabra sin conectar las frases y oraciones.

Según estos resultados en el mes de mayo se ejecutó la estrategia Reeducación de Omisiones con el fin de superar las dificultades de omisiones de letras que presentaban los estudiantes, para ello se jugó un bingo de silabas para detectar si el problema se encuentra en la pronunciación de los fonemas (sonidos de las letras) o en el trazo de grafemas (escritura de las letras). Además, se desarrollaron actividades como encontrar las parejas de silabas, identificar la palabra correcta, sustituir palabras, encontrar errores en las palabras entre otros, en cuanto a comprensión lectora se explicó en que consiste el nivel de comprensión inferencial o implícita y se realizaron ejercicios de lectura de este tipo. La aplicación de la estrategia fue positiva pues permitió a los estudiantes detectar confusiones en los fonemas y grafemas y corregirlos, así como identificar y responder preguntas de orden inferencial.

En el mes de junio la tabla 19 y la figura 8 dejan ver que los errores de prosodia son los más recurrentes en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en donde el estudiante 1, el estudiante 3 y el estudiante 4 presentan de a 3 errores cada uno, el estudiante 5 y el estudiante 6 muestran de a 2 errores cada uno y el estudiante 2

comete 1 error. En cuanto al nivel de calidad lectora según los rasgos presentados los seis estudiantes continúan en el nivel de lectura B.

De acuerdo a estos resultados en el mes de junio se trabajó la lectura entonada como estrategia para mejorar los errores de prosodia, para ello se observó el video “Modulo Prosodia” donde a través de actividades se explica el concepto de prosodia y de sus tres componentes fundamentales: acentuación, entonación y ritmo, además de ello se realizaron actividades como construcción de sílabas complejas, lectura de palabras infrecuentes, ejercicios de lectura entonada y el ritmo en la lectura. También se trabajaron actividades de lectura alternada para mejorar la comprensión lectora.

Los resultados de lectura entonada fueron positivos lo cual da cuenta de que la estrategia planteada fue buena ya que permitió comprender a los estudiantes que la prosodia es esa manera natural con que el lector emplea el volumen, el compás, la modulación, las pausas y el fraseo al leer en voz alta y que reúne aspectos relevantes dentro de la lectura como la entonación, acentuación y el ritmo lo que aporta a cualquier frase o enunciado una figura tonal que le es propia. A la vez se realizaron ejercicios con preguntas de carácter inferencial con el fin de mejorar esta competencia.

La tabla 22 y la figura 9 permiten apreciar que en el mes de julio la falta de pausas en la lectura es la falencia que más presentan los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, aunque en menor proporción, en donde el estudiante 1, el estudiante 3, el estudiante 4, el estudiante 5 y el estudiante 6 cometen de a 2 errores cada uno, mientras el estudiante 2 muestra solamente 1 error. Según los rasgos de

calidad lectora que muestran los estudiantes 4 de ellos continúan en el nivel de calidad B, mientras dos estudiantes han ascendido al nivel C demostrando que pueden formar frases y oraciones con sentido.

Teniendo en cuenta estos datos y con el fin de mejorar la calidad y velocidad lectora se aplicó una estrategia que es muy reconocida dentro del ámbito de la lectura: La lectura repetida, esta estrategia permite al estudiante leer en forma individual y silenciosa un texto antes hacerlo en voz alta y leerlo luego repetidas veces con el fin de que él mismo se dé cuenta de las falencias que está cometiendo en la lectura, la estrategia que se caracteriza por su sencillez y flexibilidad busca que el estudiante se familiarice con la lectura y se sienta seguro al leer en voz alta mientras desarrolla su fluidez. La aplicación de esta estrategia fue altamente positiva para los estudiantes de grado tercero ya que la lectura individual del texto les brindo la seguridad para poner en práctica la prosodia cuando realicen lectura en voz alta y a la vez captar los propios errores cometidos en el desarrollo de la misma.

En el mes de agosto la tabla 25 y la figura 10 permiten apreciar que las anomalías de acento es el error más frecuente de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, ya en una proporción menor, en donde el estudiante 1, el estudiante 3, el estudiante 4 y el estudiante 6 presentan de a 2 errores cada uno, mientras el estudiante 2 y el estudiante 5 muestran de a 1 error respectivamente. En cuanto al nivel de calidad lectora según los rasgos de lectura que presentan los estudiantes tres de ellos continúan en el nivel de calidad B, mientras los otros tres han ascendido al nivel de calidad C.

Con el fin de superar esta falencia se puso en práctica la estrategia “lectura en parejas” que consiste en organizar parejas de estudiantes preferiblemente donde haya uno más aventajado que el otro en lectura, cada uno realizara la lectura del mismo texto mientras el otro registra los errores cometidos al leerla, se repetirá el ejercicio hasta que los dos logren leer en forma correcta el texto, luego los dos estudiantes leerán en forma simultánea el texto ajustando la velocidad, ritmo y entonación para que la lectura se escuche en forma más amena. Esta estrategia fue fundamental para la práctica de la prosodia y la tutoría entre pares lo cual brinda confianza al estudiante menos aventajado para corregir sus errores e imitar las buenas acciones de su tutor. Además, se tuvo en cuenta que las lecturas trabajaran cuestionarios con preguntas de nivel literal e inferencial para el mejoramiento de la comprensión lectora.

En el mes de septiembre la tabla 28 y la figura 11 permiten evidenciar que en menor proporción los errores de prosodia son los más frecuentes en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa en donde el estudiante 1 y el estudiante 4 cometen de a 2 errores cada uno y el estudiante 2, el estudiante 3, el estudiante 5 y el estudiante 6 presentan de a 1 error cada uno. En cuanto al nivel de calidad lectora según los rasgos presentados tres estudiantes se encuentran en el nivel C y tres estudiantes ascienden al nivel D en donde los estudiantes ya leen de forma continua, haciendo pausas y respetando la puntuación.

Teniendo en cuenta estos resultados se aplicó la estrategia teatro de lectores que consiste en que cada estudiante se apropia de un personaje de un guion teatral para para representarlo, aquí lo importante no es memorizar el texto sino la lectura expresiva

que cada uno realice para dar vida a ese personaje. Black y Allison (2007) consideran que el teatro de lectores es una buena estrategia de lectura interpretativa en la que los estudiantes mediante sus voces dan vida a un personaje realizando una lectura prosódica que les permita expresar las palabras, acciones, historia y contenido de un texto. Esta estrategia fue muy acertada para que los estudiantes practicaran la lectura prosódica es decir una lectura con buena entonación ritmo y acentuación, además de permitir conocer los talentos artísticos de cada estudiante y el compartir socioemocionalmente con sus compañeros, a la vez la estrategia sirvió para realizar una lectura comprensiva teniendo en cuenta preguntas del nivel contexto comunicativo del texto.

En el mes de octubre la tabla 31 y la figura 12 permiten apreciar que solo el estudiante 1 comete 1 error de prosodia, el estudiante 1 y el estudiante 3 cometen de a 1 error de anomalía de acento, y el estudiante 1 y el estudiante 4 muestran de a 1 error en la falta de pausas en la lectura. En cuanto al nivel de calidad lectora según los rasgos presentados, un estudiante continúa en el nivel de calidad C, mientras que cinco estudiantes han ascendido al nivel de calidad D.

Para tratar de corregir estos errores y mejorar la comprensión en el nivel contexto comunicativo del texto, la estrategia aplicada estuvo asociada a la tipología textual, es decir al reconocimiento del tipo de texto que se está tratando (narrativos, Descriptivos, instructivos, argumentativos, informativos etc.), para ello se realizaron dinámicas y actividades para descubrir la clase de texto que se estaba leyendo, con la participación

de los estudiantes se recordaron los géneros de textos y las principales características que permiten diferenciar unos de otros.

En cuanto a comprensión lectora se trabajó el nivel de contexto comunicativo del texto es decir indagar sobre quien es el autor del texto, para quien lo escribe, con qué propósito fue escrito, buscando de mejorar los resultados de la prueba de comprensión especialmente en las preguntas cinco y seis que interrogan por la intención comunicativa del mismo. Esta estrategia fue muy positiva para que los estudiantes tuvieran en cuenta la tipología textual y de esta manera realizaran la lectura con buena acentuación, entonación y ritmo, así mismo el reconocer el tipo de texto que están leyendo, les permite tener una mejor comprensión del mismo.

En el mes de noviembre la tabla 34 y la figura 13 permiten observar que el estudiante 1 comete 1 error de prosodia, el estudiante 4 presenta 1 error de anomalía de acento y el estudiante 3 muestra 1 error de falta de pausas en la lectura, aun así, todos se ubican en el nivel de calidad de lectura D aquí los estudiantes ya leen de modo continuado, haciendo pausas y utilizando una entonación apropiada, respetan las unidades de sentido y los signos de puntuación aunque todavía se pueden percibir algunos errores de pronunciación.

Por esta razón la estrategia planteada fue una de las recomendadas por la escritora española Isabel Solé en su libro “Estrategias de Lectura”: La lectura en voz alta: Antes, durante y después de la lectura que consiste en que antes de realizar una lectura con los estudiantes se debe dar una idea universal del texto que se va a leer, accionar

los saberes previos sobre el texto y permitir que expresen lo que conocen del mismo, durante la lectura permitir que el estudiante realice una lectura silenciosa para que se conecten con el texto y luego si realizarla en voz alta, entre todos realizar el resumen de la lectura, responder preguntas sobre la misma estableciendo predicciones de lo que pasara al final o de lo hubiera podido pasar.

Después de la lectura se extrae la idea central y las ideas secundarias de la lectura, se realiza el resumen escrito de la lectura y se buscan los aprendizajes obtenidos con la misma, trabajando la competencia argumentativa y propositiva para que como lo afirma Solé (1992) La lectura plante una relación entre leer, comprender y aprender. La aplicación de esta estrategia fue muy positiva ya que los estudiantes entendieron la importancia de leer bien en voz alta y tener en cuenta estos tres pasos: antes, durante y después, cada vez que realicen una lectura para una mejor comprensión.

En general se puede afirmar que la respuesta a la pregunta de investigación fue positiva ya que a través de los resultados se pudo evidenciar cuales estrategias didácticas fueron eficaces para dar solución a la problemática presentada. Vale la pena destacar que las diferentes estrategias se seleccionaron gracias al diagnóstico que mes por mes arrojaba el instrumento de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora el cual daba cuenta de las falencias que presentaban los estudiantes en cuanto a velocidad, calidad y comprensión lectora y permitía elegir la estrategia que más se adecuara para su tratamiento y es que como lo explica Valls (1990) las estrategias pueden considerarse como esas sospechas inteligentes, a veces arriesgadas que se

pueden tomar para alcanzar un propósito, pero que si se seleccionan, planean, evalúan, se persiste en las diferentes acciones se puede llegar a la meta propuesta.

### **5.3 Discusión de resultados en contraste con los estudios empíricos.**

La fluidez y comprensión lectora es un tema que por muchos años ha sido objeto de estudio en niños, jóvenes y hasta en adultos por parte de diversos profesionales destacando entre ellos los de la educación: docentes, pedagogos, psicopedagogos, logopedas entre otros y de la salud: Psicólogos, terapeutas ocupacionales, fonoaudiólogos, neurólogos etc., que se han empeñado en estudiar la forma como aprenden a leer y escribir las personas, pero sobre todo las dificultades que consigo trae este proceso, utilizando como medio de solución diversidad de estrategias que aplicadas de manera individual o colectiva pueden brindar resultados positivos a la mejora de la fluidez y la comprensión, tema que nos ocupa en este caso.

El principal objetivo de este estudio fue analizar estrategias didácticas que favorezcan el mejoramiento de la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a partir de los resultados obtenidos en la prueba de caracterización, instrumento del Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional. A continuación, se relacionan los resultados de las estrategias planteadas con los diferentes estudios empíricos citados para este estudio

Una de las estrategias aplicadas durante todo el desarrollo de la prueba de caracterización realizada mes por mes fue la lectura en voz alta y especialmente en la sesión 10, en donde se pudo evidenciar que el papel del docente fue muy importante ya

que al leer con fluidez (manejo de ritmo, pausas, tono, entonación e inflexiones de la voz) captó la atención de los estudiantes haciendo que ellos imitaran la forma de leer de su profesora, para Chamorro (2010) la lectura en voz alta es una lectura a viva voz, donde el ritmo, la entonación y pronunciación se hacen agradables al oído haciendo que la persona que lee entienda la información mediante símbolos verbales. A su vez el pausar la lectura para hacer preguntas hipotéticas o de anticipación permitió a los estudiantes desarrollar su comprensión literal, inferencial y crítica, así como sus competencias argumentativas y propositivas.

La estrategia Lectura en voz alta: antes, durante y después de la lectura, en donde el antes busca que los estudiantes activen sus conocimientos previos, y se motiven para aprender, el durante hace que reflexionen acerca de lo están leyendo y lo que pensaban antes de la lectura, además de establecer predicciones de lo que puede pasar luego y el después que permite establecer similitudes y contrastes entre su pensamiento en un momento inicial respecto al momento final de la lectura, contribuyó al mejoramiento de la comprensión lectora, tal como lo asevera Solé (2006) el tener en cuenta el antes, durante y después en una lectura contribuye a que los estudiantes puedan relacionar sus conocimientos previos con el texto a leer.

En este sentido Hoyos y Zapata (2019) en su investigación: “Interactuando con la lectura, la lectura en voz alta como estrategia didáctica de comprensión lectora en estudiantes de grado sexto de las instituciones educativas oficiales Sagrada familia y Potrerillo de la zona rural de Palmira y Eustaquio Palacios de la zona urbana de Cali” buscaron describir la manera como la estrategia de lectura en voz alta promueve la

comprensión lectora, encontrando que a través de esta estrategia los estudiantes comenzaron a tener otra percepción sobre la lectura mostrándose mucho más motivados e interesados por lo que se leía, llegando incluso a perder el miedo a leer en voz alta y el temor a la burla de sus compañeros, a su vez superaron de forma significativa los tres niveles de comprensión así como la velocidad y la fluidez lectora fundamentales para crear un proceso de interacción entre texto y lector.

Igualmente Jacinto, Landa y López (2018) en su estudio titulado “La lectura en voz alta como estrategia metodológica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 3° grado de educación primaria de la Institución Educativa José Olaya Balanda 6090 Chorrillos del Perú” en la cual buscaron determinar la influencia de la lectura en voz alta como estrategia metodológica, encontraron que efectivamente la lectura en voz alta como estrategia metodológica influye significativamente en los tres niveles de comprensión lectora literal, inferencial y criterial permitiendo desarrollar y ejercitar habilidades de aprendizaje como la atención, la audición activa, capacidades lingüísticas y el incremento del vocabulario.

Por otra parte Castañeda, Castiblanco, Patiño y Pinilla (2017) en su investigación: “Desarrollo de la comprensión lectora a partir de rutinas de pensamiento en los estudiantes de la Institución Educativa Departamental Carmen de Carupa” buscaron determinar la influencia de las rutinas de pensamiento: veo-pienso-me pregunto-antes pensaba-ahora pienso...como estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de básica primaria, encontrando que con la implementación de las rutinas de pensamiento se trabajan los saberes previos y la disposición que tienen los niños para

el aprendizaje, logrando que expresen su pensamiento, manifiesten lo que sienten, argumenten con evidencias y establezcan conexiones.

Los tres estudios empíricos anteriores se relacionan con los resultados obtenidos en esta investigación, en cuanto a la aplicación de la estrategia de lectura en voz alta, ya que todos dan cuenta de que con la aplicación de esta estrategia se logró captar el interés de los estudiantes, mantenerlos motivados, hacer que perdieran el miedo a leer ante otros y sobre todo mejorar los tres niveles de comprensión como lo son el literal, inferencial y crítico. De igual manera permitió entender que las rutinas de pensamiento: veo, pienso, me pregunto, antes pensaba, ahora pienso, se implementan en la estrategia de Isabel solé: antes, durante y después de la lectura, activando los saberes previos, dando lugar a la manifestación de sentimientos y emociones y a la expresión de pensamientos y argumentos.

La implementación de estrategias haciendo uso de las TIC se considera como una herramienta fundamental para el mejoramiento de la fluidez y la comprensión en la lectura, dentro de las estrategias planteadas en la sesión 2: Los colores del semáforo y la sesión 5: Lectura entonada, se hizo uso de herramientas digitales evidenciando el agrado de los niños al trabajar con ellas, lo que las constituye en excelentes estrategias que motivan al gusto y práctica de la lectura, los estudiantes toman estas actividades como extracurriculares que se encuentran fuera de lo tradicional mostrando disposición para el desarrollo de las mismas.

También es importante entender que son los maestros los que deben integrar este tipo de estrategias para motivar el aprendizaje de sus estudiantes ya que en la aplicación de este tipo de prácticas mediadas con TIC los estudiantes muestran el gusto por aprender creando un entorno de interacción, participación y motivación convirtiéndolos en protagonistas de su propio aprendizaje que trabajan a su propio ritmo, descubren sus dificultades y enfrentan sus propios miedos y lo más importante logran mejorar la comprensión de la lectura.

En este sentido Torres, (2019) en su investigación “Fortalecimiento de la comprensión lectora en niños y niñas del grado transición de 5 a 6 años en el Jardín Infantil Esopo mediante la implementación de un Objeto Virtual de Aprendizaje OVA”, encontró que los Objetos Virtuales de Aprendizaje ayudan al fortalecimiento de la comprensión lectora permitiendo la interacción de los niños con elementos tecnológicos para el logro de un aprendizaje significativo, la investigación se fundamentó en el análisis de los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico los cuales mejoraron significativamente con la intervención de los OVA.

Así mismo, Caballero y Ruíz (2019) en la investigación “Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de grado sexto” diseñaron mediante la utilización de las TIC un portafolio para perfeccionar el proceso de comprensión lectora, encontrando que estrategias como esta motivan el acercamiento de la lectura y permiten crear un instrumento de evaluación compartida entre el docente y el estudiante donde los dos van a ser creadores activos de conocimiento, para Vygotsky (1979) el uso



del portafolio como estrategia didáctica se encuentra fundamentado en la teoría constructivista que permite al niño ser el constructor de su propio aprendizaje.

Por otra parte Lozano, (2018) en su investigación: “ Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: Programa de intervención en la fluidez y comprensión lectora”, realizó un estudio empírico con el fin de analizar el efecto de la aplicación de un programa computarizado de aceleración de lectura RAP en 31 estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje DEA de primero de ESO (Primer año de secundaria) en Madrid España, encontrando que dos tercios de la población participante logro un mayor nivel de comprensión en la lectura acelerada que en la lectura a su propio ritmo, lo que permite afirmar que la técnica de aceleración funciona Breznitz (2006), determinando que a medida que el alumno aumenta la velocidad lectora mejora la fluidez y la comprensión, y aunque para un tercio de los escolares no se cumplió este principio de aceleración y mostraron mejor comprensión leyendo a su propio ritmo, el estudio destaco la importancia de la fluidez en este tipo de pruebas.

Igualmente Escobar y Sánchez (2018) en su investigación: “Fortalecimiento de la competencia lectora de estudiantes acompañados por el Programa Todos a Aprender en un entorno virtual de aprendizaje”, plantearon el uso de una herramienta digital con el fin de fomentar una conducta propicia hacia la lectura de diferentes clases de textos, en 24 niños de quinto grado de educación básica primaria en Cartago Colombia, encontrando que las actividades desarrolladas el aula virtual en entorno Moodle motivan y fortalecen de manera significativa la competencia lectora mejorando la fluidez, calidad y comprensión en sus niveles literal, inferencial y crítico, concluyendo que hoy en día el

contacto con la tecnología es muy importante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes por la motivación que brinda a la hora de adquirir conocimientos.

Las investigaciones anteriormente descritas se relacionan con este estudio porque todas hacen uso de las nuevas tecnologías y aunque cada una lo realiza de manera distinta ya sea a través de Objetos Virtuales de Aprendizaje OVA, elaboración de portafolios, programas de aceleración de lectura RAP, uso de la plataforma Moodle, o mediante juegos interactivos como en este caso, todas coinciden en el mismo objetivo como lo es el mejorar la competencia lectora, base fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las investigaciones también coinciden en la aplicación de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del Programa Todos a Aprender la cual se constituye en una herramienta valiosa para diagnosticar la velocidad, la calidad y la comprensión en la lectura, pero difiere de esta por el hecho de no tomar esta prueba solo como pre-test – post-test sino en aplicarla mes con mes para ver la efectividad de las estrategias planteadas.

De igual modo Cárdenas, Medina y Salgado (2018) en la investigación: “Uso de estrategias didácticas apoyados en recursos libres de Web para mejorar la fluidez lectora de los estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa Pueblito en el municipio de Moñitos en el departamento de Córdoba” realizaron una monografía en la cual proponían la creación de un blog, encontrando que la adopción e implementación de herramientas

tecnológicas son una buena estrategia para mejorar la fluidez lectora siempre y cuando estén orientadas por el docente.

Las investigaciones coinciden en el uso de las TIC y aunque no se elaboró un blog en este estudio, si se utilizaron juegos interactivos y videos con actividades prácticas similares; por otra parte la aplicación de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora muestra que en su primera aplicación el nivel de fluidez se encuentra en muy lento, la velocidad en menos de 60 palabras por minuto y la comprensión es netamente literal, resultados semejantes a los que obtuvimos en este estudio, con la diferencia de que ellos no realizaron más aplicaciones de la prueba mientras que nosotros lo hicimos mes con mes, diseñando estrategias de acuerdo a los resultados que esta arrojaba llegando a mejorar totalmente los niveles de velocidad, fluidez y comprensión en los participantes de la muestra.

En el mismo sentido Cabero, Piñero y Reyes (2017) en su investigación “Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora” diseñaron, aplicaron y evaluaron un material tecnológico con el fin de aumentar estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer ciclo de educación primaria con limitaciones en el proceso lector, encontrando que el material educativo en soporte tecnológico: “Las aventuras de Horacio el ratón” acrecienta el nivel de estrategias metacognitivas de comprensión lectora ya que es un material sencillo que permite al estudiante obtener una explicación de la aventura y proporciona un texto a leer, actividades a desarrollar, un diccionario y material audio visual como

refuerzo al texto y a las actividades, lo que motiva a los estudiantes a querer leer y predecir que pasara en la próxima aventura.

Dentro de la diversidad de estrategias que se suelen emplear para renovar los procesos de comprensión lectora encontramos el trabajo cooperativo, desarrollado en estrategias como la lectura en parejas (sesión 7) y el teatro de lectores (sesión 8) que evidencian que el trabajo cooperativo es una excelente estrategia para que los estudiantes sientan más confianza al trabajar con sus propios compañeros y mejoren las dificultades que se les presentan, Silva (2005) define el trabajo cooperativo como trabajar juntos para alcanzar resultados benéficos para todos.

En este sentido Lasso (2018) en su investigación: “La evaluación de la competencia lectora a través del aprendizaje cooperativo en niños de quinto de primaria de la Escuela Manuel Antonio Bonilla en el Espinal Tolima” buscó comprobar el efecto del aprendizaje colaborativo como estrategia para la evaluación de la competencia lectora, encontrando que el trabajo cooperativo tiene una incidencia positiva en los participantes del estudio puesto que aprenden de sus propios compañeros, construyen colectivamente los aprendizajes y generan óptimos niveles de comprensión pasando de una comprensión netamente literal a una comprensión inferencial y un avance en el nivel crítico. por otra parte, al aplicar también la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora mes con mes y no solo como pre-test y post-test los resultados son mejores en esta investigación ya que muestran el dominio de los tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.

Del mismo modo Ferrada y Outon (2017) en la investigación: “ Estrategias para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de educación primaria: una revisión.” realizaron un trabajo en donde revisaban algunas de las estrategias más comunes y efectivas para desarrollar la fluidez lectora en niños de primaria y brindaron algunas orientaciones para su aplicación encontrando que estrategias como la lectura repetida, la lectura en parejas y el teatro de lectores mejoran la fluidez en estudiantes con y sin dificultades en la lectura siempre y cuando sea asistida, retroalimentada y su práctica sea frecuente, también estas estrategias promueven el trabajo colaborativo y ofrecen un entorno motivador para que el estudiante guste de la lectura.

Las investigaciones concuerdan en que la aplicación de estas estrategias en las sesiones 6, 7 y 8 obtienen resultados muy similares: la lectura repetida permite al estudiante corregir errores presentados y con la guía del docente mejoran su prosodia y velocidad cada vez que repite la lectura de un texto. La lectura en pareja motiva al alumno a trabajar entre pares creando más confianza para corregir las falencias presentadas e imitar la buena lectura que realice su compañero y el teatro de lectores fortalece el trabajo cooperativo, anima a los lectores a releer un texto mejorando cada vez su expresividad y entonación y favorece el desarrollo social y emocional.

Por otra parte, vale la pena entender que las estrategias cognitivas (comparar, elaborar esquemas, subrayar, hacer predicciones) y metacognitivas (releer, avanzar en la lectura, verificar, autocorregir) son fundamentales para mejorar los procesos de fluidez y comprensión, es por ello que todas las estrategias aplicadas en este estudio incluyen actividades cognitivas y metacognitivas que permiten llegar al dominio de la fluidez y

comprensión lectora. Además, la estrategia de tipología textual (sesión 9) hace que los estudiantes reconozcan textos con variedad de estructuras y el hecho de tener continuidad en la aplicación de las estrategias permite obtener resultados óptimos y eficaces.

Los resultados obtenidos en este estudio dan cuenta de que luego de la aplicación de cada estrategia se pudo evidenciar la mejora en la velocidad, calidad y comprensión de la lectura en sus tres niveles literal, inferencial y crítico como lo muestran las tablas y gráficos anteriores, destacando la importancia de la continuidad de los procesos para obtener resultados efectivos. Para Gonzales y Gonzales (2009) las estrategias se resumen en un conjunto de procedimientos que desde siempre el hombre ha utilizado para alcanzar un objetivo.

En este sentido Chávez, (2018), en su investigación: “Estrategias didácticas para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria-Secundaria N° 16543 Centro Poblado Churuyacu, Tabaconas San Ignacio”, propuso estrategias didácticas para elevar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de una población del Perú, encontrando que estrategias como la intervención de la comprensión, la metacognición, el uso de organizadores gráficos, hacer y contestar preguntas, reconocer la estructura de la historia, resumir entre otras, fundamentadas en las teorías del aprendizaje significativo de Ausubel y constructivista de Jean Piaget mejoran el nivel de comprensión con una gran diferencia entre el antes y después de aplicarlas,

Así mismo Cabrera, (2018) en la investigación: “Secuencia didáctica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto a través de la implementación de estrategias cognitivas y metacognitivas”, buscó determinar de qué manera la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas contribuye a afianzar la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto encontrando que la enseñanza de estrategias cognitivas como el muestreo, la predicción y la inferencia y las metacognitivas de verificación y autocorrección hacen más efectivo el proceso de comprensión lectora si son implementadas teniendo en cuenta el contexto real de lectura de textos con diferentes estructuras, en momentos específicos y con recurrencia para llegar al dominio de las mismas dado que los estudiantes en su mayoría elaboran predicciones (estrategia cognitiva) y acuden a la relectura (estrategia metacognitiva) para comprender un texto.

Del mismo modo las estrategias aplicadas buscaron que los niveles de fluidez subléxico (lectura por sílabas), léxico (lectura por palabras) y textual (lectura por frases y oraciones) fueran avanzando a medida que se desarrollaban las actividades, fue así como al aplicar la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora en forma constante mediado con las estrategias didácticas propuestas se trabajaron los niveles subléxicos, léxicos y textuales y se mejoró la velocidad, la calidad y la comprensión de la lectura, lo que implica que para que una lectura sea eficiente es decir fluida y comprensiva las variables de velocidad, precisión y comprensión deben colaborar entre sí es decir estar íntimamente relacionadas.

En este sentido Fumagalli, Barreyro y Jaichenco (2017) en la investigación: “Niveles de comprensión lectora y comprensión de textos” buscaron analizar la relación

entre los distintos niveles (subléxico, léxico y textual) que influyen en la fluidez lectora en niños de edad escolar para descubrir qué variables explican el rendimiento de los estudiantes en el nivel textual, encontrando que al evaluar el nivel subléxico con tareas de velocidad de denominación, el nivel léxico con la lectura de palabras normales y palabras inventadas y el nivel textual con la lectura en voz alta de un texto y preguntas sobre el mismo, todas las variables se relacionan entre sí ya que cada nivel conlleva a leer con fluidez y el leer con fluidez permite una buena comprensión o viceversa,

De igual modo los mismos autores Fumagalli, Barreyro y Jaichenco (2017) realizaron otra investigación titulada: “Fluidez lectora en niños: Cuáles son las habilidades subyacentes, en la cual se proponían determinar las habilidades internas a la fluidez en niños, con el propósito de obtener información para diseñar a posteriormente una batería que evalué la fluidez lectora mediante textos en español, encontrando que habilidades trabajadas como la celeridad para nombrar, la adquisición de vocabulario y la decodificación, medidas de exactitud y velocidad en la lectura de palabras y medidas de comprensión, son básicas en la evaluación de la fluidez, aclarando que se debe tener también en cuenta la prosodia y el análisis de pausas inter e intraléxicas en la lectura en voz alta para la construcción de una completa batería.

Las investigaciones coinciden en que a través de diversas pruebas de diagnóstico en nuestro caso la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora se determinan aspectos relevantes como el número de palabras por minuto, los errores de prosodia, las supresiones de letras, las confusiones de palabras, las variaciones de acento, la falta de pausas, la autocorrección de cada uno de los estudiantes y mediante

las estrategias didácticas aplicadas se mejora la velocidad de denominación, la decodificación, la precisión de las palabras entre otros aspectos fundamentales en el proceso de fluidez y comprensión lectora.

Otro de los aspectos relevantes en este estudio fue el entender que el papel de los maestros es fundamental en el aprendizaje de lectura de los estudiantes para mejorar sus niveles de fluidez y comprensión y que se hace necesario que ellos innoven sus estrategias para llegar a cada uno de sus alumnos. El Programa Todos a Aprender en el cual está focalizada la institución donde se desarrolla este proyecto apoya a los docentes para que mediante la aplicación de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora explore, organice y aplique estrategias que conlleven al mejoramiento del proceso lector partiendo de la realidad y contexto en el cual se desenvuelven nuestros estudiantes tal y como se ha mostrado en el desarrollo de este estudio.

En este sentido Benavidez y Tovar (2017) en su investigación: “Estrategias didácticas para fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto”, buscó conocer las ideas que tenían los maestros sobre estrategias lectoras y las aplicadas realmente en el aula de clase con el objetivo de construir una propuesta que conlleve a para mejorar la enseñanza de la comprensión lectora, encontrando que los docentes no tienen claridad en la aplicación de estrategias relacionadas con la comprensión de la lectura ya que la conciben como un resultado y no como un proceso, en cuanto a la construcción de la

propuesta fue muy significativa pues conto con la participación y aplicación de los docentes brindando mejores resultados.

Otro de los objetivos que pretendía este estudio fue conocer la cultura de la lectura en los hogares y el apoyo en las tareas escolares que brindan los padres de familia a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa, para ello se aplicó un cuestionario cuyos resultados revelan que la falta de cultura hacia la lectura y la escasez de recursos económicos hacen que las familias dediquen su mayor parte de tiempo al trabajo, no tengan hábitos lectores en los hogares, no estimulen el desarrollo temprano de la lectura lo que repercute en problemas en el proceso lector y el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

En este sentido Castellanos y Guataquira, (2020) en su investigación: “ Factores que causan dificultades en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la Institución Educativa El Porvenir” buscaron identificar cuáles son los factores que no permiten el desarrollo de la comprensión en la lectura y plantear una propuesta pedagógica que fortalezca este proceso, encontrando que factores como el bajo rendimiento académico, la carencia de hábitos lectores, el estrato socioeconómico bajo y la ausencia de cultura hacia la lectura dificultan el proceso lector de los estudiantes, concluyendo que el entorno en el que se desenvuelven los escolares tiene gran influencia en el proceso de comprensión lectora.

De igual manera García (2018) en su investigación: “La instrucción de la lectura y la escritura en español en ambientes de dificultad. Una investigación transversal en la

sociedad de Bolivia, analizó el progreso y efecto de los precursores de lectoescritura en el aprendizaje de la lectura y escritura de la lengua castellana en estudiantes de primero, segundo y tercer grado de primaria en el país de Bolivia, encontrando que los precursores de lectoescritura (Conciencia fonológica, velocidad de denominación y conocimiento de las letras) influyen de manera positiva en el aprendizaje de la lectura y la escritura, concluyendo que el contexto y el grado en el que se encuentren los estudiantes son tan importantes como el haber contado con una motivación anticipada hacia la lectura y una preparación adecuada en velocidad y conciencia fonémica. López-Escribano (2007) concluye además que la velocidad de denominación o el vocabulario que poseen los niños está altamente influenciado por el contexto en el que crecen los niños y se esto se ve reflejado en el avance de su proceso lector.

Así mismo España, Pantoja y Romero (2017) en la investigación: “Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela” buscaron identificar los impedimentos para lograr la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria con el fin crear un proyecto pedagógico que mejore la lectura y escritura, encontrando dificultades como: en los estudiantes falta de decodificación y fluidez en la lectura sumado a la apatía y temor que les genera leer, en los docentes prácticas tradicionales y dificultad para aplicar estrategias de enseñanza por manejar grupos multigrado y en los padres de familia niveles de escolaridad bajos, falta de hábitos lectores y estrato socioeconómico muy bajo.

Las investigaciones coinciden en que al aplicar la prueba de caracterización se detectan estos mismos errores los cuales no permiten que los estudiantes tengan una

buena comprensión de lo que leen, de ahí la importancia de aplicar diversidad de estrategias que vayan poco a poco corrigiendo las falencias y mejorando los niveles de comprensión, en cuanto a la encuesta realizada a los padres de familia una vez más se ve reflejado como el contexto en el cual se desenvuelven los alumnos influye directamente en su proceso lectoescritor y en general en su rendimiento académico.

#### **5.4 Aplicabilidad de los resultados**

Los resultados de esta investigación dan cuenta por sí solos de la importancia de ser constantes cuando se inicia un proceso para llevarlo a feliz término y cuando se cuenta con las herramientas necesarias para lograrlo como es el caso de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del Programa Todos a Aprender, programa bandera del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, que facilita un instrumento que se encuentra validado por expertos, que es de fácil adquisición y utilización.

El programa brinda un instrumento con un diagnóstico confiable de la situación lectora de cada estudiante, el cual debería ser aplicado por lo menos mes con mes junto a variadas estrategias para corregir, retroalimentar y mejorar los procesos de fluidez y comprensión de lectura de los estudiantes como lo corroboran los resultados de este estudio. Según Cuetos (2012), aunque gran número de pilotos diagnósticos de lectura se han creado a partir de investigaciones generalmente en inglés, también son aplicables y se pueden reajustar en lenguajes como el español.

El instrumento de caracterización ha sido subvalorado, solo es conocido por las instituciones educativas focalizadas o no se le ha dado la importancia que tiene por parte de los tutores del programa por lo cual no es utilizado por los docentes con la regularidad con que se debiera, solo en ocasiones como pre-test y post-test de algunas investigaciones por lo que se sugiere que estos resultados se difundan ya que fueron el producto de un estudio transversal en el que se encontró que en efecto el instrumento es apropiado siempre y cuando se le dé seguimiento continuo y se acompañe de estrategias eficaces.

Es importante revalorar este instrumento y darle la utilidad que se merece para lograr que los niños mejoren su fluidez y comprensión lectora lo cual va a redundar no solo en los resultados de la prueba Saber o pruebas externas sino en el mejoramiento de su rendimiento académico en general teniendo en cuenta que la lectura y su comprensión son bases fundamentales en todas las áreas del conocimiento.

La educación en América Latina se caracteriza por ser una educación teórica que impide que los niños adquieran la competencia de comprensión lectora lo que hace que no lean rápido y no entiendan lo que leen, la aplicabilidad de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora sumada a estrategias que mejoren las falencias que presenten cada uno de los estudiantes es una excelente oportunidad para observar el comportamiento lector de manera individual y actuar para evitar deserciones escolares, frustraciones individuales, analfabetismo y apatía por el estudio.

Está comprobado que la aplicación de la prueba es favorable y puede trascender, tiene la potencialidad de llegar a brindar buenos resultados en la prueba Saber, en las evaluaciones internas y externas a nivel nacional e internacional, de ahí la importancia de que el PTA. (Programa Todos a Aprender) dé el valor que merece este instrumento y no se convierta en una prueba de hacerla por hacerla, diagnosticar y reportar solamente resultados sin tener en cuenta los procesos y logros que se pueden alcanzar con ella.

Diversos estudios han demostrado que cuando un niño desarrolla un buen preescolar y una buena educación primaria dominando el proceso de lectoescritura no importa si en la básica secundaria, en la media o la universidad no son tan buenos estudiantes, si llevan las bases necesarias van a ser alumnos exitosos en toda su trayectoria formativa. Jouini y Saud (2005) reconocen que entre más se lee más se comprende pues la fluidez y la comprensión lectora requieren de entrenamiento y motivación diaria.

De ahí la importancia de que los maestros de educación inicial (preescolar y primaria) contribuyan con la buena formación de bases en los pequeños y una forma interesante de hacerlo es la aplicabilidad de este estudio no solo para niños de tercer grado sino que se puede incluso iniciar con escolares de segundo grado que se encuentran en el dominio de la lectura y continuar con grados superiores como cuarto y quinto de primaria, el perfil de egreso de la básica primaria va a ser muy bueno porque un estudiante que tenga este nivel de comprensión fácilmente dominara no solo las pruebas Saber a nivel nacional sino que tendrá la capacidad de entender pruebas internacionales como PISA, PIRLS, ERCE etc.

Otro aspecto importante a tener en cuenta con la aplicabilidad de este estudio es el crecimiento del niño como persona, basta recordar sus caritas de emoción y orgullo cuando lograban leer con fluidez, cuando aumentaban el número de palabras por minuto, cuando respondían correctamente la prueba de comprensión mejorando paso a paso en sus tres niveles: literal, inferencial y crítico, realmente motivante ver ese deseo por aprender por progresar por hacer las cosas por ellos mismos.

Esto solo se logra cuando el docente se preocupa por el progreso de sus estudiantes y busca la manera de que ellos puedan superar sus miedos, sus dificultades y plantea las estrategias adecuadas. Para Torres (2012) los docentes son estimados como agentes dinamizadores de la situación real de las instituciones educativas desde la perspectiva académica, organizativa y de desarrollo curricular, lo que les facilita la inclusión de variadas estrategias que conlleven al avance de sus alumnos.

Por otro lado, es importante entender que la aplicación de la sola prueba no va generar los resultados obtenidos, sino que debe ir acompañada de estrategias entendidas según Nisbet y Shucksmith (1986) como esa guía de acciones que hay que seguir para identificar el problema y actuar en consecuencia, es decir que realmente favorezcan o solucionen la falencia que cada estudiante va presentando tal como se realizó en este estudio, de ahí la pertinencia de incentivar a los docentes y padres de familia a estar pendientes de como leen los niños, que dificultades presentan, porque no entienden lo que leen e indagar de qué forma, con cual estrategia se puede superar dicha dificultad. Richard's et al (2014) señalan que la capacidad para cambiar de estrategias

en función de los requerimientos y diferentes objetivos es fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora.

Otro de los aspectos interesantes trabajados en esta investigación fue la vinculación de los padres de familia no solo al responder el cuestionario sobre la cultura de la lectura en sus hogares sino el involucrarse en el desarrollo de las estrategias planteadas para que sus hijos mejoraran su proceso lector lo cual hace que la adquisición del conocimiento sea más representativa para el estudiante.

A los padres de familia les pertenece según sus disponibilidades brindar un verdadero acompañamiento en el proceso escolar de sus hijos, pero para que esta participación sea efectiva es necesario que exista una comunicación asertiva entre padres y docentes en donde este último brinde una orientación precisa respecto a la mejor manera de ayudar a los hijos y los primeros estén dispuestos a tener en cuenta estas orientaciones, entendiendo que la educación y formación de los niños es una compromiso compartido entre padres y maestros. En este caso hacer entender la importancia de que en los hogares se fomente la cultura por la lectura.

### **5.5 Análisis Crítico FODA**

A continuación, se determinan las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas encontradas en el desarrollo de la tesis: “Estrategias Didácticas para mejorar la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa”. Ver tabla 56.

**Tabla 56**

*Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas*

**ANÁLISIS CRITICO FODA TESIS: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE GRADO TERCERO DE LA ESCUELA RURAL LA MESA**

**FACTORES INTERNOS**

**FORTALEZAS**

**DEBILIDADES**

F1: Contar con una muestra pequeña.

D1: Apatía de los estudiantes por la lectura al comienzo de la aplicación del proyecto.

F2: Contar con un excelente instrumento para diagnosticar.

F3: Efectiva selección y aplicación de estrategias didácticas.

D2: Procesos más lentos de fluidez y comprensión con los estudiantes de menor edad.

F4: Contexto familiar en el que crecen los estudiantes.

D2: Poco acompañamiento de los padres de familia a los estudiantes al inicio del proyecto.

**FACTORES EXTERNOS**

**OPORTUNIDADES**

**AMENAZAS**



- |   |  |
|---|--|
| O1: Hacer parte de los 3000 establecimientos educativos focalizados con el Programa Todos a Aprender. | A1: Volver rutinaria la aplicación de la prueba de caracterización de fluidez y comprensión lectora. |
| O2: Riqueza de información en la revisión de la literatura.   | A2: No diseñar estrategias didácticas que realmente favorezcan las falencias de los estudiantes.     |
| O3: Contar con padres de familia jóvenes y con algunos estudios.                                      | A3: Falta de cultura hacia la lectura en los hogares y en la sociedad en general.                    |
| O4: Fundamentos teóricos que se exponen durante el desarrollo de la tesis.                            |  |

### 5.5.1 Fortalezas

Entre las fortalezas destacadas a través del desarrollo de esta investigación encontramos contar con una muestra pequeña lo cual permite la individualización del trabajo con cada estudiante, esto permitió detectar las falencias que cada participante presentaba y adecuar las estrategias de aprendizaje a las necesidades de cada uno, logrando que vencieran miedos como el leer en voz alta, temores a equivocarse, a no entender lo que leían, a que sus compañeros se burlaran de ellos. Samaja (1994) afirma que una investigación de carácter descriptivo puede tomar desde un solo individuo hasta unos pocos dependiendo del tipo de investigación. Una muestra pequeña tiende a asegurar que en función a unas variables seleccionadas se represente adecuadamente a la población brindando estimaciones más precisas.

Otra de las fortalezas es contar con un excelente instrumento para diagnosticar como lo es la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora que permitió medir la velocidad, calidad y comprensión de la lectura de cada uno de los estudiantes mediante su aplicación constante. Para Hernández-Sampieri et al (2013) todo instrumento de recolección de datos debe cumplir con tres requerimientos fundamentales: Confiabilidad es decir que el instrumento brinde resultados consistentes y coherentes, Validez que el instrumento mida lo que tiene que medir y objetividad que sea penetrable a los sesgos y tendencias del investigador.

Una tercera fortaleza para destacar fue la selección y aplicación efectiva de estrategias las cuales de acuerdo a los resultados que se obtuvieron mes a mes con la prueba de caracterización permitieron alcanzar los objetivos propuestos para este estudio. Según Shcmeck (1988) y Shunck (1991) las estrategias se constituyen en una secuencia de planes y procedimientos que buscan el logro de metas de aprendizaje. Las estrategias son una guía consiente y flexible para alcanzar objetivos y como guía cuenta con pasos definidos para su mayor efectividad. Díaz Barriga (2002) considera que a pesar de que existe un sin número de definiciones de estrategias didácticas, la mayoría tiene en común el manejo de los mismos aspectos: técnicas, actividades, procedimientos entre otros donde el fin es que conlleven al logro de un propósito determinado.

Una cuarta fortaleza que se puede considerar como punto fuerte en el desarrollo del proyecto es el contexto familiar en el que crecen los estudiantes, como lo reveló el cuestionario son familias conformadas por papá y mamá relativamente jóvenes, sin problemas de violencia intrafamiliar y con algunos estudios lo que hace que los niños

sean alegres, disfruten de las actividades propias de su edad, asistan a la escuela y también colaboren en los oficios del hogar. Prado & Barrera (2015) consideran que el componente familiar es fundamental en el progreso psicosocial y cultural de los estudiantes, destacando que la motivación que se recibe en el hogar desde el nacimiento y durante la educación inicial son esenciales en el fortalecimiento de habilidades cognoscitivas, sociales y afectivas.

### **5.5.2 Debilidades**

Como debilidades en este estudio se pueden considerar: La apatía que en un comienzo demuestran los estudiantes ante la lectura, que puede ser ocasionada por las mismas dificultades que tienen para leer con fluidez (velocidad y calidad lectora) o la impotencia de no comprender lo que se lee, lo cual fueron superando a medida que pasaba el tiempo y ellos lograban compenetrarse mas con los textos leídos.

Otra de las debilidades detectadas fue la lentitud en los procesos de fluidez y comprensión lectora por parte de los estudiantes con menor edad los cuales presentaban deficiencia en la decodificación, conciencia fonológica y prosodia de algunos de los estudiantes especialmente los que apenas tenían siete años de edad. Yáñez (2016) considera que la deficiencia en la decodificación se presenta cuando el niño tiene dificultad para pronunciar las palabras lo cual no le permite leer con fluidez ni comprender lo que lee. Por otra parte, Bizama, Arancibia & Sáenz (2013) plantean que la conciencia fonológica entendida como la capacidad metalingüística de reflexionar sobre los segmentos fonológicos del lenguaje debe desarrollarse entre la edad de los cuatro a los



ocho años independiente del manejo del vocabulario de los niños y el nivel socioeconómico.

Según los resultados de este estudio, los estudiantes por su edad ya deberían tener sus competencias lectoras bien desarrolladas de acuerdo al grado en el que se encuentran, pero se evidencia que algunos aun presentan dificultades de decodificación al no identificar fonemas y confundir los sonidos entre ellos. En este sentido Yáñez (2016) anota que tanto la conciencia fonológica como la correspondencia fonema-grafema son elementos básicos en la edad escolar los cuales se deben fortalecer con estrategias adecuadas para facilitar el proceso de aprendizaje.

La prosodia según Amiama & Mayor (2018) es la capacidad para leer con la expresión, el volumen y la entonación adecuadas. Los resultados de este estudio permiten apreciar que los niños al inicio del mismo, leen muy lento, no acentúan bien algunas palabras, no hacen pausas ni tienen en cuenta los signos de puntuación lo cual dificulta la fluidez y comprensión, además de hacer que la lectura se torne tediosa al no darle el ritmo y la tonalidad apropiadas restándole significación propia al texto.

Otra de las dificultades a considerar es el poco acompañamiento de los padres de familia en las actividades escolares de sus hijos, lo que incide directamente en el tiempo que deben ocupar los padres de familia en las labores domésticas y agropecuarias para el sostenimiento de los hogares, esto influye según los resultados del cuestionario en la temática de acompañamiento al proceso lector, en el espacio de tiempo que pueden dedicar tanto en la colaboración con las tareas escolares de sus hijos

como en la orientación necesaria en la práctica de la lectura, lo cual se fue superando durante el desarrollo del proyecto. Filippetti (2011) considera que las dificultades a nivel cognitivo están asociadas al nivel económico bajo de los estudiantes lo que se demuestra en el estrés que les causa el no contar con los medios suficientes para la práctica de sus actividades escolares y lograr un proceso académico exitoso.

### **5.5.3 Oportunidades**

La primera de las oportunidades que se considera en este trabajo de investigación es hacer parte de los 3000 establecimientos educativos focalizados para implementar el Programa Todos a Aprender, Programa para la transformación de la calidad educativa por parte del Ministerio de Educación Nacional con el propósito de fortalecer y profundizar el aprendizaje en las áreas de Lenguaje y Matemáticas de los estudiantes de básica primaria (transición a quinto) y así obtener óptimos resultados en las pruebas Saber 3° y 5°. El programa puso en marcha iniciativas formativas enfocadas en consolidar la praxis en el aula de clases, ofrecer claridad en los referentes curriculares, potenciar instrumentos de evaluación y seleccionar y orientar el uso de herramientas educativas para docentes y estudiantes acordes con los ambientes de aprendizaje, además se contó con la formación y acompañamiento a los maestros por parte de docentes tutores en las propias aulas.

La segunda de las oportunidades consideradas en el desarrollo de este estudio de caso es la riqueza de información en la revisión de la literatura, pues son muchos los autores y estudios que han tratado el tema de la fluidez y la comprensión en la lectura, cada uno desde su particular punto de vista, pero siempre con miras a seleccionar la

mejor estrategia para mejorar. Hernández-Sampieri (2014) considera que una buena revisión de literatura debe ser selectiva con el fin de analizar y discernir si la información sugiere una respuesta a la pregunta o preguntas de investigación.

Una tercera oportunidad a considerar en la realización de esta investigación es contar con padres de familia jóvenes que han cursado ciertos estudios y que según los resultados del cuestionario respondido por las mamás quienes más permanecen al cuidado de sus hijos, en la temática de hábitos lectores, aseguran que saben y les gusta leer, en su mayoría con un nivel medio de lectura, que tiene libros en su casa y que leen con cierta frecuencia según el tiempo se lo permita, lo cual influye positivamente en el acompañamiento al proceso lector y la colaboración en las tareas escolares de sus hijos.

Entre las oportunidades que puede ofrecer un trabajo de este tipo ante diferentes contextos encontramos los fundamentos teóricos que en él se exponen los cuales pueden servir a las personas que tengan cierto grado de interés en el tema de la fluidez y la comprensión lectora ya sea para adquirir un conocimiento de carácter general o para profundizar hacia un conocimiento más amplio y elaborado, a la vez aporta una gran fuente bibliográfica de diferentes autores que durante todo el desarrollo del trabajo hacen constantes análisis que profundizan en el tema.

#### **5.5.4 Amenazas**

Entre las amenazas que se pueden prever encontramos que al aplicar de forma repetida (todos los días) la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora pueda llegar a volverse rutinaria y no cumpla con la función de diagnóstico para

lo cual ha sido creada. Es importante brindar el espacio adecuado entre una aplicación y otra para que el estudiante tenga la oportunidad de reflexionar sobre los errores que está cometiendo ya sea en velocidad, calidad o comprensión y mediante una buena retroalimentación pueda superar las dificultades que se le presenten. Sánchez-Upegui (2011) define la caracterización como una etapa descriptiva que busca identificar diferentes elementos que tienen que ver con el desarrollo de un proceso.

Otra de las amenazas que podría afectar los resultados del proyecto sería el no diseñar estrategias didácticas que realmente favorezcan las falencias que presentan los estudiantes, las cuales se deben planear y ejecutar con acciones que respondan verdaderamente al contexto en el que transcurre el día a día de los niños. Continuamente cuando se realizan investigaciones de este tipo se suele aplicar un diagnóstico, realizar una o dos intervenciones de manera generalizada y una prueba final, lo que no permite profundizar realmente en las necesidades que posee cada estudiante. Rivera (2014) enfatiza que las estrategias didácticas como actividades pedagógicas creadas por el docente deben ser constantes, efectivas y eficaces para fortalecer los procesos de aprendizaje y particularidades de los estudiantes.

Una tercera amenaza que puede tener el proyecto es la falta de cultura hacia la lectura no solamente en los hogares sino en la sociedad en general, en el primer informe de la Encuesta Nacional de Lectura (Enlec) realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en el año 2017, revela que la población colombiana presenta un gran distanciamiento en la práctica de la lectura como consecuencia a factores de índole social, económico, familiar y de cultura, concluyendo que la lectura no

hace parte de las actividades cotidianas y significativas para los colombianos en su diario vivir, lo cual puede crear apatía en los niños al observar que sus familiares ni sus amigos la practican.

Aunque según los resultados del cuestionario las madres de familia afirman tener algunos hábitos lectores y motivar a sus hijos a leer bien para que entiendan lo que leen, se hace necesario que en el entorno del niño se cree esa empatía por la lectura. Prado & Barrera (2015) recalcan como fundamental la presencia de la familia en el aprendizaje de la lectura en donde los padres deben brindar un acompañamiento efectivo y preocuparse por la forma como sus hijos aprenden, pues la lectura en familia motiva a los niños y permite una mejor comprensión de los textos. Por su parte Risopatron (2011) considera que la cultura de la lectura y los hábitos lectores dependen directamente del entorno familiar, escolar y social.

### **5.6 Generación de otras líneas de investigación u otras investigaciones.**

Como toda investigación se pueden encontrar formas de complementarla o a partir de ella generar otras investigaciones de la misma línea, a continuación, se describen tres posibles investigaciones que partiendo del instrumento prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora, estrategias didácticas y cuestionario a padres de familia podrían complementar el estudio realizado, aunque seguramente existen muchas más sugerencias, ideas u orientaciones que pueden surgir de este trabajo.

Una vez comprobado que la aplicación de la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora es efectiva, se plantea para futuros estudios profundizar

en el papel que tiene la prosodia y sus componentes: (entonación, acento y pausas) en el proceso lector, este planteamiento se realiza debido a que los estudiantes en su afán de leer más palabras por minuto (velocidad lectora) o de fijarse en no equivocarse (Calidad lectora), descuidan la entonación, acentuación, expresividad y pausas que son fundamentales para que la lectura en voz alta se torne amena y comprensiva, en este sentido Miller & Schwanenflugel (2006) consideran que la expresividad transmitida en una lectura puede tener diversa influencia en las distintas habilidades lectoras.

Sería interesante que la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora y las estrategias planteadas en esta investigación fueran trabajadas mes con mes con estudiantes que presenten dificultades lectoras como por ejemplo dislexia, ya que las actividades que aquí se plantean podrían ser más relevantes en este tipo de población. Para Miles (2004) una persona con dislexia en el idioma español su mayor dificultad no se encuentra en la correspondencia grafema- fonema pues esta se puede superar con el tratamiento adecuado. Para un disléxico su gran dificultad figura en la velocidad lectora y la variabilidad ortográfica (Jiménez y Hernández, 2000). Estas concepciones permiten demostrar que la aplicación de la prueba de caracterización sumado a las estrategias didácticas, podría ser una buena posibilidad de brindar un entrenamiento de velocidad y calidad lectora para este tipo de población.

Teniendo en cuenta las respuestas de los padres de familia en el cuestionario aplicado para conocer la cultura de la lectura en los hogares y la colaboración que estos brindan en las tareas escolares de sus hijos, se considera oportuno plantear futuros estudios que vinculen directamente a los progenitores con las actividades para el

perfeccionamiento del proceso lector de los estudiantes ya que como lo afirman Flórez, Restrepo & Schwanenflugel (2007) una relación de calidad entre los padres y los hijos es determinante para el acercamiento de los niños y las niñas a la lectura y escritura, de ahí la importancia estudiar la relación entre familia y escuela para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje de los niños especialmente en el ámbito de la lectura.

### **5.7 Aportaciones para la sociedad y el campo del conocimiento estudiado**

Son diversos los aportes que una investigación como esta puede brindar tanto en el campo personal, familiar, comunitario, social como en el campo de conocimiento estudiado, pues son numerosos los estudios sobre fluidez y comprensión lectora que se han realizado en el mundo, algunos relacionando las dos variables a la vez (fluidez y comprensión) como en este caso y otros trabajándolas por separado, pero siempre con la intención de obtener nuevos descubrimientos que contribuyan al perfeccionamiento del proceso lector, herramienta fundamental para mejorar la calidad de vida.

La realización de este estudio ha contribuido en el fortalecimiento del conocimiento de los estudiantes de grado tercero de la escuela rural La Mesa quienes con la práctica de estas estrategias didácticas mejoraron su proceso de fluidez lectora, así como los niveles de comprensión de diferentes textos, lo que les permite tener libertad de expresión, obtener excelentes resultados en las pruebas saber, además de un rendimiento académico de manera efectiva en las distintas áreas del conocimiento y contar con mejores posibilidades de comunicación. Sánchez (2009) afirma que la persona que lee



alcanza un buen nivel cultural, amplía el vocabulario, perfecciona la ortografía, aumenta la producción oral y escrita y fortalece el pensamiento.

A los padres de familia el proyecto les ayudará a fomentar una cultura lectora en sus hogares a la vez que les sirve para vincularse en las tareas escolares de sus hijos y contribuir de modo más eficaz en su educación, les brindará herramientas para que desde su apoyo en casa sean parte activa del proceso lector y formadores constantes de conductas y saberes que afiancen y complementen tanto su desarrollo social como cognitivo. Por otra parte, los padres de familia serán protagonistas de la transformación personal de sus hijos ya que compartirán la satisfacción de superar miedos, vencer dificultades, mejorar su autoestima, adquirir nuevas formas de aprendizaje, trabajar en equipo y sentir gusto por lo que hacen. En este sentido Filella, Agulló, Pérez, y Oriol (2014) consideran que cuando se trabaja la parte emocional de los estudiantes se genera confianza y se dinamiza el proceso de aprendizaje en el aula.

La comunidad de la Mesa se verá beneficiada con la implementación de este proyecto en la medida que tendrán niños mejor preparados para el futuro, no solo con excelentes habilidades lectoras, sino como mejores seres humanos capaces de colaborar en las diferentes situaciones que se presenten, preparados para una vida en comunidad, capaces de solucionar conflictos y problemas cotidianos aportando por medio del dialogo a una sana convivencia, contarán con personas que le apuestan no solo al mejoramiento de su nivel académico, sino de su vida personal, familiar, social y al fortalecimiento de su autoestima, con la posibilidad de explorar el mundo que les rodea

entendiendo, que la lectura es la herramienta que por sí sola garantiza el aprendizaje de por vida. (Guataquira & Bernal, 2020).

A los docentes los resultados de este estudio les permitirá evidenciar que es posible que los estudiantes aprendan a leer con fluidez y lo que es mejor que comprendan lo que leen, pero para ello es importante revisar las metodologías y estrategias de enseñanza que se están impartiendo, tener en cuenta la individualidad de cada niño y su forma de aprender y así buscar nuevas alternativas pedagógicas que desde la experiencia docente sean innovadoras y desarrollen las habilidades de pensamiento como interpretar, analizar, inferir, explicar, evaluar... de tal manera que se puedan generar cambios en sus dinámicas que permitan potenciar el aprendizaje del estudiante, superar dificultades y motivarlos a tener un acercamiento voluntario hacia la lectura. Ordoñez (2004) recomienda no llenar el aula de clase de metodologías sino hacer que los conceptos se lleven a la práctica para que el estudiante adquiera realmente el conocimiento.

El colegio José de Ferro es uno de los ganadores con la realización de este proyecto pues por un lado se reciben estudiantes cualificados para sus estudios de básica secundaria y por otro lado facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje tanto a los docentes como a los estudiantes. El estudio aportara nuevas estrategias didácticas que al ser implementadas de forma efectiva pueden beneficiar el rendimiento académico de los estudiantes haciendo que su “saber” y su “saber hacer” sea acorde con el esperado para su edad y grado escolar. Por otra parte, el que los estudiantes dominen la competencia lectora les permitirá resignificar su aprendizaje fomentando el

acercamiento a la lectura desde su ser y su sentir, al respecto Sánchez (2009) considera que la lectura no debe ser impuesta, sino que, por el contrario, el lector debe sentirse satisfecho con ella.

La comunidad educativa del colegio José de Ferro (Directivos, Docentes, Estudiantes y Padres de familia) se beneficiarán con el desarrollo de la investigación y los resultados obtenidos en ella, ya que a futuro académicamente los estudiantes estarán mejor cualificados y su rendimiento será mucho mejor en las diferentes áreas del conocimiento lo cual se verá reflejado en los resultados de las pruebas internas y externas que se realicen a nivel nacional e internacional, contribuyendo de esta manera a la calidad de la educación y a alcanzar la meta que se ha propuesto el Ministerio de Educación Nacional (MEN) de hacer de Colombia el país más educado hacia el año 2025.

La sociedad se beneficia en la medida en que los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa serán para otros niños ejemplo de superación, demostrando que sí es posible alcanzar las metas cuando se quiere, servirán de motivación a muchos niños que estudian en zonas rurales bastante apartadas del país que no cuentan con los recursos didácticos ni tecnológicos necesarios para afrontar los inconvenientes que demuestran en su proceso lector, pero que si poseen el deseo y la capacidad para aprender además de contar con personas que les colaboraran para alcanzar su meta de ser mejores lectores, excelentes estudiantes y grandes profesionales que contribuirán a plantear soluciones a los problemas de la sociedad, mejorar su calidad de vida y lograr



el bienestar de la población en general. Como dice Nelson Mandela (1918-2013) “La educación es el arma más poderosa que puedes tener para cambiar el mundo”.

El capítulo cinco correspondiente a la discusión permitió realizar un análisis profundo de los resultados que arrojó la investigación con respecto a la pregunta, los objetivos, el supuesto teórico y los estudios empíricos destacando las semejanzas y diferencias en las que coincide el proyecto. Así mismo se analizaron las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que presenta la tesis y se resaltó la aplicabilidad, aportaciones y generación de otras líneas de investigación que puede ofrecer un trabajo como el desarrollado.

## CONCLUSIONES

El objetivo principal de este estudio fue explorar estrategias didácticas que contribuyeran a mejorar la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa a partir de los resultados que fuera arrojando la prueba de caracterización del Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional de Colombia. El objetivo se pudo alcanzar ya que mes por mes se plantearon y aplicaron diversidad de estrategias que progresivamente fueron mejorando los aspectos de fluidez (velocidad y calidad) y comprensión lectora hasta lograr que la totalidad de los estudiantes leyeran fluidamente y tuvieran la capacidad de responder preguntas de carácter literal, inferencial y de contexto comunicativo del texto mostrando una verdadera comprensión de los mismos. Lo anterior permite concluir que las estrategias didácticas bien planeadas y ejecutadas son un gran medio pedagógico para fortalecer los procesos de lectura y a la vez de escritura de los estudiantes.

El diagnóstico del nivel de fluidez y comprensión lectora realizado mes a mes a través del instrumento de caracterización fue acertado ya que brindó información suficiente y necesaria como el progreso en el número de palabras leídas por minuto, la mejora en los rasgos de calidad lectora y el avance en el desarrollo de la comprensión del nivel literal al nivel crítico, lo que permitió analizar la situación de los estudiantes en su proceso lector y definir las estrategias apropiadas que contribuyeran a la superación de las falencias presentadas. Vale la pena destacar como ya se ha hecho en apartados anteriores que el instrumento de caracterización del Programa Todos a Aprender es muy favorable, de factible aplicación, aunque requiere de disponibilidad de tiempo, brinda resultados de

fácil comprensión y análisis, lo que permite recomendarla para posteriores estudios y darle el valor que realmente se merece.

Con respecto al nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa se puede señalar que los avances fueron estadísticamente significativos entre la primera y la última aplicación de la prueba de caracterización, notándose el progreso mes a mes en la velocidad, calidad y comprensión de la lectura, lo que permite concluir que los procesos de comprensión están ligados al desarrollo de la fluidez y viceversa y que esta estrecha relación entre los dos componentes radica según Nichols, Rupley y Rasinski (2009) en que el fin último de la lectura es la comprensión y el aprendizaje que se pueda obtener de un texto y para ello es fundamental el dominio de la fluidez ya que si se quiere entender lo que se lee es necesario leer correctamente y llegar de esta manera a comprender.

La mejora de la fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de grado tercero influyó notoriamente en el rendimiento académico no solo en el área de lengua castellana sino en las demás áreas del conocimiento en donde se evidencio el progreso al desarrollar diversas actividades que requerían de la lectura y su comprensión, así mismo los resultados de las evaluaciones internas mejoraron notablemente gracias a que los estudiantes ya leen con fluidez y entienden lo que se les pide realizar en una prueba. En cuanto a las evaluaciones externas no se ha podido probar la eficacia de los resultados de este estudio debido a que por motivos de pandemia no se programaron las pruebas anuales Saber para 3°, 5° y 9° grado, pero con seguridad que los resultados serán muy superiores a los presentados en la última prueba.

Es importante fomentar la cultura de la lectura en los hogares, pues con el avance de la tecnología día a día la sociedad lo requiere no solo como una obligación sino como una necesidad. En cuanto a este estudio según el cuestionario realizado a las madres de familia se tienen algunos hábitos lectores que permitieron su participación en las actividades del proyecto lo que redundo en el aprendizaje de sus hijos pero, aún se hace necesario que se fomenten más espacios para la lectura en familia ya que como se ha podido evidenciar en los estudios citados en el transcurso de esta investigación, las dificultades de fluidez y comprensión lectora en gran parte radican en el contexto social en el que se desenvuelven los estudiantes, lo cual influye notoriamente en su aprendizaje.

En conclusión, se puede afirmar que el desarrollo del estudio dio una respuesta positiva a la pregunta del problema planteado porque se diagnosticó mes por mes el nivel de fluidez y comprensión lectora de cada uno de los estudiantes, se plantearon y aplicaron las estrategias pertinentes para superar cada una de las falencias presentadas, se mejoró en gran medida el nivel de fluidez y comprensión lectora así como el autoestima de cada estudiante lo cual se ha podido corroborar con el progreso en el rendimiento académico de cada una de las áreas del conocimiento y en los resultados de las evaluaciones internas y externas como evaluar para avanzar del Ministerio de Educación Nacional. El cuestionario aplicado a los padres de familia sirvió para sensibilizarlos y concientizarlos de la importancia de la lectura en sus vidas y las vidas de sus hijos y el oportuno acompañamiento que hay que brindar en sus tareas y actividades escolares lo que sin proponérselo hizo que se estrecharan más los lazos de amor entre padres e

hijos. Sin duda un trabajo digno de aplicar en cualquier rincón del mundo que no requiere más que de la creatividad y el anhelo de lograr los objetivos propuestos.

Otro de los aspectos que vale la pena destacar de este proyecto tiene que ver con la edad de los estudiantes en donde se puede apreciar que a medida que se avanzaba en edad, la madurez y el progreso en el proceso lector mejoraba notoriamente, lo que permite confirmar según la teoría constructivista de Jean Piaget que el conocimiento se va construyendo poco a poco y en forma continua y secuencial a medida que el niño va pasando de un estadio o nivel a otro.

En lo personal la realización de este trabajo deja un gran número de enseñanzas tanto en la parte de redacción en donde cada día se tiene la oportunidad de aprender un poco más sobre cada aspecto que sugiere la tesis y en este caso sobre el fascinante mundo de la lectura y en la práctica con el hecho de ver la motivación de los niños por superarse, por aprender, por hacer las cosas mejor cada día, lo que anima y deja la sensación del deber cumplido, además de los grandes aprendizajes que se adquieren de los pequeños al desarrollar un proyecto como este.



## REFERENCIAS

Adam, J.M. (1985). Reflexión Linguistique sur les types de textes et de competences en lecture. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 14, 293-304.

Adam y Starr. (1982). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: McGraw-Hill.

Álvarez, L. (1996). La lectura: ¿pasividad o dinamismo? en educación. La Habana Cuba.

Allington, R. (1983). Fluidez: El objetivo de la lectura descuidado. *El profesor de lectura*.

American Psychological Association-APA (2010). *Manual de Estilo de Publicaciones*. (3° Ed. en español). México D.F. Autor.

Amiama-Espailat, C., & Mayor-Ruiz, C. (2018). Explorando la relación entre fluidez lectora y competencia lectora en Educación Secundaria. *Ocnos*, 17 (1), 21-31.  
Recuperado de: [http://dx.doi.org/10.18239/ocnos\\_2018.17.1.1278](http://dx.doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.1.1278)

Ander, E. (1985). *Diccionario de Trabajo Social*. Bogotá: Plaza & James.

Anderson y Pearson. (1984). *Psicología y Pedagogía de la lectura*. Cambridge. Ma.: MIT. Press.

Arán, V. & López, M. (2016). Predictores de la Comprensión Lectora en niños y adolescentes: El papel de la edad, el sexo y las funciones ejecutivas. *Revista Cuadernos de Neuropsicología* 10 (1) pp. 23-44. Recuperado de {P0I9ikó

Aragón V. (2011). Procesos implicados en la lectura. *Revista Digital de Innovación y Experiencias Educativas*, 39. Recuperado de:



[http://www.csicsif.es/andalucia/modules/modense/revista/pdf/Numero39/VIRGINIA ARAGÓN 2.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/modense/revista/pdf/Numero39/VIRGINIA_ARAGON_2.pdf).

Arnau, J. & Bono, R. (2008). Estudios longitudinales de medidas repetidas. Modelos de diseño y análisis. *Escritos de Psicología*, 2(1): 32-41

Arenas, A. (2005). *Pensamiento Crítico. Técnicas para su desarrollo*. Aula Abierta Magisterio.

Arias, P., Merino, M. & Peralvo, C. (2017). Análisis de la Teoría de Psicogenética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Revista científica Dominio de las Ciencias*. Vol. 3, núm. 3.

Atorresi, A. (2009). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. UNESCO Biblioteca Digital. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000180220>

Ausubel, D. (1976). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. Trillas. México.

Barriga, F. & Rojas, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/97693895/Frida-Diaz-Barriga-Arceo-1999-Estrategias-Docentes-para-un-Aprendizaje-Significativo>.

Barrett, T.C. (1968). Taxonomía de las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión lectora en Theodore Clymer, ¿Qué es la lectura?: Algunos conceptos actuales en Helen M. Robinson (Ed.), *Innovaciones y cambio en la instrucción de*



la lectura. 67 anuario. Sociedad Nacional para el estudio de la Educación, Parte II, Chicago University of Chicago Press.

Bartlett, F.C. (1932). *Remembering* Cambridge, England: Cambridge University Press.

Batthyány, K. & Cabrera, M. (2011). *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales*. Montevideo Uruguay.

Beck, I. McKeown, M. & Kucan, L. (2002). *Dar vida a las palabras*. New York: Guilford Press

Benavides, C., & Tovar, N. (2017). *Estrategias didácticas para fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del grado tercero de la Escuela Normal Superior de Pasto*. Universidad Santo Tomás San Juan de Pasto.

Recuperado de:

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9533/BenavidesCristian2017.pdf?sequence=1>

Bizama, M. Arancibia, B. & Sáenz, K. (2013). Intervención psicopedagógica temprana en conciencia fonológica como proceso metalingüístico a la base de la lectura en niños de cinco a seis años socialmente vulnerables. *Estudios pedagógicos*. 27.

Bofarull, M., Cerezo, M., Gil, R., Jolibegrt, J., Martínez, G., Oller, C., Pipkin, M., et al (2001). *Comprensión lectora: El uso de la lengua como procedimiento*. Editorial Laboratorio Educativo. Caracas, Venezuela.



Briones, G. (1996). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*.

ARFO Editores e Impresores Ltda.

Bronckart, J. P. (1979). *Pour une methode d'analyse des textes*. Bruselas: Presses Universitaires de France.

Caballero, N. & Ruiz, S. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del grado sexto*. Universidad Cooperativa de Colombia.

Recuperado de:

[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13948/1/2019\\_caballero%20y%20%20ruiz\\_estrategia\\_comprension\\_lectora.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/13948/1/2019_caballero%20y%20%20ruiz_estrategia_comprension_lectora.pdf)

Cabero, J., Piñero, R. & Reyes, M. (2018). Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora. *Revista Perfiles educativos* 11 (159) pp. 144-159. Recuperado de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982018000100144&script=sci\\_arttext&lng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982018000100144&script=sci_arttext&lng=en)

Cabrera, C. (2018). *Secuencia didáctica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto, a través de la implementación de estrategias cognitivas y metacognitivas*. UIS Universidad Industrial de Santander. Bucaramanga Colombia.

Cáceres, C., Escobar, S., Peña, M., Sandoval, A. & Suárez, A. (2018). *Fluidez y comprensión lectora en estudiantes de primer año medio de un Liceo Municipal*



de la Provincia de Concepción. Universidad Católica de la Santísima Concepción Chile. Recuperado de <http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/1342>

Calculadora de Muestras. Asesoría Económica & Marketing Copyright 2009. Recuperado de: [http://www.corporacionaem.com/tools/calc\\_muestras.php](http://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php)

Calculadora del tamaño de Muestra. Survey Monkey. Recuperado de: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

Calero, A. (2012). Cómo mejorar la comprensión lectora. Estrategias para lograr lectores competentes. Wolters Kluwer. Madrid.

Calero, A. (2013). ¿Sabes cómo modelar la lectura fluida de tus alumnos? Estrategias para lograr lectores competentes. Editorial Wolters Kluwer, Madrid España.

Calero, A. (2014). Fluidez lectora y evaluación formativa. *Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 1 (1) pp. 33-48 Recuperado de <https://www.comprensionlectora.es/revistaisl/index.php/revistaISL/article/view/10>

Cámara Colombiana del Libro. (2001). *Hábitos de Lectura y Consumo de Libros en Colombia*. Bogotá Colombia.

Cárdenas, J., Medina, K., & Salgado, Y. (2018). *Uso de estrategias didácticas apoyados en recursos libres de la Web para mejorar la fluidez lectora de los estudiantes de tercer grado en la institución educativa Pueblito en el municipio de Moñitos departamento de Córdoba*. CECAR Corporación Universitaria del Caribe Córdoba.



Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos  
Lima Perú.

Carreño, M. (2009). Teoría y Práctica de una Educación Liberadora: El Pensamiento  
Pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones Pedagógicas N° 20 pp. 195-214*.

Castañeda, E., Castiblanco, L., Patiño, D., & Pinilla, L. (2017). Tesis: Desarrollo de la  
Comprensión lectora a partir de rutinas de pensamiento en los estudiantes de  
Institución Educativa Departamental Carmen de Carupa. Universidad de la  
Sabana. Chía Colombia.

Castellanos, M. & Guataquira, C. (2020). Factores que causan dificultad en los procesos  
de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED El Porvenir.  
Universidad Cooperativa de Colombia. Recuperado de:  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020\\_factores\\_cau  
san\\_dificultad.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_cau_san_dificultad.pdf)

Cattell, M. (1886). El tiempo que se tarda en ver y nombrar objetos. *Mente*, 2, 63-85

Chamorro, R. (2010). La inteligencia en relación con la comprensión lectora y resolución  
de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria. *Tesis  
Doctoral Universidad Enrique Guzmán y Valle. Perú*.

Chaves, Ana. (2001). Implicaciones Educativas de la Teoría Sociocultural de Vygotsky.  
*Revista Educación vol. 25, núm. 2. Pp. 59-65. Universidad de Costa Rica*.  
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>



Chávez, V. (2018). Estrategias didácticas para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria N° 16543 Centro poblado Churuyacu, Tabaconas San Ignacio. Repositorio Institucional Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1756>

Chetty, S. (1996). El método de estudio de caso para la investigación en pequeñas y medianas empresas de tamaño. *Revista Internacional de pequeñas empresas* Vol. 5. Octubre- diciembre.

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (2006). *Encuesta Nacional de Lectura*. México D.F.

Constitución Política de Colombia. (1991). Artículos 27, 67, 69, 70 y 71. Recuperado de: <http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>

Cooper, J. D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Aprendizaje /Visor/MEC.

Cuahtémoc Universidad (2018). *Normas para la presentación de anteproyecto de investigación: criterios, especificaciones y rubricas para la elaboración de tesis de los programas de Educación a Distancia*. México D.F. Equipo de Profesores Investigadores.

Daane, M.C., Campbell, J.R., Grigg, W.S., Goodman, M.J & Oranje, A. (2005). *Estudiantes de cuarto grado que leen en voz alta: NaEP 2002 Estudio especial de*



- lectura oral* (NCES 2006-469), Washington, DC: Departamento de Educación de los Estados Unidos, Instituto de Ciencias de la Educación, Centro Nacional de Estadísticas Educativas.
- Darnton, R. (1993). Historia de la lectura. En P. Burke (Ed.), *Formas de hacer historias*. Madrid: Alianza Universidad.
- Delgado, M.& Llorca, J. (2004). Estudios Longitudinales: Concepto y particularidades. *Revista Española de Salud Pública*, 78: 141-148.
- De Mier, M., Borzone, A. & Cupani, M. (2012). La fluidez lectora en los primeros grados: relación entre Habilidades de decodificación, características textuales y comprensión. Un estudio piloto con niños hablantes del español. *Revista Neuropsicología Latinoamericana* .4 (1) pp. 18-33. Recuperado de: [http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia\\_Latinoamericana/article/view/79](http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/79)
- De Roux, F. (2011). *La investigación pertinente*, en: Ponencia de apertura del congreso de investigación XI. Septiembre de 2011. Bogotá. Recuperado de: [http://educom.javerian.edu.co/ofi/XIcongreso/Conferencia\\_P\\_deRoux.pdf](http://educom.javerian.edu.co/ofi/XIcongreso/Conferencia_P_deRoux.pdf).
- De Zubiria, J. (2015). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 5(2), 1-13.
- Dubs de Moya, Renie (2002). El Proyecto Factible: una modalidad de investigación. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación vol. 3 núm. 2*. UPEL. Universidad



Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/410/41030203.pdf>

Durkin, D. (1993). *Teaching them to read*, Boston: Allyn and Bacon.

Durkin, D. (1978-1979). Qué revelan las observaciones del aula acerca de la instrucción de comprensión de lectura. *Reading Research Quartely*, Vol. 14 N° 4 481-533

Erekson, J.A. (2010). Prosody and interpretation. *Reading Horizons*, 50 (2), 80-89

Escobar, J. & Sánchez, P. (2018). Fortalecimiento de la Competencia Lectora de estudiantes acompañados por el programa “Todos a Aprender” en un Entorno Virtual de Aprendizaje. *Revista Espacios Vol. 40 (N° 2) Año 2019. Pág. 15.*

España, J., Pantoja, Z., & Romero, R. (2017). Dificultades de comprensión lectora que presentan los estudiantes en la escuela. Tesis Universidad Pontificia Bolivariana. Putumayo Colombia.

Ferreiro, E. & Teberosky A. (2005). *Sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México. Siglo XXI Editores S. A de C.V.

Ferrada, N. (2015). *Programas de fluidez lectora con escolares disléxicos chilenos*. Santiago de Compostela España. Recuperado de:  
<https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/13984>

Ferrada, N. & Outón, O. (2017). Estrategias para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de educación primaria: una revisión. *Revista internacional de investigación e innovación educativa: Investigación en la escuela*. 92, pp. 46-59. Recuperado de:  
<http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/R92/R92-4>



Filella, G.G., Agulló, M.M., Pérez, E. N., & Oriol, G. X. (2014). Resultados de la aplicación de un programa de educación emocional en Educación Primaria. *Estudios sobre Educación*, 2014, vol. 26, pp. 125-147. Recuperado de: <https://bit.ly/33XxB2G>.

Filippetti, V. A. (2011). Funciones ejecutivas en niños escolarizados: Efectos de la edad y el estrato socioeconómico. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(1), 98-113. Recuperado de: <https://bit.ly/2L5iBJq>.

Flórez, M. & Gordillo, A. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas. Universidad de la Salle*.

Flórez, R., Restrepo, A., & Schwanenflugel, P. (2007). Alfabetismo Emergente. Investigación, teoría y práctica. El caso de la lectura. Universidad Nacional de Colombia- Instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico. Bogotá, Colombia.

Fonseca, L., Pujals, M., Lasala, E., Lagomarsino, I., Migliardo, G., Aldrey, A., Buonsanti, L., & Barreyro, J. (2014). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños de escuelas de distintos sectores socioeconómicos. *Revista Neuropsicología Latinoamericana* vol. 6 N° 1 pp. 41-50. Recuperado de: [https://www.neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia\\_Latinoamericana/article/view/151](https://www.neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/151)

Freire, P. (1997). *La Educación como práctica de la libertad*. Madrid. Siglo XXI.

Freire, P. (1985). *La Pedagogía del Oprimido*. Madrid. Siglo XXI.



Freire, P. (1989). La importancia del acto de leer: en tres artigos que se completan 23.

Ed. Sao Paulo: Cortez.

Freire, P. (2000). La Pedagogía de la Indignación. Cartas pedagógicas y otros escritos.

Sao Paulo. Unesp.

Freire, P. (2009). Pedagogía de la Autonomía. Saberes necesarios para la práctica

Educativa. México DF. Siglo XXI.

Fries, C. (1962). Linguistic and reading. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Fumagalli, J., Barreyro, J. & Jaichenco V. (2017). Niveles de fluidez lectora y comprensión

de textos. *Traslaciones Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*. 4 pp. 163-

186.

Recuperado

de:

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/1063>

Fumagalli, J., Barreyro, J. & Jaichenco V. (2017). Fluidez lectora en niños: cuáles son las

habilidades subyacentes. *Ocnos Revista de estudios sobre la lectura* 16 (1). Pp.

50-61.

Recuperado

de:

[https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos\\_2017.16.1.1332](https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos_2017.16.1.1332)

Gabaldón, S. (2012). Aspectos éticos de la investigación en niños y adolescentes. Boletín

Nº 7 (1-8). CEA/CI. Recuperado de: de [http://studylib.es/doc/7514934/aspectos-](http://studylib.es/doc/7514934/aspectos-%C3%A9ticos-de-la-investigaci%C3%B3n-en-ni%C3%B1os-y-adolescentes)

<http://studylib.es/doc/7514934/aspectos-%C3%A9ticos-de-la-investigaci%C3%B3n-en-ni%C3%B1os-y-adolescentes>

García, N. & Rojas, S. (2015). La enseñanza de la lectura en Colombia: Enfoques

pedagógicos, políticas y textos escolares en las tres últimas décadas del siglo XX.

*Revista Pedagogía y Saberes* Nº 42 Universidad Pedagógica Nacional, pp. 43-60.



Recuperado

de:

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/3685>

García, V. (2018). El aprendizaje de la lectoescritura en castellano en contextos de riesgo.

Un estudio transversal en la sociedad boliviana. Universidad Complutense de

Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/49422/1/T40299.pdf>

Gelb, I. (1952). Un estudio de la escritura. Las fundaciones de la grammatología. Chicago:

Prensa de la Universidad de Chicago.

Gil Flores, J. (2009). Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias

básicas del alumnado. Recuperado de: <https://bit.ly/343tOKW>

Giraldo D., & Serna, V. (2016). *Pertinencia del modelo Escuela Nueva en los procesos de*

*enseñanza de la lectura y la escritura*. Universidad de Antioquia. Colombia.

Recuperado

de:

[http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5229/1/ver%C3%B3nicaserna\\_dorisgiraldo\\_2016\\_escuelanueva.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/5229/1/ver%C3%B3nicaserna_dorisgiraldo_2016_escuelanueva.pdf)

González, A. (2004). *Estrategias de Comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.

Gonzáles, H. & Gonzales, W. (2009). *Leer para aprender, estrategias de la lectura y*

*escritura* (1° Ed.) Perú: Papel del Viento.

González, M., Díaz, F., Martín, I., Delgado, M. & Trianes, M. (2014). Precisión lectora y

nivel lector inicial en niños de educación primaria. *INFAD Revista de Psicología*. 3

(1)

pp.

253-259.

Recuperado

de:

<http://www.redalyc.org/html/3498/349851785025/>



González, M. (2019). *Cuestionario Hábitos Lectores a Padres de Familia*. Málaga Santander Colombia.

González, S., Núñez, C., & García M. (2002). Estrategias de aprendizaje en comprensión lectora, en J.A. González- Pineda, J.C., Núñez Pérez, L. Álvarez Pérez, y E. SOLER VÁZQUEZ (Coord.). *Estrategias de aprendizaje. Concepto, evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide, 117-140.

Gómez, E. Defior, S. & Serrano, F. (2011). Mejorar la fluidez lectora en dislexia: Diseño de un programa de intervención en español. *Escritos de Psicología*, 4(2), 65-73.  
Doi: <http://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2011.1007>.

Gómez, J. (2012). El grupo focal y el uso de viñetas en la investigación con niños. EMPIRIA. Revista de Ciencias Sociales. (24), 45-66. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124737003>

Goodman, K. (1996). La lectura, la escritura y los textos escritos: Una perspectiva transaccional sociopsicolingüística. *Textos en contexto N° 2: Los procesos de lectura y escritura*. 5-68. Argentina: Asociación Internacional de Lectura.

Gough, P.B. y Tunmer, W. E. (1986). Decoding, reading and reading disability. *Remedial and Special Education*, 7, 6-10

Hall, W. (1989). Restricciones contextuales en el uso de palabras cognitivas. *Revista de Investigación Psicolingüística* 193,16,289-310.



Harris, T. L. & Hodges, R. E. (eds) (1995). *The literacy dictionary: The vocabulary of reading and writing*. Newark, DE International Reading Association.

Hartley, J. (1994). Casos prácticos en investigación organizacional, en Casell, C.& Simon, G. (Eds.) *Métodos cualitativos en Investigación organizacional*. Londres, *Sage Publications*.

Hernández, G. (1997). *Módulo Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa*. (Bases Psicopedagógicas). México. Editado por ILCE-OEA.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.) México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2013). *Metodologia de la investigación* (6ta ed.) Mexico D.F.

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México D.F.

Hoyos, A. & Zapata, D. (2019). *Interactuando con la lectura en voz alta como estrategia didáctica de comprensión en estudiantes del grado sexto de las instituciones educativas oficiales Sagrada Familia Potrerillo de la zona rural de Palmira y Eustaquio Palacios de la zona urbana de Cali*. Universidad ICESI Escuela de Ciencias de la Educación. Santiago de Cali Colombia.

Hudson, R., Lane, H., & Pullen, P. (2005). Reading Fluency Assessment and Instruction: What, Why, and How? *The Reading Teacher*, 58(8), 702-714. Recuperado de: <https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1598/RT.58.8.1>

Huey, E. (1908). *The Psychology and pedagogy of reading*. The Macmillan Company.

Huey, E. (1968). *La psicología y la pedagogía de la lectura*, MA: MIT Press (Publicación original de 1908)

Hurtado, R., Chaverra, D., Restrepo, L., Jiménez, B., Gallego, T., Caro, N., & Gallego, M. (2016). *Enseñanza de la lectura y la escritura en la educación preescolar y primaria*. Editorial L. Vieco S.A.S. Universidad de Antioquia.

Ibáñez, A. (2014). *Intervención en las dificultades de la lectura (precisión, fluidez y comprensión lectora) para niños del primer ciclo de Educación primaria*. Universidad de Granada España. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/40411>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEE (2013). Evaluaciones Internacionales. *Educa LAB España*. Recuperado de: <http://educalab.es/inee/evaluaciones-internacionales/talis>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES (2012). Colombia en PIRLS 2011 Síntesis de Resultados. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/LUZ87654321/informe-colombia-pirls>

Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación ICFES (2020). Información general de estudios internacionales. Recuperado de: <https://www.icfes.gov.co/informacion-general-estudios-internacionales>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES (2019). Guía de orientación prueba Avancemos. Recuperado de:



<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/178404/Guia+de+orientacion+avances+2019.pdf/0fe4e311-5ff4-2779-9c6b-0dd9a5a73238>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES (2019). Guías de Orientación pruebas Saber. Recuperado de: <https://www.icfes.gov.co/historico-de-guias-de-orientacion>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES (2017). *Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión lectora*. Ministerio de Educación Nacional: Programa Todos a Aprender.

Iraola, E. G. & Pereña, N. M. (2015). Los beneficios de la lectura compartida de libros: breve revisión. *Educación XXI* 18(1) 303-324. Recuperado de: <https://bit.ly/2S1gBoj>

Jacinto, L., Landa, R., & López, C. (2018). *La lectura en voz alta como estrategia metodológica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del 3° grado de Educación Primaria de la I.E José Olaya Balandra 6090-Chorrillos*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio Institucional. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1928>

Jiménez, J. E. & Hernández, I. (2000). Identificación de palabras y trastornos de la lectura en el idioma español. *Journal of Learning Disabilities*, 33(1), 44-60.

Jouini, K. & Saud, K. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. Glosas didácticas. *Revista Electrónica Internacional* 96-115.

Kame'enui, E & Simmons, D. (2001). Introducción a este número especial: El ADN de la Fluidez de la Lectura. *Estudios Científicos de Lectura*, 5(3), 203-210



Kintsch, W., & Kintsch, E. (2005). Comprensión. En S. G. Paris Editor, & S.A. Stahl Editor (Eds.) *Reading Comprehension and Assessment* (pp. 71-92). Mahwah, NJ: Erlbaum.

LaBerge, D., & Samuels, J. (1974). Towards a theory of automatic information processing in reading. *Cognitive Psychology*, 6. 293-323.

Lasso, M. (2018). *La Evaluación de la competencia lectora a través del aprendizaje cooperativo en niños de quinto de primaria de la escuela Manuel Antonio Bonilla en el Espinal Tolima*. Universidad del Tolima. Ibagué Tolima.

Lima, A. (1983). Boris. *Epistemología del trabajo social*. Buenos Aires: Hvmantitas.

Lima, B. (1983). *Contribución a la Metodología de Trabajo Social*. Universidad Central de Venezuela.

López-Escribano, C. (2007). Contribuciones de la Neurociencia al diagnóstico y tratamiento educativo de la dislexia del desarrollo. *Revista de Neurología*, 44 (3), 173-180.

López, J. (2009). Evolución histórica del concepto de Comprensión lectora. *Innovación y Experiencias Educativas N° 16 Granada España*. Recuperado de: [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_16/JOSE%20ANTONIO\\_LOPEZ\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/JOSE%20ANTONIO_LOPEZ_2.pdf)

López, S. (2013). *La fluidez lectora en el primer ciclo de educación primaria*. Valladolid España. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/4675>

Lozano, J. (2018). *Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: Programa de intervención en la fluidez y comprensión*



lectora. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de:

<https://eprints.ucm.es/55409/>

Ludewig, C. (sf). *Universo y Muestra*. Documento en línea. Recuperado de:

<https://docplayer.es/4858962-Universo-y-muestra-elaborado-por-dra-cristina-ludewig.html>. [Consultado el 3 de abril de 2019].

LLECE OREAL /UNESCO/ SERCE (2008). Primer Reporte de Resultados Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo: Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile. UNESCO.

Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión N° 20 pp. 165-193*. Universidad del Norte Barranquilla Colombia.

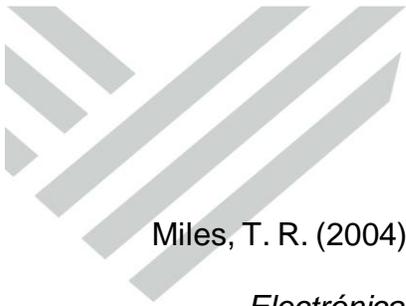
Martínez, R. (1997). *Conectando Texto. Guía para el uso efectivo de elementos conectores en castellano*. Barcelona. Octaedro.

Matriz FODA (2018). Recuperado de: Enciclopedia Económica. (<https://enciclopediaeconomica.com/matriz-foda/>).

Mendoza, A. (1998). *Tú, Lector (Aspectos de la interacción texto- lector en el proceso de lectura)*. Barcelona, Octaedro.

Mendoza, M. (1990). *Una opción metodológica para los trabajadores sociales*. Argentina: Humanitas.

Meyer, B. J. F. (1975). *The organization of prose and its effects in memory*. Ámsterdam: North Holland.



Miles, T. R. (2004). Algunos problemas en determinar la prevalencia de la dislexia. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 2(2), 5-12

Miller, J., & Schwanenflugel, P. J. (2006). Prosodia de oraciones sintácticamente complejas en la lectura oral de niños pequeños. *Journal of Educational Psychology* 98(4) 839-953.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). (2001). Encuesta sobre Hábitos Lectores. España

Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2015). *Derechos Básicos de Aprendizaje DBA*. Recuperado de: <https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-351473.html>

Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2002) *Estándares Básicos de Competencias EBC*. Recuperado de: [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2019). *Informe Pruebas PISA mayo 2018: Un reto por la calidad*. Recuperado de: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-391050.html?noredirect=1>

Ministerio de Educación Nacional. MEN. (2016). *Prueba de Caracterización del Nivel de Fluidez y Comprensión Lectora*. PTA. Programa Todos a Aprender.

Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*. Neiva Colombia.

Montero, A., Zambrano, L. & Zerpa, C. (2013). La Comprensión Lectora desde el Constructivismo. *Revista Cuadernos Latinoamericano* 25. Pp. 09- 27. Recuperado



de:

[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=La+Comprensi%C3%B3n+Lectora+desde+el+Constructivismo&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=La+Comprensi%C3%B3n+Lectora+desde+el+Constructivismo&btnG=)

Moráis, J., Alegría, J., & Content, A. (1987). La relación entre el análisis segmentatorio y la alfabetización alfabética: *Una vista interactiva. C.P.C.: Cahiers de Psychologies cognitive* 7, 415-438

Moreira, M & Mansini, E. (1982). *Aprendizaje Significativo. Una Teoría de David Ausubel.* Sao Paulo. Editora Moraes.

Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Bogotá. UNESCO.

Morín, E. (2000). La mente bien ordenada. (La tete bien faite). Barcelona: Seix Barral.

National Reading Panel (2000). Report of the National Reading Panel: Teaching children to read. Bethesda, MD: National Institute of Child Health and Human Developmen.

Nichols, W., Rupley. W., & Rasinski, t. (2009). Fluency in learning to read for meaning: going beyond repeated readings. *Literacy research and instruction*, 48 (1), 1 – 13.

Nisbet, J. & Shucksmith, J. (1986). *Estrategias de Aprendizaje.* Madrid. Santillana.

Noriega, E. (2015). Estrategia metacognitiva para mejorar los niveles de comprensión lectora en los niños y niñas del 2º grado de educación primaria de la I.E N° 014 “Miguel Grau” Villa Puerto Pizarro, Provincia de Tumbes. Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” de Lambayeque Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1578>



Normas de titulación. Criterios, especificaciones y rúbricas para la elaboración de anteproyecto y tesis de los programas de Educación a Distancia. Universidad Cuahtémoc. México D.F.

OCDE. (2009). Marco de Evaluación Competencias clave en Lectura, Matemáticas y Ciencias. Paris. Oecd.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. OCDE. (2020). Mejores Políticas para una vida mejor. Recuperado de: <https://www.oecd.org/acerca/#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20para%20la%20Cooperaci%C3%B3n,bienestar%20para%20todas%20las%20personas.>

Oficina Regional de Educación para América Latina Y el Caribe OREALC. (1993). Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000096791>

Oñate, E. (2013). *Comprensión lectora: Marco teórico y propuesta de intervención didáctica*. Segovia España. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/3198>

Ordoñez, C. L. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. De las concepciones a las practicas pedagógicas. *Revista de estudios sociales*, (19), 7-12. Recuperado de: <https://bit.ly/2rp9aOP>.

Ortiz, J. (2006). *Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de Investigación*. Salud en Tabasco, vol. 12, núm. 3, pp. 530-540 Villahermosa México.

Ortiz, M., & Fleires, L. (2007). Principios didácticos para la enseñanza de la lectura durante la alfabetización inicial. *Revista de Artes y Humanidades ÚNICA*, vol. 8



núm. 18, enero-abril, pp. 42-59. Universidad Católica Cecilio Acosta. Maracaibo Venezuela.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO.

(2005). Declaración universal sobre Bioética y Derechos Humanos. Paris Francia.

Recuperado de: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=31058&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

Outon, P., & Suarez, A. (2011). Las dificultades de exactitud y velocidad lectoras en escolares de segundo de Educación Primaria. *Revista de Investigación en Educación*. 9(2), 153-161.

Parrat, D. (1999). "Introducción", en J. Piaget, *De la Pedagogía*. Buenos Aires Argentina. Ed. Paidós.

Pérez, J. (2006). La lectura: Un reto en la Educación. ¿Es tan importante la fluidez lectora? *Revista de Literatura* N° 223 pp. 23-27. Recuperado de: <http://www.centrocp.com/es-tan-importante-la-fluidez-lectora/>

Perfetti, C. & Hart, A. (2001). *Habilidades de lectura*. En N. J. Smelser y P.B. Baltes (Eds). Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales y del Comportamiento. (pp. 12800-12805). Oxford: Pérgamo.

Perfetti, C., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). Adquisición de la habilidad de comprensión lectora. En Margaret Snowling y Charles Hulme (Eds). *The science of reading: A handbook* (pp. 227-247). Oxford Blackwell.

Piaget, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Aguilar S.A.

Piaget, J. (1977). *Psicología de la Inteligencia*. Buenos Aires. Psique.



Prado, A. L. & Barrera, M. D. (2015). Familia y lectura en la primera infancia: una estrategia para potenciar el desarrollo comunicativo, afectivo, ético y creativo de los niños y niñas. *Itinerario Educativo* 29 (66), 205-224. Recuperado de: <https://bit.ly/38fbxUo>.

Programa Rotator Survey Modelador de encuestas. Recuperado de <http://www.rotatorsurvey.com>

Programa Rotator Analizador OLAP de Estudios. Recuperado de <http://www.rotatorsurvey.com>

Rasinski, T. (2004). *Evaluación de la fluidez en la lectura*. Honolulu, HI: Recursos del Pacífico para la Educación y el Aprendizaje

Rasinski, T.V., Padak, N.D., McKeon, C.A., Wilfong, L.G., Friedaue, J.A., & Heim, P. (2005). ¿La fluidez en la lectura es una clave para el éxito de la lectura en la escuela secundaria? *Revista de Alfabetización de Adolescentes y Adultos*, 49(1), 22-27.

Rasinski, T. (2004). Creación de Lectores Fluidos. *Revista Liderazgo Educativo*, 61 (6), 46-51.

Rasinski, T. & Samuels, J. (2011). Fluidez de lectura: Qué es y qué no es. Lo que la investigación tiene que decir sobre la instrucción de lectura. *IV Edición*, 94-114. *Samuels & Farstrup (eds). International*.

Rasinski, T., Reutzel, R., Chard, D., Linan, S. (2011). Reading Fluency. *En Handbook of Reading Research, Vol. IV*, 286-319.



Recio, P. & León, J. (2015). La lectura en un contexto bilingüe: fluidez y comprensión lectora en alumnos de 1° y 4° de primaria. *Elsevier Revista de Psicología Educativa* 21 pp. 47-53. Recuperado de:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X15000068>

Remolina, J. (2013), La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA. *Revista Educao Vol., 36, núm. 2 pp. 223-231.* Porto Alegre Brasil. Recuperado de:

<http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/article/view/13232/0>

Richard's, M., Canet, - Juric, L., Introzzi, I., & Urquijo, S. (2014). Intervención diferencial de las funciones ejecutivas en inferencias elaborativas y puente. *Avances de Psicología Latinoamericana.* 35, 5-20.

Riedel, B. W. (2007). La relación entre DIBELS, la comprensión lectora y el vocabulario en los estudiantes urbanos de primer grado. *Investigación de Lectura Trimestral,* 42(4), 546-567.

Rincón, C. (s.f.). El curso de español como lengua materna. Unidad 5: La lectura II. Recuperado de:

<http://aprendeonline.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/511/1/contenido/capitulos/Unidad5Lectura2.PDF>

Risopatron, C. M. (2011). Lectura literaria en la escuela. *Horizontes Educativos* 16(1), 49-61. Recuperado de: <https://bit.ly/33jaujC>

Rivera, M. J. (2014). Didáctica General y Didáctica Especial. Recuperado de: <https://bit.ly/2OVUjnp>.



- Rodríguez, A. (1998). *Actualidad de las ideas pedagógicas de Jean Piaget y Lev S. Vygotsky: invitación a la lectura de los textos originales*. Actas del Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento. Universidad de Puerto Rico. Vol. V.
- Rodríguez, M., Moreira, M., Caballero, M., & Greca, I. (2008). *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva*. Editorial Octaedro. Barcelona España.
- Romero, A. & Castaño, C. (2016). Prevenir las dificultades lectoras: Diseño y Evaluación de un Software Educativo. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación* 49 pp. 207-223. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/45246>
- Rosas, R. & Sebastián, C. (2001). Piaget, Vygotsky y Maturana. El Constructivismo a tres voces. Buenos Aires Argentina. Aique Grupo Editor.
- Rosenblatt, L. (1993). *The Transactional Theory: Against dualisms*. *College English*, 55(4) 377-386.
- Salgado, H. (2014). *Lectoescritura 5*. Argentina: Colección Re Jugados.
- Samaja, J. (1994). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires. Eudeba.
- Sánchez, C. (2009). La escuela, el maestro y la lectura para un cambio revolucionario. *Educere*. 13 (44), 99-107. Recuperado de: <https://bit-ly/2Lsgkbe>.
- Sánchez-Upegui A. (2011). *Manual de Redacción Académica e Investigativa: Como escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.



Santiesteban, E. & Velázquez, K. (2012). La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. Cuba.

Saules Estrada, S. (2012). La competencia lectora en PISA. Influencias, Innovaciones y Desarrollo. México. D.F: INEE.

Sesento, Leticia. (2017). Reflexiones sobre la pedagogía de Vygotsky. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/cccss/2017/02/vigotsky.html>

Serrano de Moreno S. (2008). El desarrollo de la comprensión crítica en los estudiantes universitarios: Hacia una propuesta didáctica. *Educere* 12(42), 505-514. Recuperado de: <https://bit.ly/3648JHQ>.

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Ediciones Morata, S.L. Madrid España.

Silva, J. D. D. A. (2005). *Aprendizaje Cooperativo*. Universidad Pedagógica Nacional.

Schmeck (1988), Schunk (1991). Estrategias de aprendizaje, revisión teórica y conceptual. Tomado desde [Redalyc.Las estrategias de aprendizaje revision teorica y conceptual](#)

Smith, F. (1980). *La Comprensión de la Lectura*. México. Editorial Trillas.

Smith, F. (1990). *Para darle sentido a la lectura*. Madrid: Ediciones Aprendizaje Visor.

Smith, M.E. (1978). Errores gramaticales en el discurso de los niños en edad preescolar. *Desarrollo infantil*, 4, 183-190.

Snow, C. (2002). *Lectura para la comprensión: Hacia un programa de intervención en la comprensión de la lectura*. Santa Mónica, CA: RAND Corporación.



Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. MIE: Materiales para la Innovación Educativa. Editorial GRAO Barcelona.

Solé, I. (1997). La lectura, un proceso estratégico. *Revista Aula N° 59*. Barcelona España.

Solé, I. (2001). *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. Barcelona: Graó.

Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*. 16ª edición. GRAO. Barcelona. Pp. 176.

Spiro, R.J. (1980). Diferencias individuales y procesos cognitivos subyacentes en la lectura. Manual de Investigación de lectura (pp. 471-501) New York: Longman.

Sticht, T. & James, J. (1984). Escuchar y Leer. P.D. Pearson (Ed). *Manual de Investigación de Lectura*. (pp. 293-317). New York: Longman.

Tapia, M. (2019). De la evidencia al aula: Las cinco piezas clave para enseñar a leer.

Recuperado de: <https://delaevidenciaalaula.wordpress.com/2019/07/06/las-cinco-piezas-clave-para-ensenar-a-leer/>

Thorndike, E.L. (1917). Lectura como razonamiento: Un estudio de los errores en la lectura de párrafos. *Revista de Psicología Educativa*, 8, 323-332

Torres, J. (2012). "Estructuras organizativas para una escuela inclusiva: Promoviendo Comunidades de Aprendizaje". *Educación Siglo XXI*. Vol. 30, núm. 1, pp. 45-70.

Torres, L. (2019). Fortalecimiento de la comprensión lectora en niños y niñas del grado transición de 5 a 6 años en el Jardín Infantil Esopo, mediante la implementación de un Objeto Virtual de Aprendizaje OVA. Universidad Militar Nueva Granada Bogotá Colombia. Recuperado de:



<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/36672/TorresTorresLuzDary2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torres, M. Paz, K. & Salazar, F. (s/a). *Métodos de recolección de datos para una investigación.* Recuperado de

[http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL\\_03\\_BAS01.pdf](http://www.tec.url.edu.gt/boletin/URL_03_BAS01.pdf)

UNESCO (2001). Primer Estudio Internacional Comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados para alumnos del tercer y cuarto grado de la educación básica. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/315662094\\_PRIMER\\_ESTUDIO\\_INTERNACIONAL\\_COMPARATIVO SOBRE LENGUAJE MATEMATICA Y FACTORES ASOCIADOS PARA ALUMNOS DEL TERCER Y CUARTO GRADO DE LA EDUCACION BASICA](https://www.researchgate.net/publication/315662094_PRIMER_ESTUDIO_INTERNACIONAL_COMPARATIVO SOBRE LENGUAJE MATEMATICA Y FACTORES ASOCIADOS PARA ALUMNOS DEL TERCER Y CUARTO GRADO DE LA EDUCACION BASICA)

UNESCO, (2009). SERCE: Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo: Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y El Caribe; Reporte Técnico.

Recuperado de: [UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean](#) [66], [Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación](#) [66].

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190297>

UNESCO (2014). Comparación de resultados del segundo y tercer estudio comparativo y explicativo: SERCE y TERCE, 2006-2013. Recuperado de:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244239>



UNESCO (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Recuperado de: <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/lece/ERCE2019>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998), *Manual de trabajos de grado: Especialización, Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Autor.

Universidad Simón Rodríguez (1980). Alcances generales sobre técnicas andragógicas de aprendizaje, Caracas: Autor.

Valls, E. (1990). *Enseñanza y Aprendizaje de continuos procedimientos en el área de Lenguaje*. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona.

Valles, A. (1999). *Velocidad lectora-1*. Valencia: Promolibro.

Van Dijk, T. A. (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

Varela, R. (1997). *Evaluación Económica de Proyectos de Inversión*. Grupo Editorial Iberoamericana.

Vygotsky, L. (1978). *Pensamiento y Lenguaje*. 3° Edición. México. Editorial Paidós

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica.

Vygotsky, L. (1983). *La imaginación y el arte de la infancia*. Madrid. Akal.

Viñao, A. (1995). Historia de la Educación e Historia cultural: posibilidades, problemas, cuestiones. *Revista de Educación*, 306, 245-269.

Viñao, A. (2006). *Sistemas Educativos, culturas escolares y reformas*. Madrid Morata.

Weaver, C. (1994). *Comprender todo el lenguaje: De los principios a la práctica*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Yáñez Téllez, M.G. (2016). Neuropsicología de los trastornos del neurodesarrollo: Diagnostico, evaluación e intervención. (1° ed.). México. D.F. Editorial El Manual Moderno. Recuperado de: <https://bit.ly/33WUkvu>.

Yin, R. K. (1989). *Investigación de estudio de caso: Diseño y Métodos*. Serie de métodos de investigación social aplicada. Newbury Park CA, Sage.

Yin, R. (2002). *Investigación de casos prácticos: diseño y métodos* (2ª ed.) Thousand Oaks, CA: Sage.

Yubero, J. S. & Larrañaga, R. E. (2010). El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre hábitos lectores y estilo de vida en niños. *Ocnos: Revista de estudios sobre lectura* (6). Recuperado de: <https://bit.ly/RqHhJB>

Zabala, A. (1991). *El constructivismo en el Aula*. Editorial Graó. Barcelona España.

Zorrilla, M. J. P. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 2005, vol. 126, pp. 128. Recuperado de: <https://Scholar.google.es>



## ANEXOS

### Anexo A. Modelo de Prueba de Caracterización.

#### PRUEBA DE CARACTERIZACIÓN DEL NIVEL DEL FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO LECTURA EN VOZ ALTA

##### INSTRUCCIONES GENERALES PARA EL (LA) DOCENTE o EVALUADOR:

- Trabaje en forma individual con cada estudiante (quien también se denominará lector). Recuerde que el ambiente debe ser tranquilo y amable, lejos del ruido y de situaciones que desvíen al lector de su tarea.
- Tenga un cronómetro listo y en buen funcionamiento.
- Para iniciar el ejercicio, usted debe entregarle al evaluando el protocolo del lector (el texto que el estudiante va a leer), el cual debe tener diligenciado el nombre completo del estudiante, el curso, el año escolar, la hora y la fecha del ejercicio.
- Entregue el protocolo al lector y explíquelo que leerá un texto. Debe haber una ficha de registro por cada estudiante. (Los textos deben estar escritos en letra grande y a espacio 1,5)
- Indíquele al estudiante el momento en el que debe iniciar la lectura: "LEE EN VOZ ALTA, LO MEJOR QUE PUEDAS" --INICIA YA-- y active el cronómetro.
- El cronómetro se debe activar una vez el estudiante inicie el proceso de lectura.
- Se espera que el evaluando lea de 85 a 89 palabras por minuto, de ahí que usted como evaluador debe estar muy atento a marcar en la ficha de registro cuántas palabras alcanzó a leer el estudiante en un minuto y señalar los rasgos que caracterizan la calidad de la lectura.
- Al cumplirse el minuto, tome el registro, pero no desactive el cronómetro, deje que el evaluando continúe leyendo el texto hasta que se cumplan 5 minutos y detenga el cronómetro.
- En este caso, el texto tiene 102 palabras; es probable que, para leerlo en su totalidad, el evaluado requiera de más de un minuto. Ahora bien, si el lector lee o hace el ejercicio más rápido, termina el texto antes del minuto, usted debe detener el cronómetro y registrar el tiempo transcurrido en la casilla correspondiente.
- Mientras el estudiante lee, usted no solo debe estar atento al número de palabras por minuto, sino también registrar los rasgos de calidad. Esta información la debe consignar en las 5 columnas dispuestas para cada rasgo en la ficha de observación del docente.
- Para medir la calidad de la lectura, usted debe ir marcando la manera como el estudiante va tejiendo las palabras o realizando el proceso lector. Usted debe anotar las omisiones de letras, cambios de palabra, las anomalías de acento, las faltas de pausas, y si hace o no autocorrección.
- Si el o la estudiante queda en los niveles lento o muy lento en velocidad, es probable que también quede en las categorías de lectura A o B de rasgos de calidad.
- Tenga en cuenta que un estudiante en grado tercero puede buscar una referencia cercana para leer las palabras "Albert" (ejem. Alberto) y "Einstein" como parte del proceso normal del grado y esto no significa un error en la lectura en voz alta, ni es necesario que las pronuncie en otro idioma. Si el estudiante se autocorrigió, es necesario tenerlo en cuenta en el registro.
- Al finalizar la lectura, lleve a cabo la prueba de comprensión lectora que hace parte de esta caracterización.
- Utilice las fichas para calificar la velocidad, la calidad de la lectura en voz alta y la comprensión.

##### GLOSARIO

-Velocidad de lectura: ¿Cuántas palabras lee el estudiante por minuto?

-Calidad de la lectura: ¿El estudiante lee con fluidez, hace pausas y utiliza entonación?

Para entregar estudiante (lector)

PROTOCOLO DEL LECTOR

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

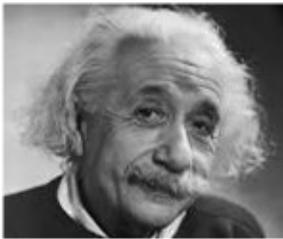
Grado escolar: \_\_\_\_\_

Institución educativa: \_\_\_\_\_

Día \_\_\_\_ Mes \_\_\_\_\_ Año \_\_\_\_

Hora de inicio \_\_\_\_\_ Hora de terminación \_\_\_\_\_

TEXTO:



Hola, me llamo Albert Einstein

En Italia transcurrió una de las épocas más felices de mi vida. Pavía, cerca de Milán, era un lugar precioso con una gran plaza y muchos palacios medievales. Estaba junto al Ticino, un río tranquilo y navegable. Aquí, mi padre y mi tío habían construido una nueva central de energía eléctrica. También seguía estudiando matemáticas por mi cuenta, reflexionaba y me hacía preguntas sobre cosas que me inquietaban, como, no sé, por ejemplo, qué pasaría si uno pudiera cabalgar sobre un rayo de luz o viajar a la velocidad de la luz, y cuestiones por el estilo.

(Tomado y adaptado de: Cugota, Luis y Roldán, Gustavo (2008). *Me llamo... Albert Einstein*. Bogotá: Norma).

**Para el (la) docente evaluador**
**FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VELOCIDAD Y LA CALIDAD DE LA LECTURA**

Nombre del (de la) estudiante: \_\_\_\_\_

Grado escolar: \_\_\_\_\_

Institución educativa: \_\_\_\_\_

Día \_\_\_\_ Mes \_\_\_\_ Año \_\_\_\_

Hora de inicio \_\_\_\_\_ Hora de terminación de la lectura del texto \_\_\_\_\_

Pídale al estudiante QUE EMPIECE A LEER EL TEXTO EN VOZ ALTA. ACTIVE EL CRONÓMETRO EN EL MISMO MOMENTO EN QUE EL ESTUDIANTE INICIA LA LECTURA. Mientras él o la estudiante lee el texto en voz alta, usted debe registrar los rasgos visibles del proceso y hacer el conteo de palabras.

**Rasgos en el tejido de la lectura**

	Número de palabras	Omissiones de letras	Cambios de palabras	Año malhas de acornto*	Faltas de pausas**	La o no autocorreción
Hola, me llamo Albert Einstein	5					
En Italia transcurrió una de las épocas más felices de mi vida.	12					
Pavía, cerca de Milán, era un lugar precioso con una gran plaza y muchos palacios medievales.	16					
Estaba junto al Ticino, un río tranquilo y navegable.	9					
Aquí, mi padre y mi tío habían construido una nueva central de energía eléctrica.	14					
También seguía estudiando matemáticas por mi cuenta, reflexionaba y me hacía preguntas sobre cosas que me inquietaban,	17					
como, no sé, por ejemplo,	5					
qué pasaría si uno pudiera cabalgar sobre un rayo de luz	11					
o viajar a la velocidad de la luz, y cuestiones por el estilo.	13					
<b>Total:</b>	<b>102</b>					

Para el (la) docente evaluador

### FICHA DE CALIFICACIÓN DE LO OBSERVADO

**-Velocidad:** de acuerdo con el total de palabras leídas por minuto, sitúe al estudiante en el rango que le corresponde y mencione las anomalías encontradas.

NIVELES	NÚMERO DE PALABRAS POR MINUTO	OBSERVACIONES
RÁPIDO	Por encima de 89	
ÓPTIMO	Entre 85 y 89 palabras	
LENTO	Entre 61 y 84	
MUY LENTO	Por debajo de 60	

**-Calidad:** Señale con una X la lectura que hace el (la) estudiante según los rasgos y ubique el nivel en el que se encuentra el lector:

RASGO	NIVEL
El (la) estudiante lee lentamente, corta las unidades de sentido largas (palabras y oraciones) y prima el silabeo.	A
El (la) estudiante lee sin pausas ni entonación; lee palabra por palabra, sin respetar las unidades de sentido (oraciones).	B
En la lectura por unidades cortas el (la) estudiante ya une palabras formando oraciones con sentido, hace pausas, pero aún hay errores de pronunciación (omisiones, anomalías de acento) y entonación.	C
El (la) estudiante lee de forma continua, hace pausas y presenta una entonación adecuada al contenido. Respeto las unidades de sentido y la puntuación. Se perciben pocos errores de pronunciación (omisiones, anomalías de acento).	D

**-SI EL (LA) ESTUDIANTE PRESENTA CATEGORÍAS DE CALIDAD MIXTAS, DEJE LA QUE PREDOMINA Y ACATE LA INSTRUCCIÓN ANTERIOR, SEGÚN EL CASO.**

**Para el (la) docente evaluador**

**Ficha de observación y registro del dominio de la comprensión**

Cuando el estudiante finalice la lectura, el (la) docente formula las siguientes preguntas para que el niño o la niña puedan responder. El (la) estudiante puede volver sobre el texto si lo considera necesario para responder las preguntas:

<p><b>1. Ubican información puntual del texto.</b></p> <p>Según el texto, ¿qué era el Ticino?</p> <p>A. Un castillo medieval. B. Un río apacible. C. Una gran plaza. D. Una central eléctrica.</p> <p><b>3. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.</b></p> <p>Según el texto, Albert Einstein se caracterizaba por</p> <p>A. sus constantes viajes por Italia. B. su curiosidad e imaginación. C. sus habilidades como electricista. D. su amor por la familia.</p>	<p><b>2. Ubican información puntual del texto.</b></p> <p>Según el texto, ¿qué estudiaba Albert Einstein por su cuenta?</p> <p>A. La velocidad de la luz. B. Los ríos de Pavía. C. Las matemáticas. D. Las centrales de energía eléctrica.</p> <p><b>4. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.</b></p> <p>El enunciado del texto "...qué pasaría si uno pudiera cabalgar sobre un rayo de luz o viajar a la velocidad de la luz, y cuestiones por el estilo" indica que a Albert le gustaba</p> <p>A. el ejercicio de la investigación. B. el arte de la ficción. C. La escritura de cuentos. D. la exploración de lugares.</p>
<p><b>5. Evalúan y reflexionan sobre el propósito del texto.</b></p> <p>El autor de texto tiene la intención de</p> <p>A. describir las características de la luz. B. explicar qué son las centrales de energía. C. informar sobre el río Ticino. D. narrar un fragmento de su vida.</p>	

Para el (la) docente evaluador

## Ficha de observación y registro del dominio de la comprensión

### CLAVES

1. (B) - 2. (C) - 3. (B) - 4. (A) - 5. (D)

Si el estudiante responde adecuadamente las dos primeras preguntas, el estudiante puede extraer información explícita de un texto. De no ser así, realice actividades con sus estudiantes en las que plantee preguntas de comprensión de lectura donde indague por: qué, cómo, dónde, cuándo, por qué.

Si el estudiante responde la tercera y la cuarta pregunta adecuadamente, el estudiante puede extraer información implícita de un texto. En caso contrario, realice actividades en las que plantee preguntas de comprensión de lectura donde relacione diferentes partes del texto para deducir información. Por ejemplo: el título y el texto, las imágenes con el texto, un párrafo con otro, varias oraciones de un mismo párrafo, etc.

Si el estudiante presenta dificultades al responder la pregunta número cinco, es importante trabajar actividades donde se indague por el contexto comunicativo del texto. Por ejemplo: quién lo escribe, para quién, con qué intención fue escrito, etc. También valdría la pena llevar al aula y mostrar a los estudiantes diversos tipos de texto: narrativos (el cuento), descriptivos (el retrato escrito), instructivos (las recetas), argumentativos (la opinión), informativos (la noticia), etc.

Diseñado por: ICFES - Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

Proyectó publicación: Paola García

Revisó: Equipo misional Programa Todos a Aprender

Viviana Cortés, asesora de lenguaje área de calidad, Ministerio de Educación Nacional

Mónica Ramírez Peñuela

Mauricio Niño

Equipo técnico de lenguaje

## Anexo B. Cuestionario a Padres de Familia

		<b>COLEGIO JOSÉ DE FERRO ESCUELA RURAL LA MESA</b>		
<b>CUESTIONARIO A PADRES DE FAMILIA</b>				
<b>Título de la Tesis:</b> Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso				
<b>Objetivo:</b> Conocer la cultura de la lectura en los hogares y el apoyo en las tareas escolares de los padres de familia a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa del municipio de Enciso.				
<b>Indicador de Desempeño:</b> Comprende la importancia de la lectura para su vida y la vida escolar de sus hijos.				
<b>Responsable:</b> Martha Edelmira González Crisancho				
<b>Forma de Aplicación:</b> Presencial		<b>Realización:</b> Individual		
<b>Aspectos a observar en el cuestionario:</b>				
Rango de Edad: 20 a 30 ____ 30 a 40 ____ 40 a 50 ____	Género: Femenino: ____ Masculino: ____	Estudios Realizados Primaria: ____ Secundaria: ____ Universitarios: ____	Nivel Socioeconómico: 0: _ 1: _ 2: _ 3: _	
Agradecemos su sinceridad al responder cada una de las preguntas. A continuación marque con una X en la línea su repuesta seleccionada.				
<b>Temática: Hábitos Lectores:</b>				
1. ¿Sabe leer? Sí ____ No ____				
2. ¿Le gusta leer? Sí ____ No ____				
3. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días ____ Tres veces por semana ____ Una vez por semana ____				
4. ¿Tiene libros en su casa? Sí ____ No ____				
5. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos ____ Recreativos ____ Formativos ____ Literarios ____ Otros ____				
6. Su hijo observa que usted lee? Siempre ____ Casi siempre ____ Algunas veces ____ Nunca ____				
7. En su opinión ¿cuál es su nivel de lectura? Alto ____ Medio ____ Regular ____ Bajo ____				
<b>Temática: Acompañamiento al proceso lector</b>				
8. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí ____ No ____				

9. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre\_\_\_\_ Casi siempre\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_  
Nunca\_\_\_\_

10. ¿Con qué frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días\_\_\_\_ Cuando me lo pide\_\_\_\_ Ocasionalmente\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

11. Antes de realizar una lectura: ¿Motiva a su hijo para que se concentre y realice una buena lectura? Siempre\_\_\_\_ Casi Siempre\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_ Nunca

12. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación adecuados)? Siempre\_\_\_\_ Casi siempre\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_  
Nunca\_\_\_\_

13. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre\_\_\_\_ Casi siempre\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

14. ¿Qué leen sus hijos en casa? Todo lo que encuentran\_\_\_\_ Solo las tareas escolares\_\_\_\_ No leen nada\_\_\_\_

**Temática: Motivación hacia la lectura**

15. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente\_\_\_\_ De vez en cuando\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

16. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre\_\_\_\_ Casi siempre\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

17. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí\_\_\_\_ No\_\_\_\_

18. Cree que los resultados de las pruebas evaluativas tienen que ver con el dominio de la fluidez y la comprensión lectora de sus hijos? Siempre\_\_\_\_ Casi siempre\_\_\_\_ Algunas veces\_\_\_\_ Nunca\_\_\_\_

## Anexo C. Modelo de Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

**Título del proyecto:** Estrategias didácticas para mejorar fluidez y comprensión lectora en estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa

**Responsable:** Martha Edelmira González Crisancho

**Sede donde se realizará el estudio:** Colegio José de Ferro Sede 09 Escuela Rural La Mesa

**Nombre del participante:** \_\_\_\_\_

Se le está invitando a participar en (o Se está invitando a su hijo (a) a participar en) un estudio de investigación científica. Antes de decidir si participara o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

### JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La fluidez y la comprensión en la lectura son habilidades fundamentales para el desarrollo del proceso lecto-escritor de los estudiantes. Analizando las pruebas Saber 3° del año 2018 se evidencio que uno de los factores que causan el bajo puntaje en estas evaluaciones externas es la falta de fluidez y comprensión lectora ya que la mayoría de los estudiantes apenas logra comprender la estructura cohesiva de un texto a nivel de oraciones y párrafos llegando a un nivel mínimo de interpretación. Por la razón anteriormente expuesta se hace necesario implementar estrategias que conlleven al mejoramiento de la fluidez (velocidad y calidad) y comprensión lectora, para ello se aplicara mes por mes la prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora del Programa Todos a Aprender del Ministerio de Educación Nacional junto con estrategias que ayudaran a superar las falencias que vayan presentando los estudiantes.

### OBJETIVO DEL ESTUDIO

A usted se le está invitando a participar en un estudio de investigación que tiene como objetivo: “Explorar estrategias didácticas para el mejoramiento de la fluidez y la comprensión lectora en los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa tomando como punto de partida los resultados obtenidos en la prueba de caracterización”.

### BENEFICIOS DEL ESTUDIO

El estudio a realizar beneficiara en primer lugar a los estudiantes de grado tercero de la Escuela Rural La Mesa ya que mejoraran su forma de leer y comprender un texto lo que llevara a un mejor desempeño a nivel académico en las diferentes áreas del conocimiento y a nivel personal aumentara su autoestima y eliminara el miedo a leer en voz alta. Los padres de familia se verán beneficiados en la medida en que sus hijos realizaran con mayor agrado sus tareas escolares pues entienden y comprenden bien lo que tienen que hacer y cómo hacerlo gracias a la mejor fluidez y comprensión en la lectura. La institución educativa lograra obtener mejores resultados en las evaluaciones internas y externas que se presenten.



## PROCEDIMIENTOS DEL ESTUDIO

El estudio iniciará con la aplicación de la primera prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora en el mes de febrero de 2019 en donde se tomará a estudiante por estudiante, se le dará un texto corto para leer, mientras él lo lee, la docente cronometrará el número de palabras leídas por minuto y registrará los errores de calidad en la lectura (errores de prosodia, Omisiones de letras, cambios de palabras, anomalías de acento, faltas de pausas y si hace autocorrección o no). Seguidamente la docente realizará un análisis de los resultados obtenidos y en base a ellos planeará y aplicará la primera sesión de estrategias pertinente para el mejoramiento de la falencia más frecuentemente presentada por los estudiantes. Vale la pena aclarar que como el estudio es de carácter longitudinal las actividades anteriores se repetirán mes con mes hasta noviembre del mismo año con el fin de alcanzar los objetivos propuestos. Así mismo se vinculará a los padres de familia quienes participaran respondiendo un cuestionario sobre la cultura de la lectura en los hogares y colaborando en algunas de las actividades de las estrategias planteadas.

## RIESGOS ASOCIADOS CON EL ESTUDIO

Las técnicas utilizadas en el presente estudio no presentan riesgos ni complicaciones.

## ACLARACIONES

- Su decisión de participar en el estudio es completamente voluntaria.
- No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar la invitación.
- Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, aún cuando el investigador responsable no se lo solicite, informando las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad.
- No tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio.
- No recibirá pago por su participación.
- En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.
- La información obtenida en este estudio, utilizada para la identificación de cada paciente, será mantenida con estricta confidencialidad por el grupo de investigadores.
- Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación, puede, si así lo desea, firmar la carta de consentimiento informado anexa a este documento.



**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, \_\_\_\_\_ he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante padre o tutor

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Testigo

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Testigo

\_\_\_\_\_  
Fecha

**Esta parte debe ser completada por el investigador (o su representante):**

He explicado al Sr(a) \_\_\_\_\_ la naturaleza y los propósitos de la investigación; le he explicado acerca de los riesgos y beneficios que implica su participación. He contestado a las preguntas en la medida de lo posible y he preguntado si tiene alguna duda. Acepto que he leído y conozco la normatividad correspondiente para realizar investigación con seres humanos y me apego a ella.

Una vez concluida la sesión de preguntas y respuestas, se procedió a firmar el presente documento.

\_\_\_\_\_  
Firma del investigador

\_\_\_\_\_  
Fecha

**CARTA DE REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO**

**Título del protocolo:**

**Investigador principal:**

**Sede donde se realizará el estudio:** Educación a Distancia de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, México.

**Nombre del participante:** \_\_\_\_\_

Por este conducto deseo informar mi decisión de retirar a mi hijo (a) de este protocolo de investigación por las siguientes razones (opcional) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del padre o tutor

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Testigo

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Testigo

\_\_\_\_\_  
Fecha

## Anexo D. Validación de Cuestionario

### VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: ***“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”***

Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

	1.Totalmente en	2. Desacuerdo	3.De acuerdo	4.Totalmente de acuerdo
<b>ITEM</b>				
		1	2	3 4
1. ¿Le gusta leer? Sí _____ No _____			X	
2. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días _____ Tres veces por semana _____ Una vez por semana _____				X
3. ¿Tiene libros en su casa? Sí _____ No _____			X	
4. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos _____ Recreativos _____ Formativos _____ Literarios _____				X
5. ¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	
6. En su opinión ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto _____ Medio _____ Regular _____ Bajo _____			X	
7. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí _____ No _____				X
8. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X
9. ¿Con que frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días _____ Cuando me lo pide _____ Ocasionalmente _____ Nunca _____				X
10. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X

11. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___				X
12. ¿Qué leen sus hijos en casa? Todo lo que encuentran___Solo las tareas escolares___No leen nada _____				
13. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente___De vez en cuando___Nunca ___		X		
14. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___				X
15. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí_____No _____	X			
16. ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___				X

Nombre y apellidos	Adriana González	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><u>Adriana</u></p> <p>_____Gonzál</p> <p><u>ez Carreño</u>_____</p> <p>Firma del</p> <p>experto Cédula</p> <p>63447392</p> </div>
Grado académico	Maestría en tecnología de la educación	
Título profesional	Magister en tecnología educativa	



## VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: ***“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”***

Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

1.Totalmente en	2. Desacuerdo	3.De acuerdo	4.Totalmente de acuerdo
-----------------	---------------	--------------	-------------------------

ITEM				
	1	2	3	4
1. ¿Le gusta leer? Sí _____ No _____				x
2. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días _____ Tres veces por semana _____ Una vez por semana _____			x	
3. ¿Tiene libros en su casa? Sí _____ No _____		X		
4. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos _____ Recreativos _____ Formativos _____ Literarios _____			x	
5. ¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	
6. En su opinión ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto _____ Medio _____ Regular _____ Bajo _____			X	
7. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí _____ No _____			X	
8. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____		x		
9. ¿Con que frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días _____ Cuando me lo pide _____ Ocasionalmente _____ Nunca _____			X	
10. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	

11. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___			X	
12. ¿Qué leen sus hijos en casa?			X	
Todo lo que encuentran___Solo las tareas escolares___No leen nada _____				
13. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente___De vez en cuando___Nunca ___			X	
14. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___			X	
15. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí_____No _____				X
16. ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___				X

Nombre y apellidos	Carlos Ardila	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><u>CARLOS ARDILA</u></p> <p>Firma del</p> <p>experto C.C.</p> <p>91456382</p> </div>
Grado académico	Magister en Pedagogía	
Título profesional	Magister	



### VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: ***“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”***

Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

1.Totalmente en	2. Desacuerdo	3.De acuerdo	4.Totalmente de acuerdo
-----------------	---------------	--------------	-------------------------

ITEM				
	1	2	3	4
1. ¿Le gusta leer? Sí _____ No _____		X		
2. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días _____ Tres veces por semana _____ Una vez por semana _____		X		
3. ¿Tiene libros en su casa? Sí _____ No _____				X
4. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos _____ Recreativos _____ Formativos _____ Literarios _____		X		
5. ¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____		X		
6. En su opinión ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto _____ Medio _____ Regular _____ Bajo _____		X		
7. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí _____ No _____				X
8. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____		X		
9. ¿Con que frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días _____ Cuando me lo pide _____ Ocasionalmente _____ Nunca _____				X
10. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	

11. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___			X	
12. ¿Qué leen sus hijos en casa?		X		
Todo lo que encuentran___Solo las tareas escolares___No leen nada _____				
13. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente___De vez en cuando___Nunca ___			X	
14. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___			X	
15. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí_____No _____	X			
16. ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ___			X	

Nombre y apellidos	JULIANA ISABEL CASTRO GÓMEZ	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>JULIANA ISABEL CASTRO GÓMEZ</p> <p>Firma del</p> <p>experto Cédula</p> <p>1098617184</p> </div>
Grado académico	POSGRADO	
Título profesional	Magister en Didáctica de la lengua castellana	



## VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: *“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”*

Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

1.Totalmente en	2. Desacuerdo	3.De acuerdo	4.Totalmente de acuerdo
-----------------	---------------	--------------	-------------------------

ITEM				
	1	2	3	4
1. ¿Le gusta leer? Sí _____ No _____			X	
2. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días _____ Tres veces por semana _____ Una vez por semana _____			X	
3. ¿Tiene libros en su casa? Sí _____ No _____		X		
4. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos _____ Recreativos _____ Formativos _____ Literarios _____		X		
5. ¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	
6. En su opinión ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto _____ Medio _____ Regular _____ Bajo _____			X	
7. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí _____ No _____			X	
8. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	
9. ¿Con que frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días _____ Cuando me lo pide _____ Ocasionalmente _____ Nunca _____			X	
10. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	



11. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca___			X	
12. ¿Qué leen sus hijos en casa?			X	
Todo lo que encuentran___Solo las tareas escolares___No leen nada _____				
13. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente___De vez en cuando___Nunca___			X	
14. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca___			X	
15. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí_____No _____				X
16. ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca___				X

Nombre y apellidos	María Ludy Navas	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 80%;"> <p><i>María Ludy</i></p> <p><i>navas</i> Firma del</p> <p>experto</p> <p>C.C.37928695</p> </div>
Grado académico	Licenciatura	
Título profesional	Licenciada en educación básica énfasis en sistemas	



## VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: **“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”**

Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

1.Totalmente en	2. Desacuerdo	3.De acuerdo	4.Totalmente de acuerdo
-----------------	---------------	--------------	-------------------------

ITEM				
	1	2	3	4
1. ¿Le gusta leer? Sí _____ No _____			X	
2. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días _____ Tres veces por semana _____ Una vez por semana _____				X
3. ¿Tiene libros en su casa? Sí _____ No _____				X
4. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos _____ Recreativos _____ Formativos _____ Literarios _____				X
5. ¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____		X		
6. En su opinión ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto _____ Medio _____ Regular _____ Bajo _____		X		
7. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí _____ No _____				X
8. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	
9. ¿Con que frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días _____ Cuando me lo pide _____ Ocasionalmente _____ Nunca _____				X
10. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____		X		

11. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ____			X	
12. ¿Qué leen sus hijos en casa? Todo lo que encuentran___Solo las tareas escolares___No leen nada _____				X
13. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente___De vez en cuando___Nunca ____				X
14. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ____				X
15. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí____No _____		X		
16. ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? Siempre___Casi Siempre___Algunas Veces___Nunca ____		X		

Nombre y apellidos	SERGIO MONTAGUT	  Firma del experto Cédula 13748608
Grado académico		
Título profesional	MAGISTER EN EDUCACIÓN	



## VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: *“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”*

Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

1.Totalmente en desacuerdo	2. Desacuerdo	3.De acuerdo	4.Totalmente de acuerdo
----------------------------	---------------	--------------	-------------------------

ITEM				
	1	2	3	4
1. ¿Le gusta leer? Sí _____ No _____				X
2. ¿Con qué frecuencia lee? Todos los días _____ Tres veces por semana _____ Una vez por semana _____				X
3. ¿Tiene libros en su casa? Sí _____ No _____				X
4. ¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos _____ Recreativos _____ Formativos _____ Literarios _____			X	
5. ¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X
6. En su opinión ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto _____ Medio _____ Regular _____ Bajo _____				X
7. ¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí _____ No _____				X
8. ¿Lee cuentos a sus hijos? Siempre _____ Casi siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X
9. ¿Con que frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días _____ Cuando me lo pide _____ Ocasionalmente _____ Nunca _____				X
10. Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X

11. Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X
12. ¿Qué leen sus hijos en casa?				X

Todo lo que encuentran __ Solo las tareas escolares _____ No leen nada				
13. ¿Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? Frecuentemente _____ De vez en cuando _____ Nunca _____				X
14. ¿Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X
15. ¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí _____ No _____				X
16. ¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? Siempre _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				X

Nombre y apellidos	Doris Rincón Cristancho	 <b>Firma del experto</b> <b>Cédula: 63394183</b>
Grado académico	Maestría en Pedagogía	
Título profesional	Magister en Pedagogía	

### VALIDACION DE CUESTIONARIO

Indicación: Se le pide su colaboración para el análisis de los ítems de la tesis doctoral titulada: *“Estrategias Didácticas para Mejorar la Fluidez y Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Tercero de la Escuela Rural La Mesa del Municipio de Enciso”*

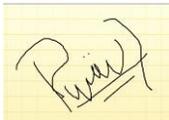
Para cada pregunta califique con la escala de 1 a 4.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	------------	---------	-----------------------

ITEM	1	2	3	4
¿Le gusta leer? <input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			X	
¿Con qué frecuencia lee? Todos los días <input type="checkbox"/> Tres veces por semana <input type="checkbox"/> Una vez por semana <input type="checkbox"/>			X	
¿Tiene libros en su casa? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		X		
¿Qué tipo de texto acostumbra a leer? Informativos <input type="checkbox"/> Recreativos <input type="checkbox"/> Formativos <input type="checkbox"/> Literarios <input type="checkbox"/>		X		
¿Su hijo se da cuenta que a usted le gusta leer? Nunca <input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> Algunas Veces <input type="checkbox"/> Siempre <input checked="" type="checkbox"/>			X	
¿Cuál es su opinión? ¿Cuál es su nivel de lectura? Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/>			X	
¿Tiene en casa un espacio de tiempo establecido para realizar lecturas con sus hijos? Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			X	
¿Lee cuentos a sus hijos? Nunca <input type="checkbox"/> Casi siempre <input type="checkbox"/> Algunas Veces <input type="checkbox"/> Siempre <input checked="" type="checkbox"/>			X	
¿Con qué frecuencia ayuda a sus hijos con las tareas de la escuela? Todos los días <input type="checkbox"/> Cuando me lo pide <input type="checkbox"/> Ocasionalmente <input type="checkbox"/> Nunca <input checked="" type="checkbox"/>			X	
¿Durante la lectura ¿Orienta a su hijo para que lea con buena fluidez (sin errores, con ritmo y entonación) adecuados? Nunca <input type="checkbox"/> Casi Siempre <input type="checkbox"/> Algunas Veces <input type="checkbox"/> Siempre <input checked="" type="checkbox"/>			X	
¿Después de realizar una lectura ¿Pregunta a su hijo sobre la misma para saber que comprendió de ella? Nunca <input type="checkbox"/> Casi Siempre <input type="checkbox"/> Algunas Veces <input type="checkbox"/> Siempre <input checked="" type="checkbox"/>			X	
¿Qué leen sus hijos en casa?			X	

**Comentado [PC1]:** Esta pregunta queda huérfana porque puede que le guste leer, pero no sabe leer y por ningún lado aparece la pregunta, lo que debería ir como primera pregunta.

¿Lo que encuentran _____ Solo las tareas escolares _____ No leen nada				
Regala libros y materiales educativos que motiven a sus hijos a leer? ¿frecuentemente _____ De vez en cuando _____ Nunca _____			X	
Hace entender a sus hijos la importancia de la lectura para su vida? ¿frecuentemente _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____			X	
¿Desea que sus hijos continúen sus estudios hasta ser profesionales? Sí _____ No _____				
¿Cree que los resultados de las pruebas evaluativas de sus hijos, tienen que ver con la fluidez y la comprensión de lectura? ¿frecuentemente _____ Casi Siempre _____ Algunas Veces _____ Nunca _____				

Nombre y apellidos	Edro Carrillo	 <hr/> <p>Firma del experto</p>
Nivel académico	Magister en Pedagogía	
Título profesional	Ingeniero de Sistemas	

**Conciencia Morfosintáctica**

TALLER PARA EL MEJORAMIENTO DE LA FLUIDEZ EN LA LECTURA Y LA ESCRITURA  
GRADO TERCERO DÍA LUNES

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**1. Añadir unidades:**

Inventa una nueva palabra con la última o primera sílaba de cada palabra que ves en el cuadro.

Ejemplo: De la palabra “**concurso**”, se puede escribir “**concierto**” o “**sonajero**”

planeta	
Catalina	
ganador	
premiados	
compromiso	

**2. Sustituir y suprimir unidades:**

Seleccione sílabas del banco para formar cinco pares de nuevas palabras como las del ejemplo.

**Banco de sílabas**

te	bien	am	dío	so	mi	pro	<b>com</b>	nos	<b>pu</b>
<b>ta</b>	<b>dor</b>	so	la	<b>con</b>	ga	na	pla	me	ne

Ejemplo: **computador – pudor / contador**

1.
2.
3.
4.
5.

**TALLER PARA EL MEJORAMIENTO DE LA FLUIDEZ EN LA LECTURA Y LA ESCRITURA  
GRADO TERCERO DÍA MARTES**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**1. Discriminación visual:**

**Estudiantes ganan concurso con "Ideas que cambian el mundo"**

*Dos alumnos se llevaron el reconocimiento por sus ideas innovadoras.*

*Además, se premió el esfuerzo de sus profesores.*

La meta del concurso "Ideas que cambian el mundo" era mejorar nuestra vida en el planeta. Para esto, la alumna Catalina Rojas, creó cajas para desechos tecnológicos, las que puso en su barrio. Este proyecto le permitió ser una de las ganadoras.

Otro ganador fue Edwards Flores, quien construyó un parque de desechos. Estos alumnos fueron elegidos como los ganadores del concurso.

Los alumnos fueron premiados con un diploma, una consola de juegos y un computador. Sus profesores también recibieron un computador.

La premiación se realizó el 31 de Mayo, en ella se felicitó a los alumnos por su creatividad y se destacó su gran compromiso con el medioambiente.

- a) ¿Cuántas veces se presenta la sílaba "ta" en el texto? \_\_\_\_\_
- b) ¿En qué palabras del texto se presenta esta sílaba? en el texto.  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.
- c) ¿Entre las palabras que encontraste hay palabras que riman?  
Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_
- d) Si la respuesta es si, ¿cuáles son? \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

**2. Integración visual:**

Completa las palabras con la o las sílabas que faltan

Ejemplo: a\_\_\_ nos; alu\_\_\_nos

___neta	in___va___ras
___ati___dad	Ca___li___
ga___dor	estu___tes
di___ma	pre___dos
com___mi___	es___zo

TALLER PARA EL MEJORAMIENTO DE LA FLUIDEZ EN LA LECTURA Y LA ESCRITURA  
GRADO TERCERO DÍA JUEVES

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

COMPRENSIÓN DE LECTURA:

**1. Expresión gráfica palabras:**

Dibuja lo que comprendes de estas palabras

planeta



ganador



caja



diploma



desecho



consola



**2. Expresión gráfica frases/oraciones:**

Dibuja lo que comprendes de estas frases/oraciones

a) Ideas que cambian el mundo



b) Sus profesores también recibieron un computador.



TALLER PARA EL MEJORAMIENTO DE LA FLUIDEZ EN LA LECTURA Y LA ESCRITURA  
GRADO TERCERO DÍA VIERNES

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**1. Expresión escrita de una imagen simple:**

Define la palabra que representa la imagen



---

---

---

---

---

---

---

**2. Expresión escrita de una imagen compuesta:**

Describe con tus palabras lo que ves en la imagen explicando la situación.



---

---

---

---

---

---

---

### Los colores del semáforo

“—Desde hace cincuenta y cuatro años que habito este planeta, sólo me han molestado tres veces. La primera, hace veintidós años, fue por un abejorro que había caído aquí de Dios sabe dónde. Hacía un ruido insoportable y me hizo cometer cuatro errores en una suma. La segunda vez por una crisis de reumatismo, hace once años. Yo no hago ningún ejercicio, pues no tengo tiempo de callejear. Soy un hombre serio. Y la tercera vez... ¡la tercera vez es ésta! Decía, pues, quinientos un millones...”

Fragmento de “El Principito”.



# Signos de puntuación

## Completa



Orientación  
Andújar

María Olivares para Orientación Andújar

Coloca el signo de puntuación adecuado en cada recuadro:

Orientación  
Andújar

- ¿ Qué hora es
- Tenemos que comprar  pan  huevos y leche
- Qué susto me he llevado
- Juan  ponte las botas
- Tu vecino  el que vive en el cuarto  hace mucho ruido

Coloca el signo de puntuación adecuado en cada recuadro:

Orientación  
Andújar

- Queridos abuelos  este verano iré a veros
- Está deliciosa la comida
- Al cumple de Isa van a ir  Lucía  Fran  Sara y Lucas
- Dónde vamos a quedar
- Hoy es lunes

### EL ACENTO TRAVIESO

Pensó un acento travieso  
que estaba muy aburrido,  
que jugar entre las letras  
podía ser divertido.

Entre las letras saltó  
sabiendo que su presencia,  
era en extremo importante,  
para marcar diferencias.

Se puso, en una palabra  
donde no correspondía,  
y alteró el significado  
buscando lo que quería.

Sobre la primera sílaba  
en médico se encontró,  
pero saltando hasta la última  
en aguda la volvió. MediCÓ

En la penúltima sílaba  
con la i un rato durmió  
e hizo grave la palabra  
hasta que se despertó.  
MeDico

Después a la antepenúltima  
de otro saltito pasó,  
y la palabra antes grave  
por esdrújula cambió.  
MÉdico.

¡Y cómo empezó acabó!  
Agudas, graves y esdrújulas  
dependen de su presencia  
por eso es tan importante  
fijarse y tener paciencia.

Reeducación de Omisiones

NOMBRE:

FECHA:

Une y colorea del mismo color



martillo

lagatija

odenador

ordenador

descagar

babero

portería

descargar

cartero

matillo

lagartija

catero

descargar

lagartiia

potería

martillo

cartero

barbero

portería

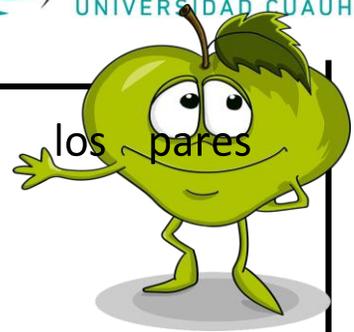
barbero

Empty rectangular box for student information.

NOMBRE:

FECHA:

Une y colorea del mismo color los pares



pastelero

trapecita

antiguo

pastelero

trapecista

armario

escándalo

armario

cáscara

cáscara

antiguo

trapecista

antiguo

armario

escándalo

escándalo

cáscara

trapecista

trapecita



NOMBRE:

FECHA:  
EEDUCACIÓN

OMISIONES



Lee, busca los errores y escribe de nuevo la frase corregida.

- 1) Ecuentra lo que buscas ecima del etante del cuato de baño.
- 2) Tego que cotarte un chiste que me cotaron mis amigos.
- 3) Vengo de Fracia de estudiar en el istituto.
- 4) Cotento de tener tiempo libre, epezó a leer un libro.
- 5) Me gusta poneme patalones cortos para ir a la motaña.
- 6) La patera negra estaba ecerrada en la jaula.
- 7) El odenador se ecendió después de dos horas esperado.
- 8) La capana del campanario tocó las cico de la tarde.
- 9) Hay un paque muy grade en el centro de Bcelona.
- 10) Estado esperado en la puerta apareció un fatasma.

## Lectura entonada para trabajar la Prosodia

Comenzamos trabajando por separado las sílabas con construcciones más complejas y las palabras más largas e infrecuentes. *(Es conveniente repetir varias veces la lectura de estas sílabas y palabras).*



Procedimiento: Primero le pedimos al niño/a que lea las sílabas en voz alta y cronometramos el tiempo que tarda. Después se las leemos nosotros mientras él o ella nos cronometra, podemos pedirle que identifique 4 errores, que cometeremos, para que esté atento/a. Después las leemos entre los dos intercalando y, por último, vuelve a leerlas el niño/a solo, intentando superar el primer tiempo que hizo.

Después seguimos el mismo procedimiento, pero esta vez con las palabras del texto:



pueblecito	Puntopán	divertidos
tiburones	pillapilla	conchas
diminuto	olvidadiza	delgaducho
boquerón	regordete	cangrejo
devorados	submarino	explorando
inventando	aventuras	disfrazaban
desapareció	despeinado	cohetes
descubrir	nadando	Panchito
almejas	explorar	expedición
contestó	monstruo	gritando
temblando	comenzaron	acercarse
valiente	corriendo	reflejo
potente	iluminó	bruscamente
disparados	girando	rápidamente
contaron	creyó	increíbles
mirad	brillante	calambre

Tras hacer lo mismo con las sílabas y con las palabras, pasamos a las tareas de lectura entonada en el texto.



## Las aventuras del mar

Había una vez un pueblecito llamado Puntopán en el que vivían un grupo de amigos muy divertidos. El grupo estaba formado por un boquerón regordete, un cangrejo diminuto, una trucha olvidadiza y un calamar delgaducho.

Siempre estaban inventando nuevas aventuras para divertirse. Unas veces se disfrazaban de tiburones, otras,



jugaban al pillapilla entre las conchas de las almejas o, cogían su mapa y se iban a explorar el mar.

Un día al salir del colegio, se fueron de expedición para descubrir nuevos lugares. Después de estar mucho tiempo nadando, el boquerón que se llamaba Panchito, dijo:

- ¡Mirad!, allí hay algo brillante.
- Puntito, el cangrejo, preguntó:
- ¿Qué puede ser?
- Calambre, el calamar, que se creía muy listo, contestó:
- Será un monstruo marino.
- Y Pepona, la trucha, empezó a dar vueltas gritando:
- ¡Monstruo, monstruo!, ¿Dónde, Dónde?

Temblando de miedo, comenzaron a acercarse poco a poco. Calambre muy valiente iba el primero y Pepona seguía corriendo y gritando como una loca.

De pronto un reflejo muy potente los iluminó y el agua comenzó a moverse bruscamente. Los cuatro amigos salieron disparados girando en el agua. Rápidamente el gran bulto desapareció y el agua dejó de moverse.

Panchito muy despeinado, gritó: - ¡Corred!  
Y todos salieron nadando hacia Puntopán como cohetes.

Al llegar, contaron a sus padres lo que les había pasado, y nadie les creyó, porque ellos siempre llegaban de sus expediciones contando increíbles aventuras. Pero esta vez era verdad, casi habían sido devorados por un gran monstruo con luces.

Los pobres no pudieron dormir en toda la noche del miedo que pasaron, aunque ellos no sabían que lo que habían



visto no era ningún monstruo, sino un feo submarino en el que iban dos humanos explorando el mar.

*Las aventuras del mar. Mari Carmen Cañuelo Silva*

Anexo F. Registro Fotográfico



